

國立台灣大學 校總區計畫圖

3.4. 校園開放空間及植栽計畫

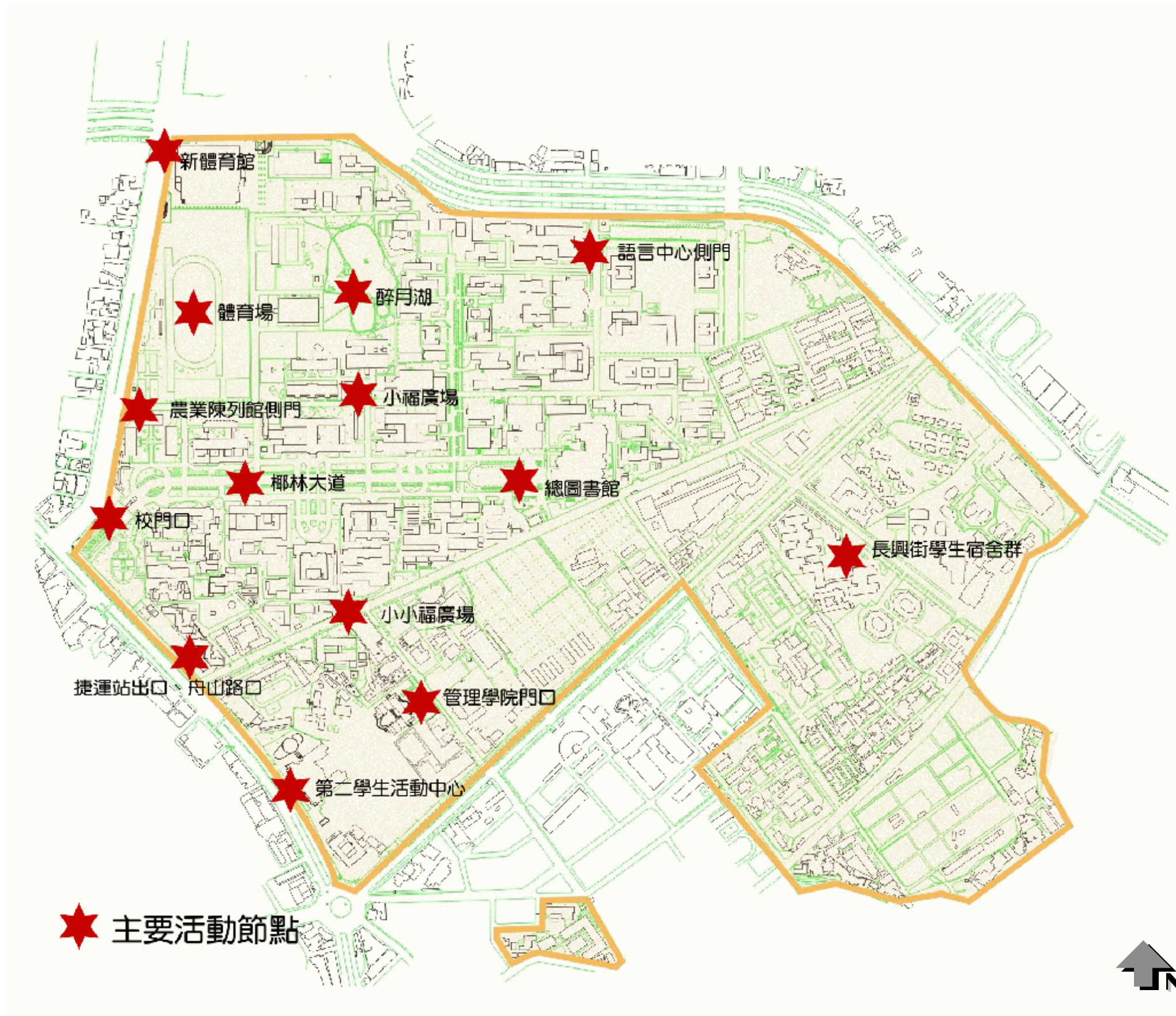
3.4.1. 校園開放空間

3.4.1.a. 校園開放空間現況

1. 活動節點：

台大學生的活動，除各教室區域外，主要分佈在大門口、椰林大道、小福、小小福、醉月湖及運動場一帶，就校園空間的關係來看，這些活動節點也代表著人口集中於校園西北側。而關於校園新開發的東、南半側產生更多的學生活動，未來開放空間的分佈上，應加強東、南側大片活動空間建立，使校園活動能夠較平均分佈於校園中。

圖 3.4-1 校園活動節點分布圖



國立台灣大學 校總區計畫圖

2. 校園綠帶分佈：

除建物及通道外，舊校區的綠地空間不少，大部份的開放空間皆有相當的綠化，惟需考慮者，應在於如何將各開放空間相串連，並加以精緻化，以供校園師生使用。

但反觀校園的東南側，在去除建物及通道之後綠化面積區，使用率不高。目前未加以重視，但也顯示事實上新校區的開放空間有極高的發展潛力。故於開放空間規劃上，留置具有潛力的開放空間，乃為一重要課題。

3. 開放空間的層次性：

在台大校區內，除部份如校門口、醉月湖、運動場保有較大開放空間外，其他的開放空間皆分散各地，且為建物間之剩餘空間，在長遠計畫下，希望能保留現在之較大空間，勿再分割，儘可能整合分離的空間，達成其完整性的建立。

目前可將台大校園開放空間分為三個層級：

第一級空間屬於主要開放空間（Primary open space），包括校門入口、椰林大道、醉月湖、傳園、運動場、振興草皮等；

第二級空間多為附屬於建築物前後的中小型廣場，包括小福、小小福、院系館前綠地廣場等；

第三級空間則為建築物內部較不具開放性的空間，各大樓之中庭即屬之。

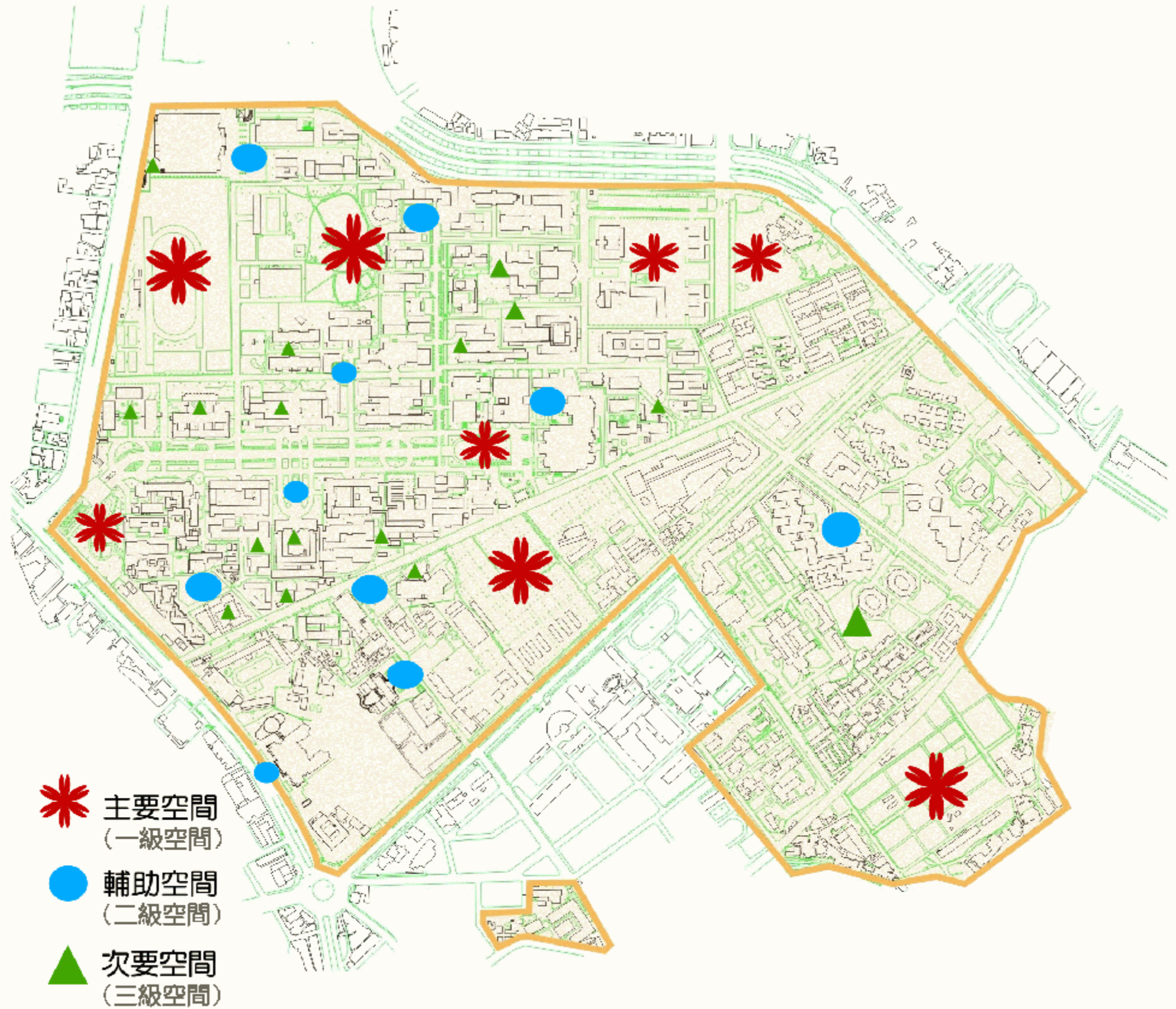
三級空間的系級性建立後，於規劃上較有準則：

主要開放空間的規劃重要在於建立校園的整體形象，做為一個校園特色的代表，並強調公共性及活動豐富度的建立。

次要開放空間及服務性觀賞性為主，重點在於舒適的使用設施及景觀等環境精緻化。

輔助性空間因其為較私密性的空間，故依各館建立特有風格，以「家」的感覺為設計基礎。

圖 3.4-2 校園開放空間綠地分布現況圖



4. 各開放空間規劃特性：

一個理想的開放空間應具有下列的特質：

(1) 地點感：一種被包被的感覺，邊界的建立。

(2) 自明性：相異於其他空間的特色。

(3) 與活動配合：對於實用性的考量。

(4) 與室內空間配合：使戶外空間與建物達成調和。

(5) 系統性：利用指標系統達成空間系統的建立。

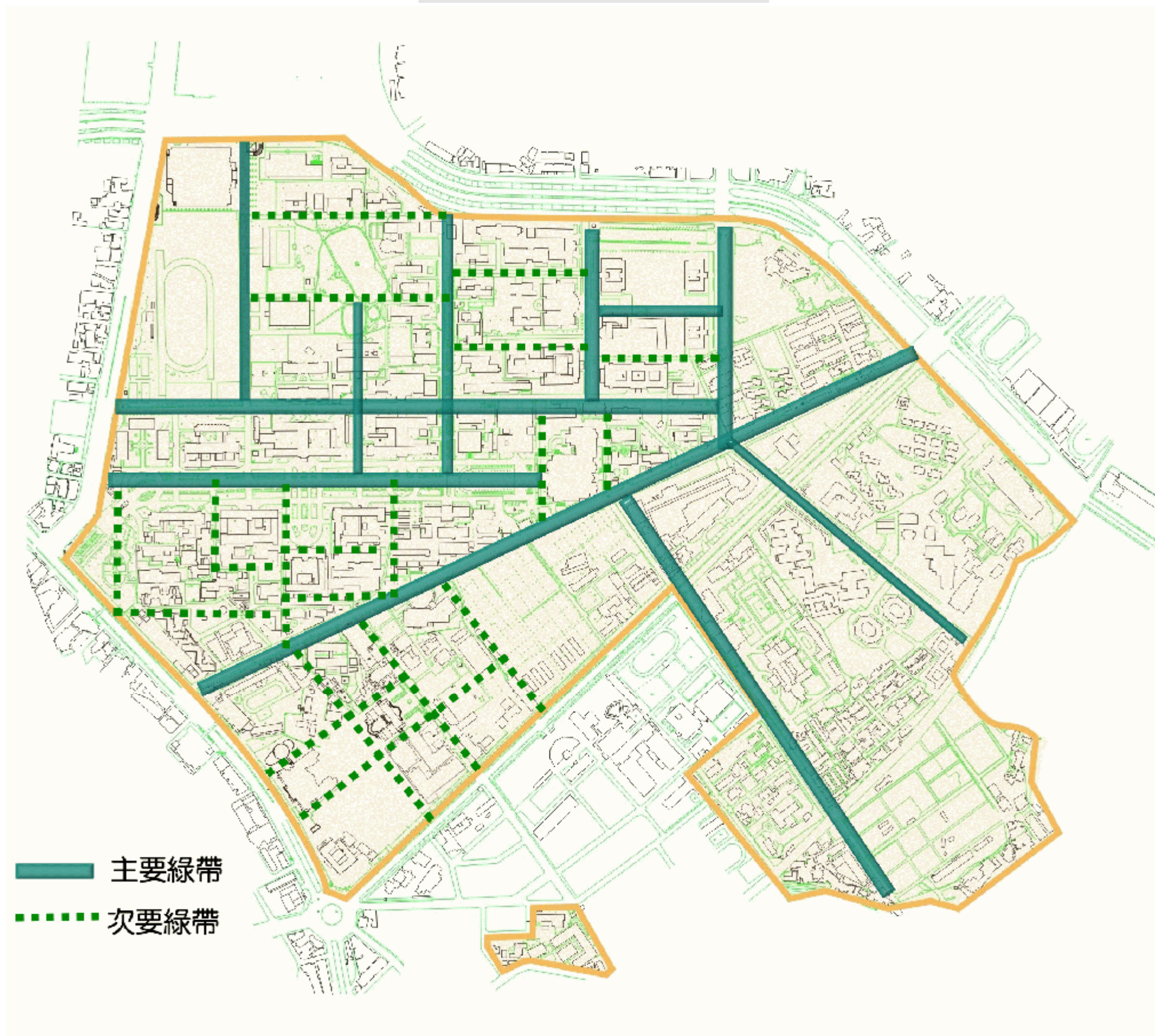
國立台灣大學 校總區計畫圖

3.4.1.b.校園開放空間分級述敘

1. 台大主要空間 (Primary open space) :
在未來規劃上，將分布各處之主要空間加以統合，並開闢現有之空地供主要空間之休閒區...等之用，可略分為幾區：
 - l 羅斯福路校門區－傳園－椰林大道－新總圖
將羅斯福路口的入口區與椰林大道相串連，至新總圖止，建立一強烈的校園軸線，並輔以自然休憩且具歷史性的傳園。
 - l 運動場－醉月湖－新體育館
建立以運動休憩為主之大片綠塊，容納週邊小綠帶，符合空間完整性的原則。
 - l 辛亥路校門－停車場－活動廣場
除現有停車場外，並於週圍開闢入口廣場，應因日後法學院之發展所需。
 - l 新學生活動中心
配合活動中心的發展及週圍熱鬧的公館一帶，建立以學生活動為主之中心廣場。
 - l 農場
保留原有大片教學綠地。
 - l 基隆路、舟山路、長興街口
利用現有綠地開闢休憩區，保留其完整空間，建立校園東南側之另一自然休閒區。
 - l 宿舍綠帶
配合週圍宿舍的需求，提供學生休憩場所，以自然軟性鋪面為主。
2. 次要空間 (Secondary open space)
除大型開放空間外，台大仍具多數中、小型空間，且發展潛力大，如小福及共同教室前之開放空間已成學生課堂間休憩的重要場所，但常出入人數過多，空間品質低落，但校園內屬於此種性質空間甚多，仍因未經規劃以致使用率低，雜草叢生且雨後泥濘不堪，如普通教室旁之空地若能善加利用，將可提供學生更多課間休憩之場所。
3. 輔助性空間 (Supplemental space)
此空間即指各院所之內院，一般指各系館之中庭，在台大之各系大都具有中庭內院空間，但除一些新建建物之中庭，略有設計規劃之外，一些較早期之建物，中庭多雜亂不堪，既無景觀效果更無法提供實用功能。
系館中庭對各系之師生應具有歸屬感，而中庭應表現出該系之特有風格，因其不僅是系上師生感情交流之最佳場所，亦是向外展現各系特色之最佳空間。

佳空間。

圖 3.4-3 校內現有綠地系統



國立台灣大學 校總區計畫圖

3.4.2. 校園植栽整體規劃

3.4.2.a. 校園現有植栽綠化狀況

1. 片狀綠地：

在台大現有之片狀綠地有：

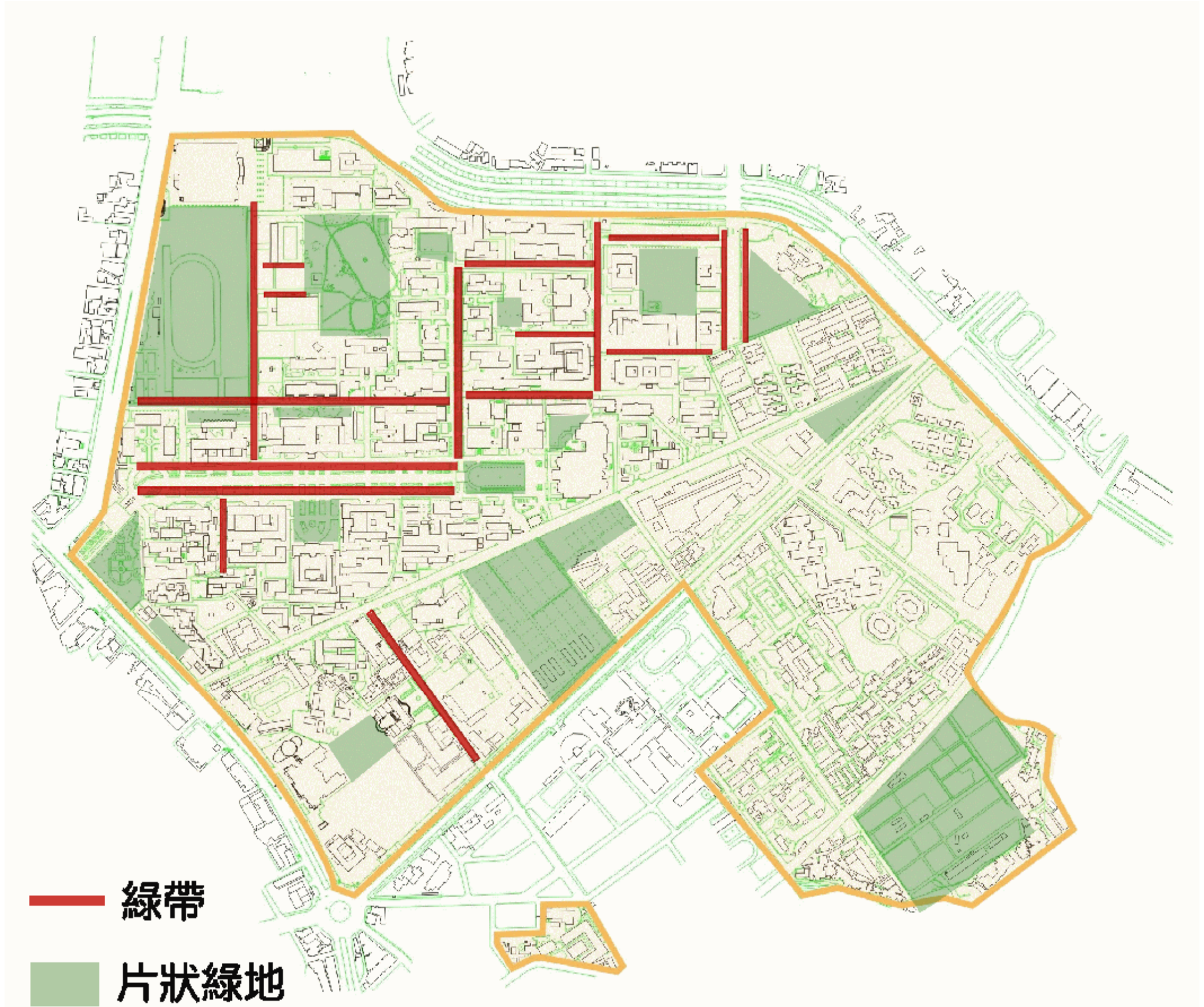
- ┃ 傅園－校內植物園是植物分類學實習課的重要教材園，園內植物種類豐富如旅人蕉、海棗、蒲葵、恒春木荷、台東漆樹等及稀有珍貴的植物如台灣蘇鐵、水茄冬青。
- ┃ 傅鍾及行政大樓－以草皮與直立無觀賞植栽為主，氣氛莊嚴。
- ┃ 振興草皮－校內唯一之幾何式由大王椰子及龍柏包圍之開放性草皮，綠地面積廣。
- ┃ 醉月湖－校內最大之休憩綠地，樹科／種植方式。
- ┃ 椰林道－行列式的大道景觀，為台大校園重要象徵。

這幾塊綠帶是學生十分熟悉的，皆為校園內較大面積綠地所在。

在新校區的統合規劃過程應考慮開放式綠地的安排以及各綠地的串連方式，避免造成各個開放式綠地成為單獨、孤立的零散綠地。



圖 3.4-4未來校園綠地系統結構圖



國立台灣大學 校總區計畫圖

2. 行道樹綠地系統

目前校園內動線上的植栽綠化，在現有校區的部分，除片狀綠地及屋蓋栽植外，以列植行道樹為主塑造了各式不同樹種的通道，如椰林大道、小椰林道、運動場的垂榕、新生南路入口的蒲葵、原子能研究所及土木館的阿勃勒等。

此外，自小椰林道東的辛亥路校區，也多見有完整的行道樹系統，如心理館的桃花心木，辛亥路側門的楓香，和停車場的蒲葵、楓香等。

在校園南側部分以舟山路為主軸，向南北各延伸數條主要通道，然此區目前多未建立行道樹系統，只有學生宿舍旁之長興街有完整的阿勃勒種植，但無法與校園綠道連串。

因此日後行道樹系統除了要求自身的完整性之外，還應提供串連片狀綠地的功能，故在規劃上，應朝下列方向進行。

- (1) 加強行道樹系統的完整性
如：舟山路、管理學院前通道。
- (2) 達成校園綠地的串連
如：小福通醉月湖通道，長興街之基隆路至舟山路段，志鴻館與女八舍間通道。
- (3) 改善實質環境
如：運動場週圍通道。

3. 景點分布

台大校園內有許多栽植已久的樹木由於本身之樹形優美，或經由週圍環境的烘托，形成台大校園內一些予人印象深刻的地點，根據調查的結果略述如下：

- (1) 羅斯福路校門口之「台大」圖樣花壇。
- (2) 傅園圍牆邊的蒲葵。
- (3) 女一舍、一號／二號館前之流蘇、鐵樹。
- (4) 農化新館後側之楓香。
- (5) 總圖中庭和後院之白雞油和麵包樹。
- (6) 文學院之欖仁。
- (7) 植物系門口之流疏樹及樟樹。
- (8) 傅鐘前之鳳凰木。
- (9) 夜間部後之濕地松、白千層、黃檀。
- (10) 地理館前之鳳凰木。

圖 3.4-5具風格之行道樹位置分佈圖



雙側種植		單側種植	
1	大王椰子	13	蒲葵
2	蒲葵	14	大葉桉、檸檬桉
3	阿勃勒	15	小葉欖仁
4	榕	16	楓香
5	大花桃花心木	17	楓香
6	楓香	18	小葉欖仁
7	白千層	19	台灣欖樹、黑板樹
8	阿勃勒	20	小葉南洋杉
9	欖仁	21	龍柏
10	楓香	22	白千層
11	鳳凰木	23	榕
12	小葉欖仁	24	亞歷山大椰
		25	楓香
		26	台灣欖樹
		27	小葉欖仁、榕
		28	楓香
		29	水杉
		30	榕
		31	蒲葵
		32	楓香
		33	楓香

- (11) 醉月湖之垂柳。
 - (12) 體育館旁之楓香。
 - (13) 駐警隊旁之櫻花。
 - (14) 椰林大道之大王椰子，龍柏、山茶、杜鵑。
- 這些景點成爲單株優形樹，成爲列植樹群，皆已

建立了明顯的地點感及自明性，塑造出的效果，大多爲經年累月強調出來的感受。

未來新校區植栽在景觀的塑造上，應注意，以單株優形樹或群植的方式塑造地點感，加深使用者的印象。

國立台灣大學 校總區計畫圖

3.4.3. 公圳圳路復原計畫

3.4.3.a. 公圳親水空間復原對台大校園空間的意義及目的

公圳是日據時期台灣三大水利工程之一，雖然都市發展迄今已使之喪失農業灌溉之功能，但是相較於防洪堤外之河川，公圳水路親水空間的復原及活化對人們仍更具有親水性和景觀價值，同時亦具見證城鄉社會及產業環境變遷軌跡的歷史意義。

台灣大學校園(校總區)發展迄今，校舍建設及環境綠化日臻飽和緩慢，惟整體開放空間空間品質及景觀生態基盤條件不甚完善，若有機會推動公圳(台大段)親水空間之復原及活化利用，將使本校藍綠帶景觀生態網絡更臻完善，這對創造寧適自然及美麗的校園環境有正面積極的貢獻。

3.4.3.b. 水圳復原預定路線

水圳全線共可分為五段：醉月湖段、小椰林段、總圖段、舟山路段與基隆路段。總長約二公里。詳細路線見圖 3.4-11。

1. 醉月湖段（自醉月湖至新生大樓）
預定流入醉月湖的替選路線
(1) 流經數學管與理學院綜合大樓之間
(2) 流經新生大樓與數研中心之間
2. 小椰林段（自新生大樓沿小椰林道至圖資系）
3. 總圖段（自總圖前廣場前至舟山路水工所旁）
4. 舟山路段（包含農場與生科館旁原有渠道）
5. 基隆路段（自農場至一四四巷或基隆路旁）

水圳源頭預定路線

- (1) 由生科大樓後側，經由園藝系精密溫室背側經大氣館流入 144 巷管院廣場，用以塑造基隆路校門口意象
- (2) 流經園藝系精密溫室正前方，入農場地下水井
- (3) 流經農場中央田陌的灌溉水道
- (4) 流經農場中央道路旁之現有灌溉水道

圖 3.4-5 未來台大校園藍帶綠帶景觀生態網路空間結構關係



圖 3.4-6 未來水圳水岸型式



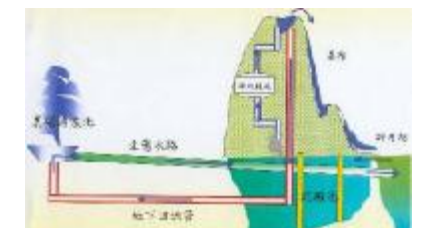
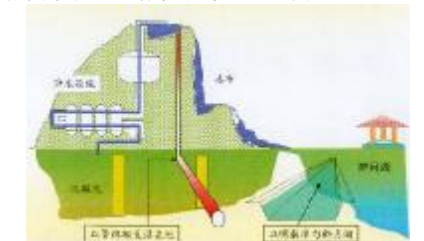
圖 3.4-7 公圳水路預定復原路線



醉月湖段

流入醉月湖的預定路線有二條替選路徑（1A, 1B）

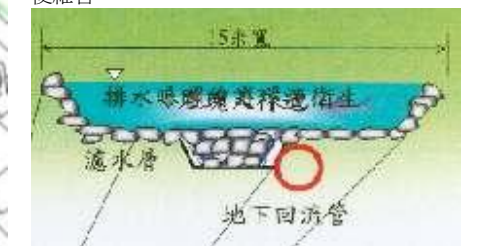
以明渠的方式流向醉月湖，並設置淨水設施，抽高水頭，以暗渠方式運送至源頭。



舟山路段/基隆路段

水圳源頭預定路線有四條替選路徑（3A, 3B, 3C, 3D）

水道應設有濾水層及回流管，可排水曝曬以方便維管。



國立台灣大學
校總區計畫圖

3.4.3.c. 公圳圳路復原計畫

1. 水圳景觀生態系統之再生及處理手法

(1) 水源源頭-- 舟山路段/基隆路段

利用農場原有灌溉溝渠，將其改善為兼顧生態機能之水路。塑造水域的多變性，孕育水中生物不同的生長環境。

選擇在農場一處設置湧泉池，利用自然重力，以地下管路的方式，承接未來來自醉月湖假山淨化後之水源。另設湧泉調蓄池，周邊環境亦加以綠美化。於此源頭處可設 公圳紀念碑，紀念 公圳對台北盆地發展之貢獻。

(2) 總圖段

於總圖前廣場設置水幕與戲水池。利用水在立體上的表現，建構親水空間的另一種型態。使椰林大道除了高大莊嚴的大王椰子與繽紛的杜鵑花以外，讓廣場前的水幕與戲水池感受校園的朝氣與活力。

(3) 小椰林段

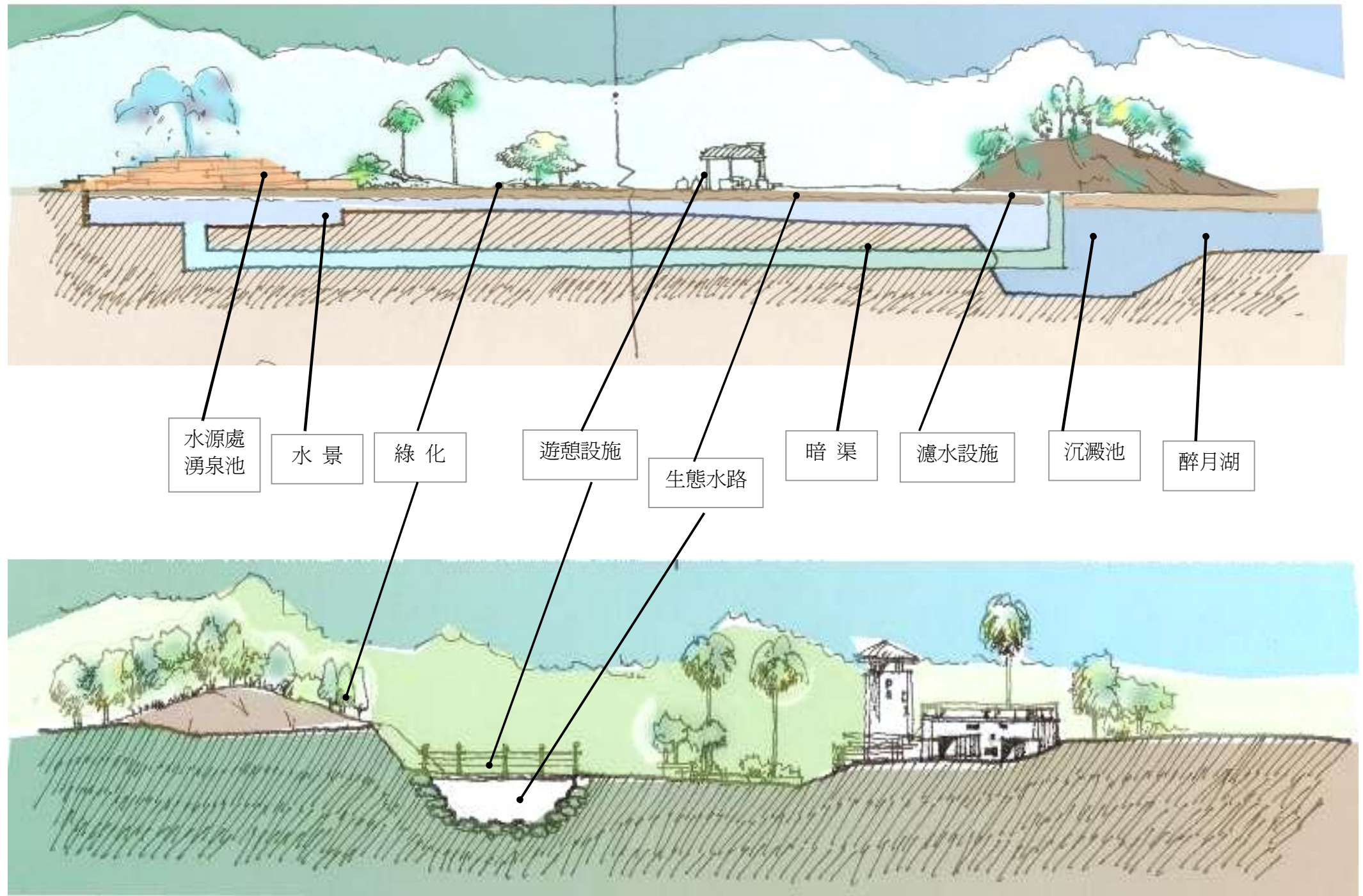
計畫將小椰林道下方的 公圳水路原貌予以復原。復原之水路將採用明渠取代原加蓋後之水路，寬度最寬處為 15 米，最高蓄水深度達 60 公分，平常保持在水深 20-30 公分。水圳內面採用可滲漏之石板設計，至於水路底部將保留粉原圳路之斷面。另將沿線埋設地下管路，將醉月湖淨化後之水量引至農場水源處的湧泉池。水路平時將維持淺水之深度，塑造水圳親水空間，放乾後可迅速回復成爲人行健康步道。

(4) 水圳終點-- 醉月湖

醉月湖現有一大湖與二小湖，二小湖以涵管與大湖相連。

醉月湖原本即爲過去台大農地旁的「牛瀆池」，終年蓄水，不曾乾涸。未來可配合水路浚挖所產生的廢棄土堆置於次要湖面上形成假山，將原小湖區當做沉澱池，而假山內設置淨水設施，淨化流入醉月湖的湖水，再抽送至假山頂，提高水頭。部分水量則藉由假山瀑布造景流回醉月湖，另一部分則由地下管路回流至農場水源源頭湧泉處。假山頂可設置「鼓樓」，紀念當年筆路開圳，先民爲警示外來侵擾，曾在公館地區設置「鼓亭」（古亭）的歷史意義。

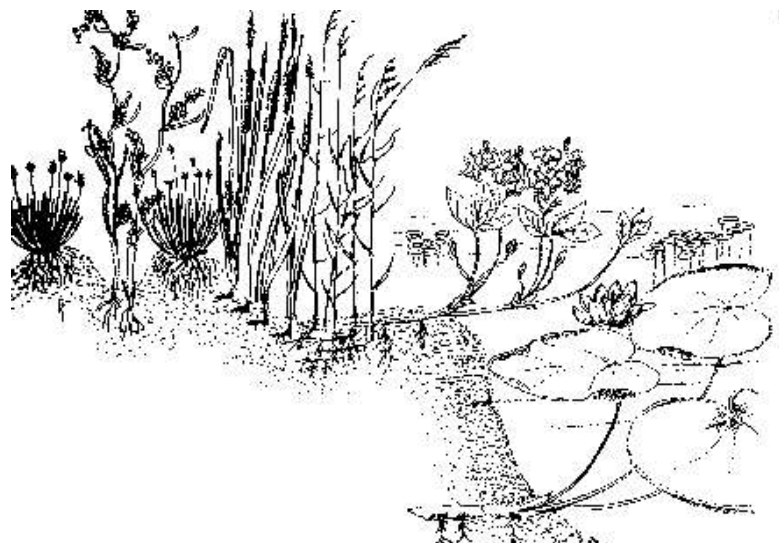
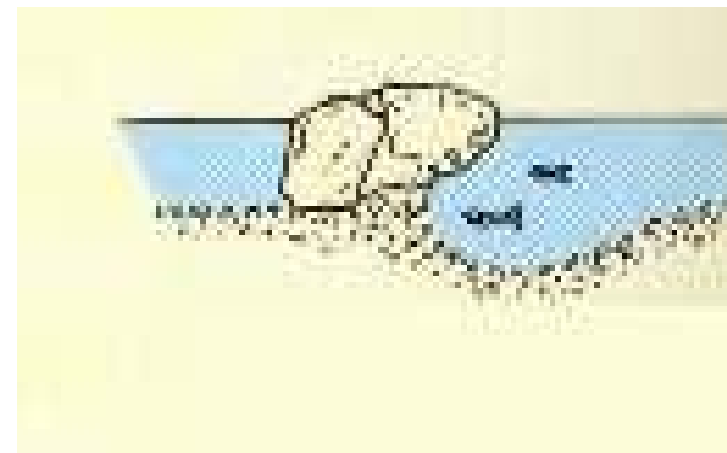
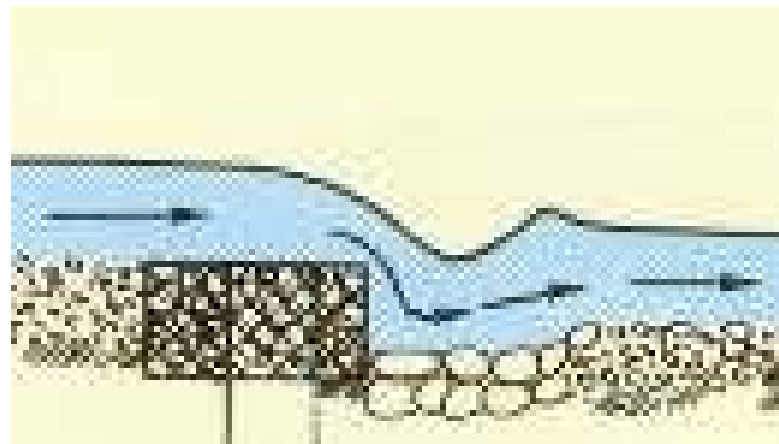
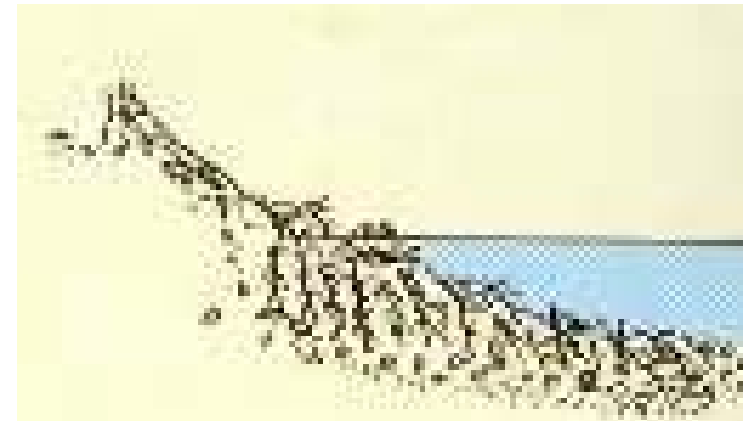
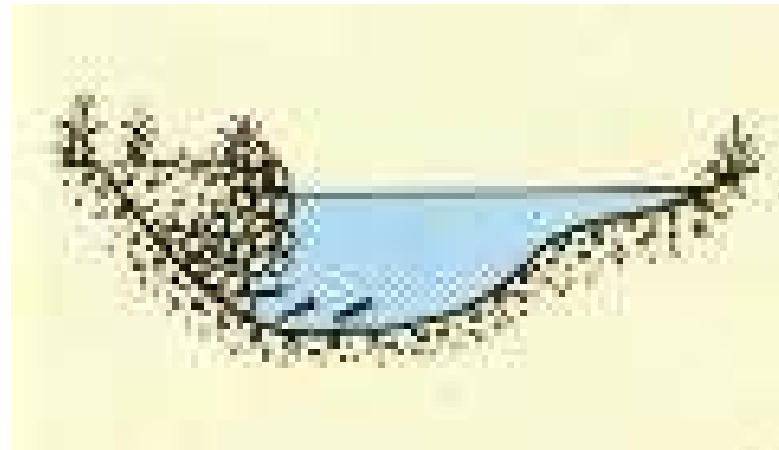
圖 3.4-8 公圳水圳景觀系統再生與處理方法示意圖



國立台灣大學 校總區計畫圖

為維持水路內之「活水」，整個系統的動力來自於淨水設施的幫浦，其餘皆利用水頭的落差，展現水體不同的美感。可於鄰近建物樓頂設置太陽能，提供系統所需之電力，配合季節的化，讓水路有不同的景觀。雨季時，水量充足，只要持適當的水頭落差，水路中的水就可自然流動，達到親水的目的。旱季時，水質易惡化，可利用足的陽光，讓淨水設施充份運轉，甚至在缺水的情形下，則可利用石板之透水性，排除積水，回復人行步道之功能。

圖 3.4-9 圳路與醉月湖水岸採用生態工法，創告多樣化的棲息空間，引入動植物，活化水源、豐富親水空間。



國立台灣大學 校總區計畫圖

3.4.4. 校園指標設計

3.4.4.a. 指標使用現況分析

台大校園內目前之指示資訊系統缺乏完整之架構，令訪客在進入校園之後，對於目的地或是校園相關位置感到困擾與迷惑。

指示系統主要是以指示牌來達到其傳達資訊的功能，因此在這種傳達的過程之間，指示牌成為校園內視覺串連的主要因素，所以對於當前存在於台大之指示系統，應該加強其在環境認知上、機能運用上及媒體表現上三種元素的統一組合，並配合台大整體空間架構與特有之傳統風格，使指示系統融入整體的設計規劃之中。

根據校園內的需求，共歸納出五種主要的指示系統：

1. 全校性指標系統—主要校門出入口
羅斯福路與新生南路口的校門是台大師生平常進出校園之主要出入口，車輛進出需要換證，加上沒有很好的人車分道系統，因此交通秩序常常發生問題，另外一個校門是位於復興南路底，由於地處較偏遠，平常只有車輛進出較頻繁，因此交通秩序尚佳，現有之全校性指示牌即位於此的校門。
2. 區域性指標系統—區域重點位置
區域性指示牌設置於校內交通與行政聚集地，例如小福或行政大樓及研究生圖書館旁，其角色是輔助全校性指示牌，告訴使用者的現在位置，進而幫助其辨認方位以到達目的地。
3. 方向性指示牌系統
方向性指示牌設置於各重要交叉路口，以直接的方式來引導方向，無論是步行，或是騎腳踏車、開車，都可經由其指示方向。
4. 個體性指標系統
個體性指標系統包括各系館的門牌，或是位於樹下的植物說明牌，停車場的指示牌等。
5. 臨時性指標系統
臨時的學術會議或是學生活動舉行場所的引導皆靠臨時性的指示牌。

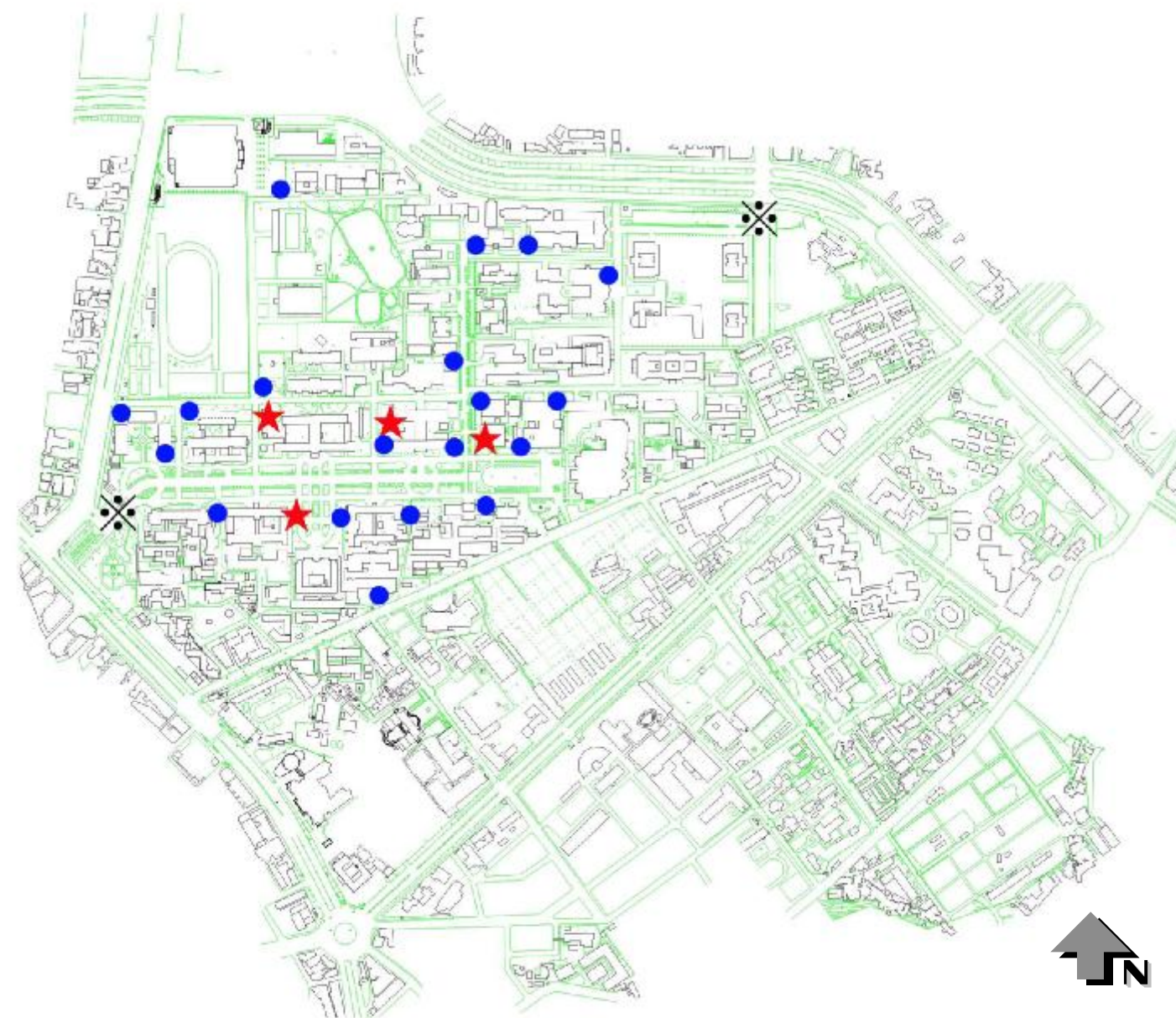
表3.4-1 台大指標系統現況表

	名稱	數量	位置	形式	擺設方式
※	全校性指標	2	主要校門入口	大型地圖 配以文字說明	垂直設立 、有心像旋轉
★	區域性指標	5	校內交通與行政聚集地	區域性地圖、配以文字說明	垂直設立 、有心像旋轉
●	方向指示牌	24	校內學生交通聚集地	方向指示以文字與箭頭顯示	垂直設立 、部份有方向偏誤
	個體性指標	148	各系所草地或門前	形式不一	部分內縮 不易看到
	臨時性指標		位置不定	形式不一	不一定

目前校園內的指標，大多數皆以破舊毀損，建議作全面維修及更新，建議如下：

1. 全校性指標：全校性指標目前整個大校總區只有兩座，數量明顯不足，建議在校門主要交通人車出入口皆能夠設置，並針對全校性大型指標的夜間照明、中英文對照說明及以照片配合地圖等進行改善。
2. 區域性指標：設置於校內交通及行政聚集點的區域性指標，建議能以所在點區域圖與一全校性地圖做比較，能夠讓使用者清楚的找到所在地方位。
3. 方向指示牌：現位於校內重要交叉入口的方向指示牌，形式為金屬材質漆上白色油漆，容易鏽蝕，且標示矮小並以平面箭頭指示，常讓人感到模糊。建議拉高其身高，並做立體式方向指示，設置位置宜明顯，不要被植栽擋住。
4. 個體性指標系統：各系所的門牌宜統一形式，並佐以英文說明。

圖 3.4-10 校園指標現況分佈圖



國立台灣大學 校總區計畫圖

3.4.4.b. 校園指標系統設計準則

1. 設置地點

以不破壞現有校園景觀為原則，適當地加強指示牌的視線吸引力，但切勿喧賓奪主；指示牌設置的數量不宜過多，以免容易造成使用者的混淆。例如，全校性的指示牌應設置於主要進出校園的出入口，而方向性指示牌則應設置於校內交通據點上。

2. 訊息表達

多利用符號或文字來達到傳達訊息的效果，這些符號或文字應把握正確、簡明與清楚三大原則，字體選用應該謹慎，字體大小也要依使用者觀看之遠近加以調整；符號圖示則需容易瞭解。例如，全校性與區域性的指示牌應以校區地圖，而且需中英文對照表達來傳達訊息，各系管之門牌則應以明顯統一之文字呈現。

3. 材質運用

每種材質均有其本質特性，此特性和結構與質感有密切的關係，設計者需利用材料的本質，來設計出具有實在感的設施，適性適用。永久性的指示牌（全校性指標）應採用容易維護且耐久的材料，而暫時性指示牌則宜採用較輕巧之材料；另外，同一指示牌上的材料不宜過多，而不同材質的搭配也必須評估，避免滑稽與突兀。

4. 造型設計

在造型設計上避免過於繁複，指示牌的大小也應仔細考慮，過大則容易喧賓奪主、浪費空間，過小則辨識不易、效果不彰，造型和環境上的調和也相當重要。

5. 色彩

色彩是影響人類視覺最重要的元素之一，不同的色彩運用會帶給人不同的感受。同一指示牌不宜使用太多種顏色來搭配，在顏色的使用上也應選擇易清楚辨識其所提供資訊的顏色。例如，方向性的指標應使用較醒目的顏色，而說明牌則應採用較柔和之色彩，配合四周環境。另外，太暗或太亮的色彩容易造成視覺疲勞，色彩面積過大則亦使人受到強烈刺激。

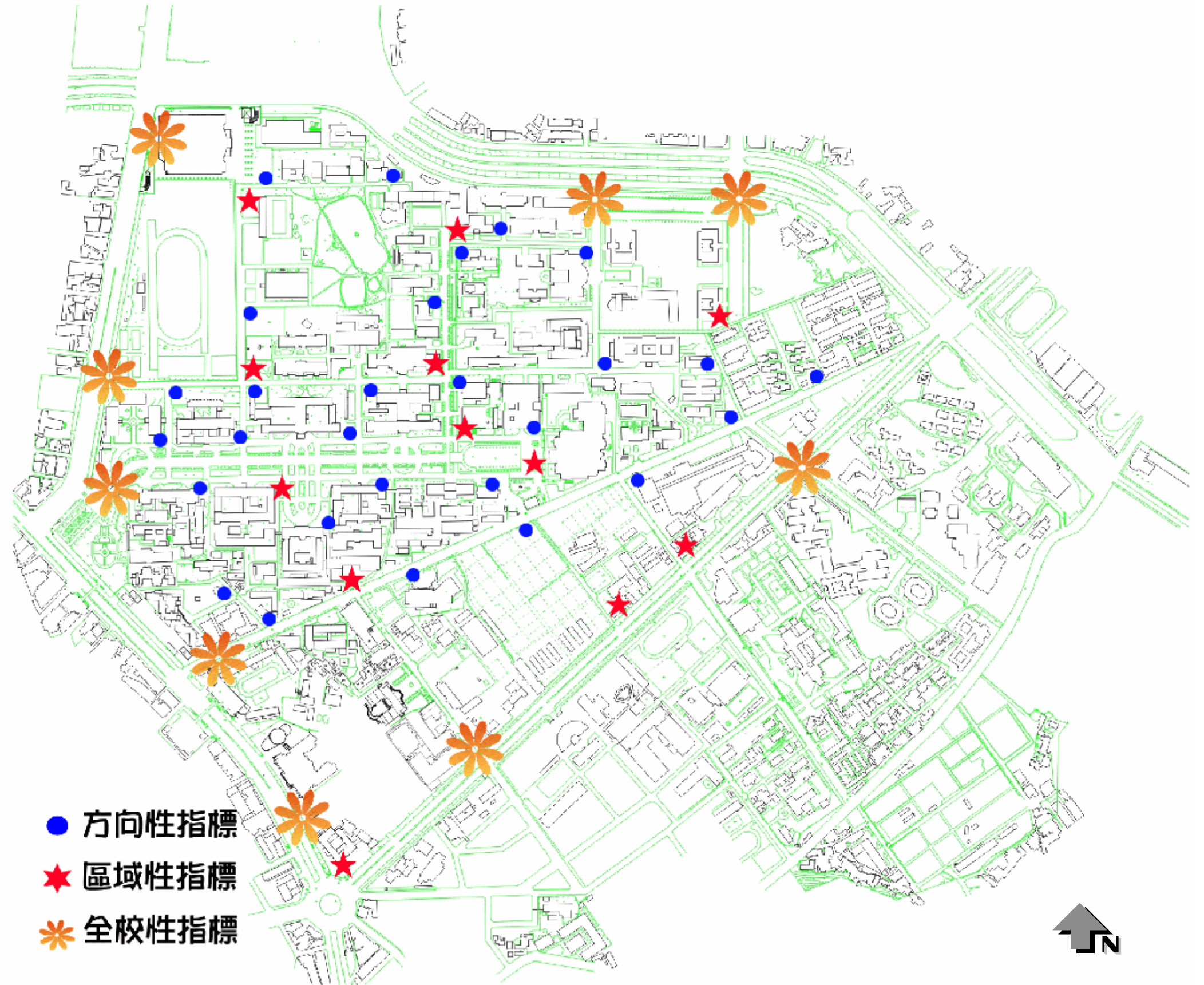


圖 3.4-11 校園指標系統分佈計畫圖

3、台大校園規劃之基本構想計畫

3.4.4.c. 校園指標系統規劃建議(系統分佈)

1. 全校性指標系統

- a. 位置：全校對外交通出入口。
- b. 形式：大型全校地圖，以院別分色並配合文字說明，除中文圖說之外，應加上對應之英文。
- c. 擺設方式：垂直面版設置，加大指示牌前使用者站立觀看滯留的空間，加上夜間照明設備。

2. 區域性指標系統

- a. 位置：校內交通與行政單位聚集點。
- b. 型式：縮小之全校地圖，標示使用者現在位置，並配合文字說明，文字中、英文並列。
- c. 擺設方式：傾斜式平台。

3. 方向性指標系統

- a. 位置：校內學生交通聚集點，原則上兩個路口一個。
- b. 型式：使用三角柱型導向指示，以文字與箭頭顯示同時配以建物之圖片，文字中、英文並列。
- c. 擺設方式：垂直設置，尚有兩個以上建物方向，沒有方向偏誤，避免過於退縮而被植栽阻擋視線。

4. 個體性指標系統

- a. 位置：校內植栽與各系所單位建物門口。
- b. 型式：採用文字表示，字體一致，大小適當而明顯，全校統一格式，除中文之外，應再附加英文。
- c. 擺設方式：立指標於植栽前或直接設置於建物立面上，指示牌設置地點要明顯。

5. 臨時性指標系統

- a. 位置：活動性方向指示牌。
- b. 型式：同方向性指示牌，依照使用不同的顏色來區分。
- c. 擺設方式：同方向性指示牌，但要容易變更與移動。

表3.4-2 指標系統建議表

名稱	數量	位置	形式	擺設方式
全校性指標 ※	10	全校性對外交通出入口	大型地圖，以院別分色，配以中、英文字說明	垂直立面設立
區域性指標 ★	12	校內交通與行政單位聚集地	縮小之全校地圖，標示現在位置	傾斜式平台
方向指示牌 ●	30	校內學生交通聚集點，原則上兩個路口一個	方向指示以文字與箭頭顯示，同時配以建物之圖片	垂直設立，沒有方向偏誤，避免退縮被植栽阻擋
個體性指標	各系所一個	校內植栽與各系所單位建物門口	全校統一格式，字體大而位置適當明顯	立指標於植栽前或直接設置於建物立面上
臨時性指標	100至200	位置在方向性指示牌的上面	同方向指示牌，依不同顏色來區分	同方向性指示牌，但易變更與移動

■優良案例參考

1. 全校性指標



美國 波士頓

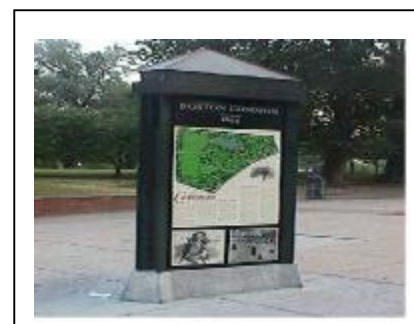


澳洲 布理司班

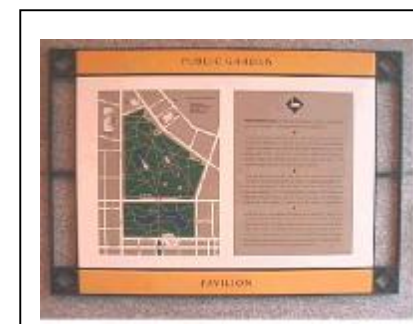


德國 埃森

2. 區域性指標



美國 波士頓



美國 波士頓



德國 包浩斯

3. 方向指示牌



德國 埃森



法國 巴黎



台灣 台北科技大學



台灣 宜蘭運動公園

3.4.4.d. 正確的指標系統設置

1.精確的描寫校園的建築配置，利用比例及關係位置，將地圖置於與領域相似的地方。

2.清楚的標明：

(1)實質環境中利用指標系統指引。

(2)指標系統說明應清楚標記。

3.利用色彩加強說明效果：適用 4-6 色，使主題與背景與背景能夠相輔相成。

4.選擇位置設立指標位置。需符合結構要求，配合方向原理。

5.配合人體工學及視覺要求，使指標系統能發揮功能。

6.水平擺設效果優於垂直擺設：指標系統的設置應與實際的領域方向重疊。

7.應具體標明：人是在圖上的哪一點。指標設施與領域關係表達清楚。

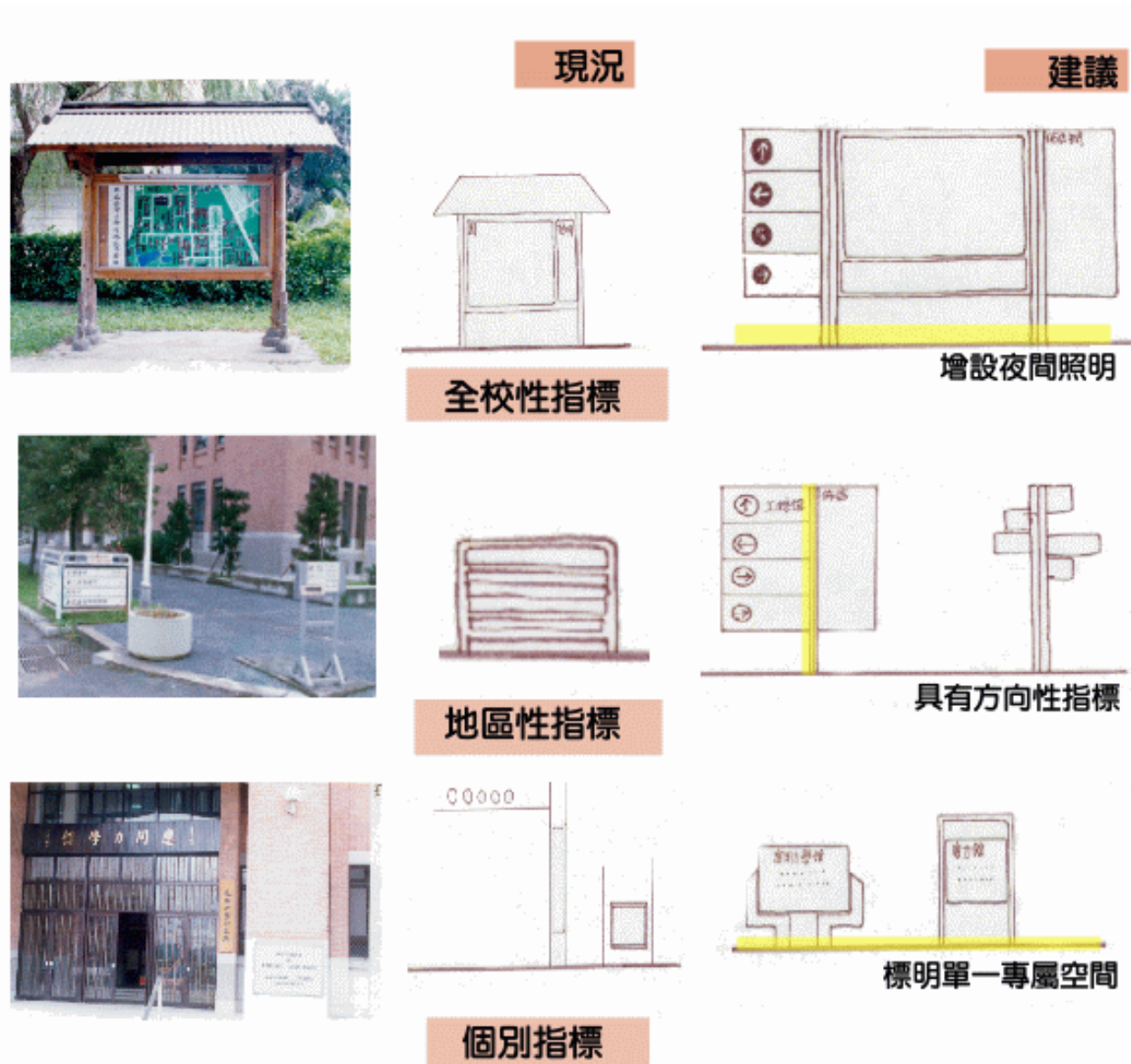
8.領域方向感：前方應位於圖的上方，確定地圖與領域的關係。

9."你在此"的象徵指示：在指標系統中標記清楚，讓使用者能易辨認所處的位置。

10.平面圖表現應注意於環境方向配合："你在此"的標誌在圖中應與實質環境一致。

11.指標系統設施及圖面應與實質環境配合，盡量減少因設置叫度與實際領域不同而誤導使用者。

■指標設置形式參考



■符號性指標圖案參考



