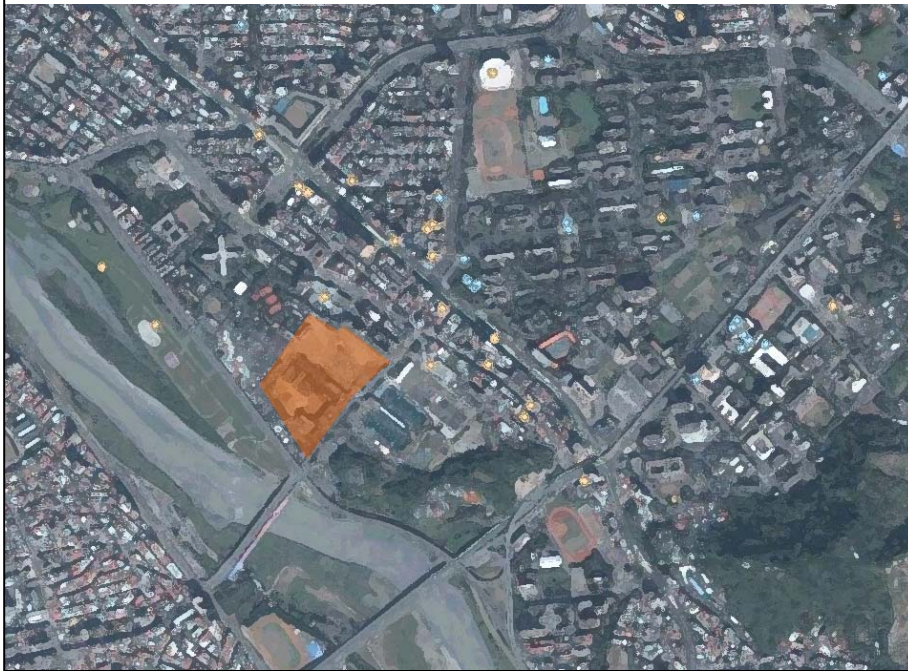


中華民國九十八年十二月十一日

金光裕建築師事務所
King Shih Architects

國立臺灣大學水源校區整體規劃報告書



金光裕建築師事務所

King Shih Architects



目錄

一、基地區位環境概述	
1-1 基地區位環境概述.....	01
1-2 校地使用現況.....	06
1-3 植栽調查.....	12
1-4 交通動線現況.....	19
1-5 基地環境分析.....	20
二、校區整體使用發展計劃	
2-1 規劃構想.....	23
2-2 分期分區規劃原則與容量檢討.....	26
2-3 綠地、開放空間規劃.....	43
2-4 公共服務生活設施規劃.....	45
三、校區整體交通系統計劃	
3-1 規劃構想.....	47
3-2 與校總區連結之動線系統.....	48
3-3 車輛動線之道路系統規劃.....	54
3-4 停車區域範圍規劃.....	57
3-5 救災與緊急避難動線規劃.....	58
3-6 人行步道與自行車道系統規劃.....	59
四、校區開放空間與景觀計劃	
4-1 規劃構想.....	63
4-2 景觀規劃.....	73
4-3 公共活動空間規劃.....	75
4-4 永續生態校園規劃概念.....	76
五、未來新建工程之設計準則	
5-1 訂定設計準則之目的.....	87
5-2 設計準則.....	87



附錄一 水源校區西南區計畫

附錄二 變更中正區三軍總醫院附近地區主要計畫案

附錄三 擬定台北市中正區三軍總醫院附近地區細部計畫案

一、基地區位環境概述

1-1 基地區位環境概述

水源校區位於台灣大學校總區之西南側，原為國防醫學院校地，現為校總區的發展腹地，本校區的東北區 BOT 宿舍於 98 年 3 月已完工啟用，成為新的住宿服務區，內含學生宿舍、教職宿舍、商場、汽機車停車場，期許未來水源校區亦可成為台大另一新興的核心發展重點。

另，本校區鄰近新店溪行水區河濱公園及計畫中的防災公園，且為台北市政府施行中之「公館水岸新世界」計畫(詳 1-1-1)的一部份，此計畫影響所及將把新店溪沿岸的服務設施與文化園區納入單車族等休閒活動的腹地，由此可知，水源校區未來具有一定的發展潛力，藉由周遭環境的整體規劃，提升本校區的品質。



圖 1-1 本校校區空照圖

國立臺灣大學校總區地圖

NTU Main Campus Map

基地區位環境概述



圖 1-2 水源校區與校總區關係位置圖

水源校區位於思源街 18 號，包含：福和段二小段 267-28、285-2、267-2、267-9 等共 4 筆地號 1 宗土地。

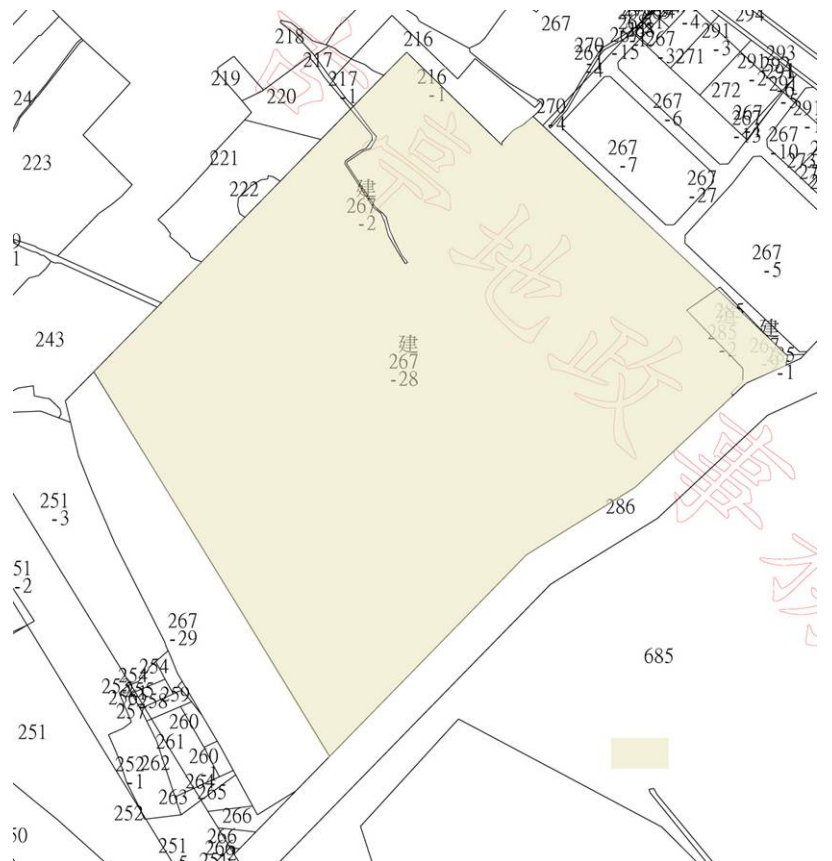


圖 1-3 水源校區地籍圖

1-1-1 週遭環境紋理與未來發展

依據台北市政府都市發展局提出的「公館水岸新世界」計畫：

公館商圈緊鄰臺大校園除了擁有繁榮的商業活動、便捷的大眾運輸系統之外，其區位緊臨淡水河岸，擁有豐富的文教、遊憩休閒資源。因此為型塑公館水岸新世界的親水觀光軸帶，計畫以人、車動線改善、實質空間改善及軟體行銷等三大主軸，分年度進行各子項計畫，包括：

(一) 97 年起拓展人行步道及自行車道路網，串連自來水園區、客家文化主題公園、**臺大水源校區**、河濱綠地、公館商圈與寶藏巖共生藝棧，並加強入口意象及觀光導引設施等，另以自然生態方式，將古亭河濱公園營造成精緻花園。

(二) 98 年配合臺大水源校區啟用，將延伸臺灣大學與本地區觀光景點之軸線串連，並將汀州路三段（思源路以南）路邊停車位轉換為人行步道。

(三) 99 年配合客家文化主題公園啟用，除將汀州路三段（思源路以北）路邊停車位轉換為人行步道，並新闢自行車跨堤設施銜接至河濱公園，讓本地區發展更趨繁榮。

未來配合策略空間節點的陸續完工及軟體行銷，預期可有效的整合地區觀光資源，活絡水岸活動同時繁榮地區商業新機。

預期效益：

1. 於 2010 年前打造台北市南區親水觀光新亮點（完成寶藏巖共生藝棧、中正 297 公園、自來水園區、公館夜市、**臺大水源校區**、客家文化主題公園、河濱公園）。
2. 以系統性自行車道暨拓展人行步道路網串接公館商圈、臺大商圈、師大商圈與河濱公園。
3. 以主題園區興闢與空間改造型塑帶狀自然新綠景。
4. 藉由都市區塊新開發與停車位增設暨區位轉換提供完善停車與人本路網。
5. 以都市遊程行銷人文、生態、水域、景觀等魅力據點。



圖 1-4 周遭環境空照圖

1-1-2 基地環境

- (1) 東南側以 20 米思源街與自來水博物館相鄰。
- (2) 西北及西南側臨防災公園計劃用地，目前鄰接低矮住宅群；市府已規劃為防災公園，尚未開闢。
- (3) 東北側以 6 米巷道與健軍新城國宅相鄰。
- (4) 主要以思源街(永福橋)及水源路與台北市、縣其他區域相連，為公館與永和地區汽機車通行幹道。



圖 1-5 水源校區鄰近地區圖

1-1-3 都市計劃規範

- (1) 水源校區位於「擬定臺北市中正區三軍總醫院附近地區細部計劃案」計劃區內。
- (2) 該細部計劃以重整公館地區之空間結構、提高土地利用效率，提供大臺北地區一連續的、完整的、系統的公共開放空間與防災園區為目標。
- (3) 惟因目前相關計劃仍在開闢中，故校區週邊存在著許多陋窳朽壞之低矮違建，急待拆除更新。

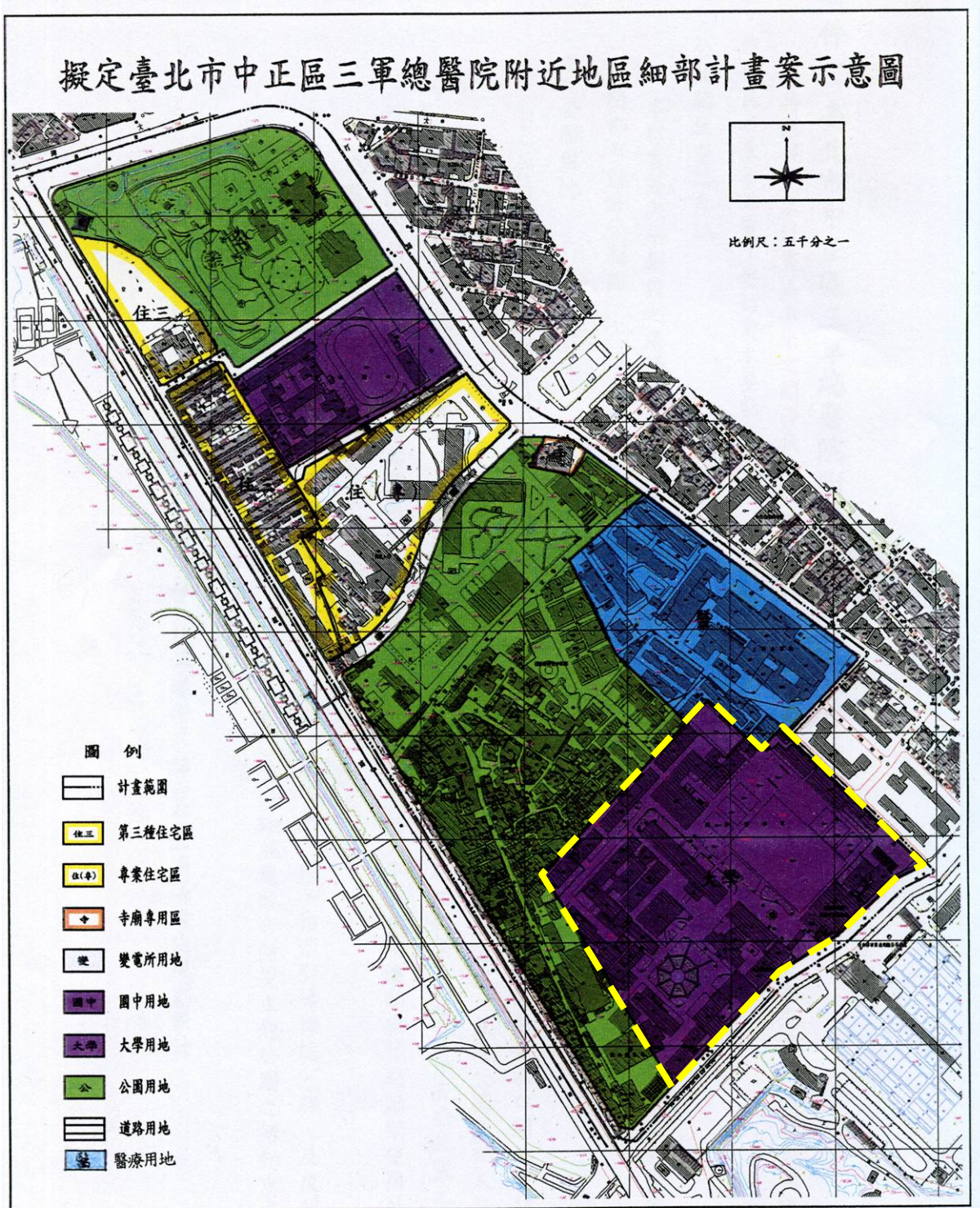


圖 1-6 細部計劃示意圖

水源校區

1-2 校地使用現況

台灣大學歷史悠久，校總區經年累月的發展，有完整的機能與資源，而水源校區位於校總區之西南側，成為校總區的發展腹地，而校總區發展將漸趨飽和，水源校區未來興建有學生宿舍等公共設施，彌補台大校總區發展過度後公設不足的問題。

年度	總計	校總區	法學院區	醫學院區	附設醫院	安坑農場	動物醫院	山地農場	實驗林	水源校區	其他零星校地
2004	1,374,181	745,404	36,892	330,928	83,214	1,186	7,724	3,973	56,501	39,400	68,959
2005	1,378,328	747,678	36,399	330,928	83,214	1,186	10,475	3,973	56,501	39,400	68,574
2006	1,409,702	759,271	36,237	330,928	117,707	1,186	10,475	3,973	56,501	24,683	68,741
2007	1,452,246	774,646	63,514	330,928	117,707	1,186	10,475	3,973	56,501	24,683	68,633

表 1-1 台灣大學各校區房屋建築面積統計表 2004-2007 單位:平方公尺

- 註：1.校總區不含動物醫院10475m²、溫室及動物欄舍5,940m²、外借校舍54,975m²。
 2.醫學院區包含醫院主體大樓256,110m²、污水處理場773m²、機電中心8,918m²、基礎醫學大樓41,259m²、體育館2,085m²、垃圾收集機房613m²。
 3.附設醫院包含會議中心暨醫學研究大樓34,002m²、西址檢驗大樓地下一樓491m²。
 4.法學院區加計公衛大樓 27,278 m²。

水源校區現況

- (1)東北區 BOT 宿舍於 98 年 3 月已完工啟用，成為新的住宿服務區，內含學生宿舍、教職宿舍、商場、汽機車停車場等。
- (2)校園規劃小組針對西南區規劃有「水源校區西南區計畫」(詳附錄)，作為本區分區發展參考(詳圖 1-7)。
- (3)西南區目前已有多處建築物進駐使用單位、或預計進駐使用(詳表 1-3)。
- (4)介壽館、教育大樓、勤務大樓、五號宿舍、六號宿舍及基地線外未來防災公園範圍內的鍋爐室、洗衣部、文華館等目前為閒置空間，尚無明確進駐使用計畫，且多為老舊建物，已達堪用年限，預計可拆除。(詳表 1-3)

項目	土地面積	建蔽率	建築面積(m ²)	坪	容積(m ²)	坪	容積率	開挖率
水源校區總量	66670	40%	26668	8067	160008	48402	240%	50%
東北區容許總量	29500	40%	11800	3570	70800	21417	240%	50%
西南區容許總量	37170	40%	14868	4498	89208	26985	240%	50%

表 1-2 水源校區規劃總量表

- 閒置中
- 使用中
- 東北宿舍區
- 基地範圍

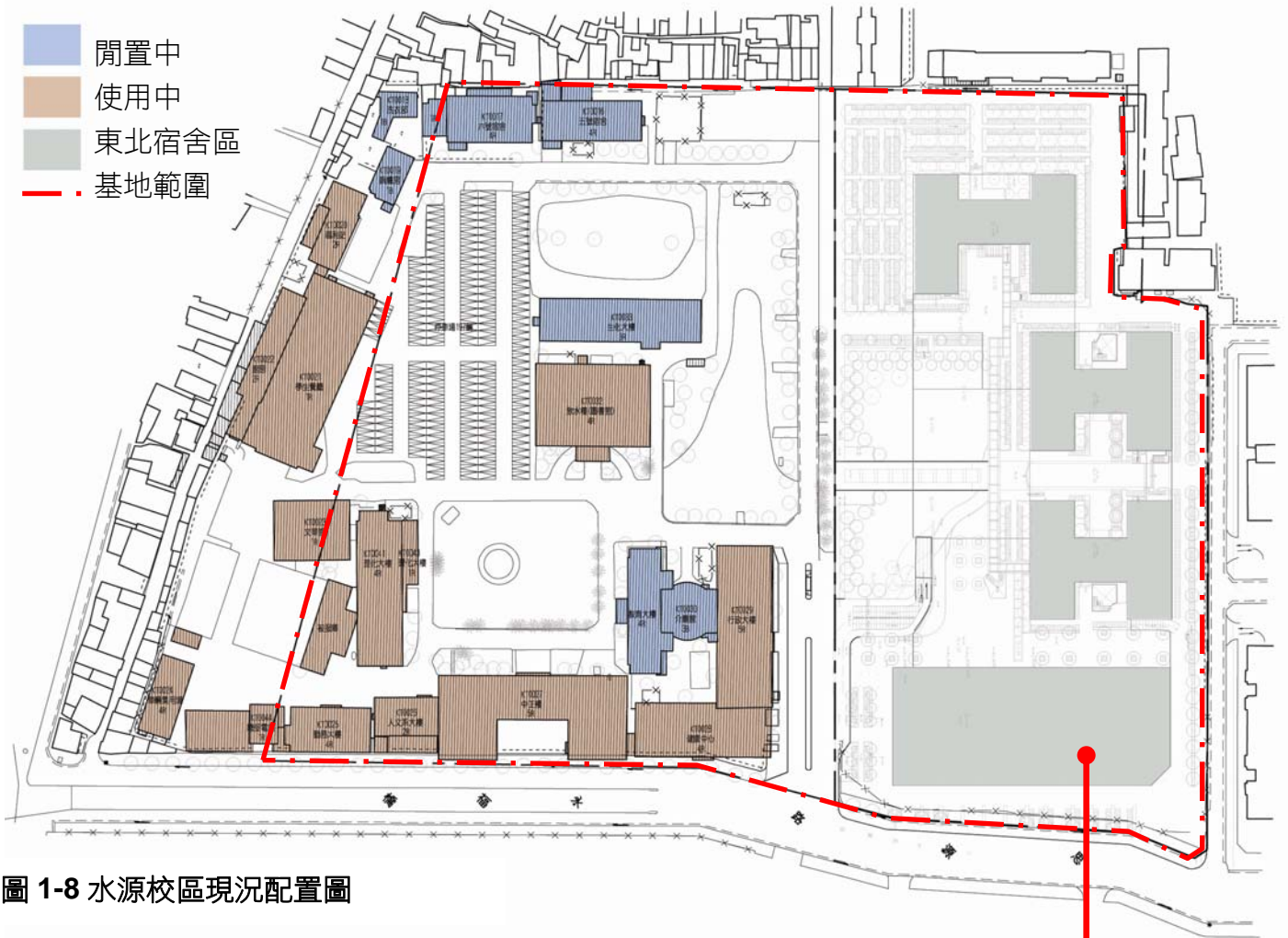


圖 1-8 水源校區現況配置圖

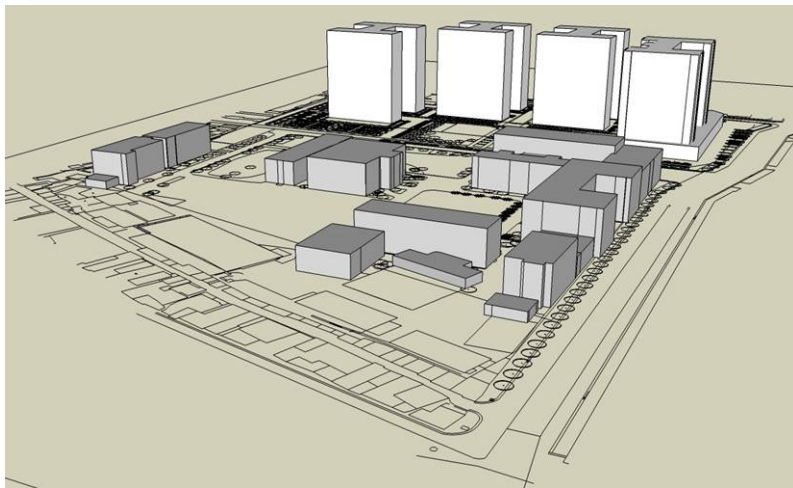


圖 1-9 水源校區現況量體示意圖



圖1-10 BOT宿舍區
98年3月完工啟用

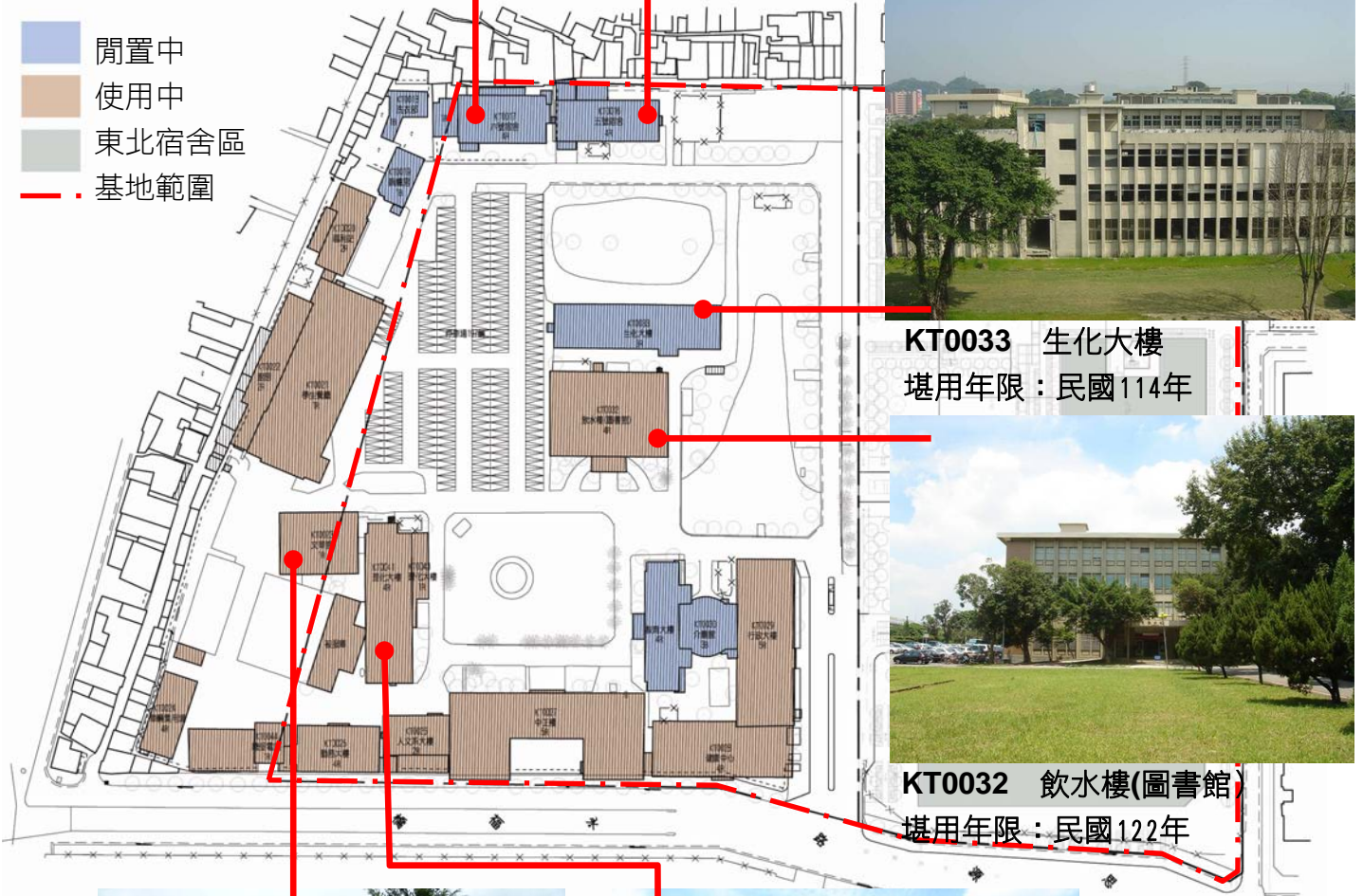


KT0017 六號宿舍
堪用年限：民國120年



KT0016 五號宿舍
堪用年限：民國105年

- 閒置中
- 使用中
- 東北宿舍區
- 基地範圍



KT0033 生化大樓
堪用年限：民國114年



KT0032 飲水樓(圖書館)
堪用年限：民國122年



KT0023 文華館
堪用年限：民國121年



KT0041 理化大樓
堪用年限：民國94年

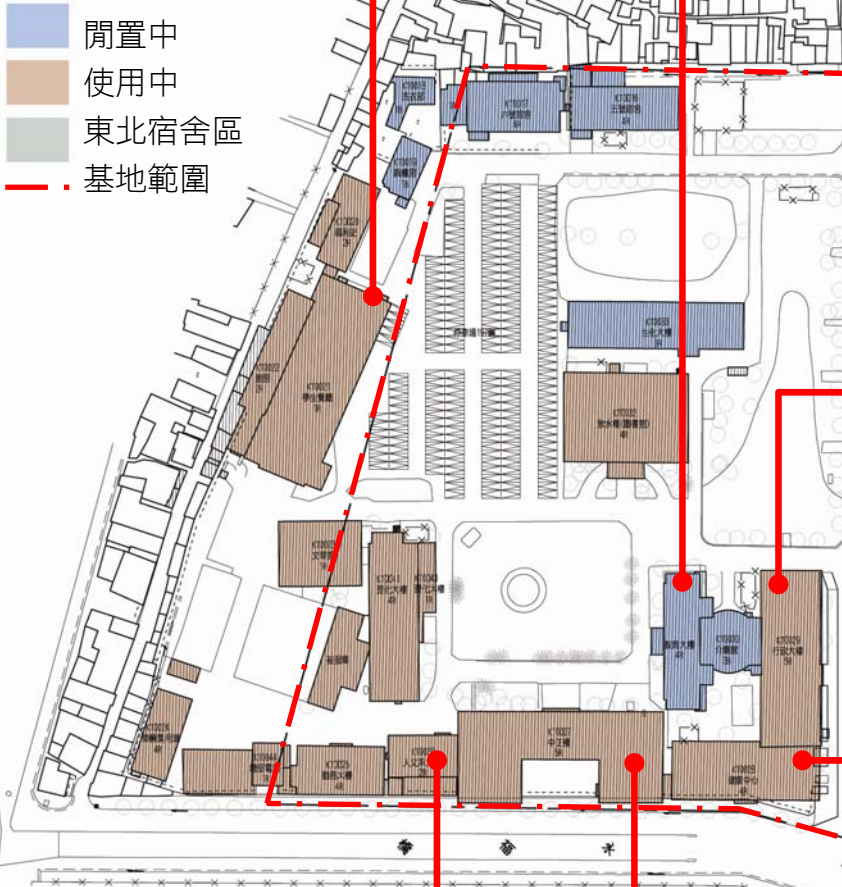
圖 1-11 水源校區現況配置圖



KT0021 學生餐廳
 堪用年限：民國116年



教育大樓



KT0029 行政大樓
 堪用年限：民國133年



KT0028 創新育成中心A(原健康中心)
 堪用年限：民國120年



KT0026 創新育成中心C(原人文系樓)
 堪用年限：民國123年



KT0027 創新育成中心B(原中正樓)
 堪用年限：民國116年

圖 1-12 水源校區現況配置圖

建物編號	建物名稱	財產分類名稱	總樓地板面積(m ²)	層數	建築面積(m ²)	構造	驗收日期(民國)	耐用年限(民國)	使用年限(民國)	已使用年限(民國)	未達使用年限	進駐單位	進駐狀態	使用內容	使用人數	備註
KT0016	五號宿舍	首長宿舍	1892	4	473	鋼筋混凝土	50	55	105	47	▲					已完成報廢程序
KT0017	六號宿舍	首長宿舍	257	4	64	鋼筋混凝土	65	55	120	32	▲					陳報教育部核轉審計部同意始能拆除
KT0018	洗衣部	洗衣室	230	1	230	加強磚造	61	30	91	36						已完成報廢程序
KT0019	鍋爐房	鍋爐室	126	1	126	加強磚造	52	15	67	45						
KT0020	福利站	物品供應社	180	2	90	鋼筋混凝土	75	55	130	22	▲	會計室	已進駐	倉儲空間		
KT0021	學生餐廳	員工餐廳	1675	1	1675	鋼筋混凝土	61	55	116	36	▲	保管組	已進駐	腳踏車堆置空間		
KT0022	廚房	廚房	369	2	185	鋼筋混凝土	69	55	124	28	▲	事務組	已進駐	腳踏車堆置空間		
KT0023	文華館	大專用房屋	400	1	400	鋼筋混凝土	66	55	121	31	▲	保管組	已進駐	堆放日式宿舍瓦片 建材空間		暫無資料
KT0024	被服庫	大專用房屋	250	1	250	鋼筋混凝土	69	45	114	28	▲	事務組	已進駐	腳踏車堆置空間		
KT0025	車輛集用場	汽車庫	1028	4	257	鋼筋混凝土	69	45	114	28	▲	事務組	已進駐	倉儲空間		
KT0026	勤務大樓	辦公房屋	375	4	94	鋼筋混凝土	68	60	128	29	▲	總務處	已進駐			
KT0027	人文系大樓	大專用房屋	276	2	138	鋼筋混凝土	68	55	123	29	▲	研發處(創新育成中心)	已進駐	研發、創新育成C棟		
KT0028	中正樓	大專用房屋	2680	5	270	鋼筋混凝土	61	55	116	36	▲	研發處(創新育成中心)	已進駐	研發、創新育成B棟	350人	中正樓西南翼1、2樓另整修為階梯教室，開放教學使用
KT0029	健康中心	診療室	2144	4	806	鋼筋混凝土	65	55	120	32	▲	研發處(創新育成中心)	已進駐	研發、創新育成A棟		
KT0030	行政大樓	辦公房屋	4120	5	824	鋼筋混凝土	73	60	133	24	▲	哲學系與人類系	已進駐	研發、創新育成A棟	540人	室內裝修工程完工已達使用年限，由校方自行核定
KT0031	介壽堂	大專用房屋	1764	3	588	加強磚造	51	30	81	46						
KT0032	教育大樓	大專用房屋	1659	2	830	加強磚造	34	30	64	63						
KT0033	飲水樓(圖書館)	圖書(館)室	925	4	231	鋼筋混凝土	62	60	122	35	▲	總圖書館檔案股	已進駐	1樓校總圖倉儲，2、3樓文書檔案室，4樓文書檔案室、圖書館	30人	結構補修後堆用約20年
KT0034	生化大樓	試驗室	2285	3	762	鋼筋混凝土	69	45	114	28	▲					陳報教育部核轉審計部同意始能拆除
KT0035	藥學系大樓	大專用房屋	714	2	357	鋼筋混凝土	47	55	102	50						已辦報廢拆除
KT0041	藥學系大樓	大專用房屋	634	2	317	鋼筋混凝土	47	55	102	50						已辦報廢拆除
KT0043	理化大樓	試驗室	2800	4	700	鋼筋混凝土	49	45	94	48		研發處	已進駐	研究實驗室	40人	1樓局部及2至4樓使用
KT0044	理化大樓	大專用房屋	137	1	137	鋼筋混凝土	70	55	125	27	▲	工學院輔具中心	已進駐	研發、公共服務	20人	1樓局部使用
KT0044	總受電站	高壓變電室	90	1	90	鋼筋混凝土	73	40	113	24	▲	營繕組	已進駐	公共設施：水源校區供電		

表1-3 現有建物使用狀況表

註1：本表為至2009年9月的統計資料

註2：既有建築物資料多為軍方資料或不可考據，而中正樓建築面積資料有誤，實測圖約1500 m²，故尚待確認。

1-3 植栽調查

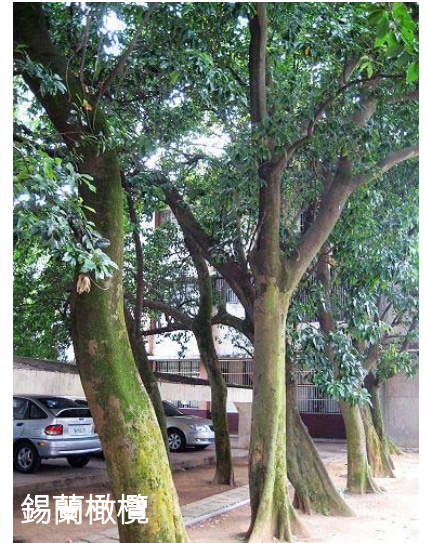
水源校區內植栽種類繁多，基地內包含黑板樹、正榕、錫蘭橄欖、白千層、台灣海棗、台灣白臘樹等，蘊含豐富的生物資源及優美的學校環境。



大王椰子



正榕



錫蘭橄欖



台灣海棗



台灣白臘樹



龍柏



九芎

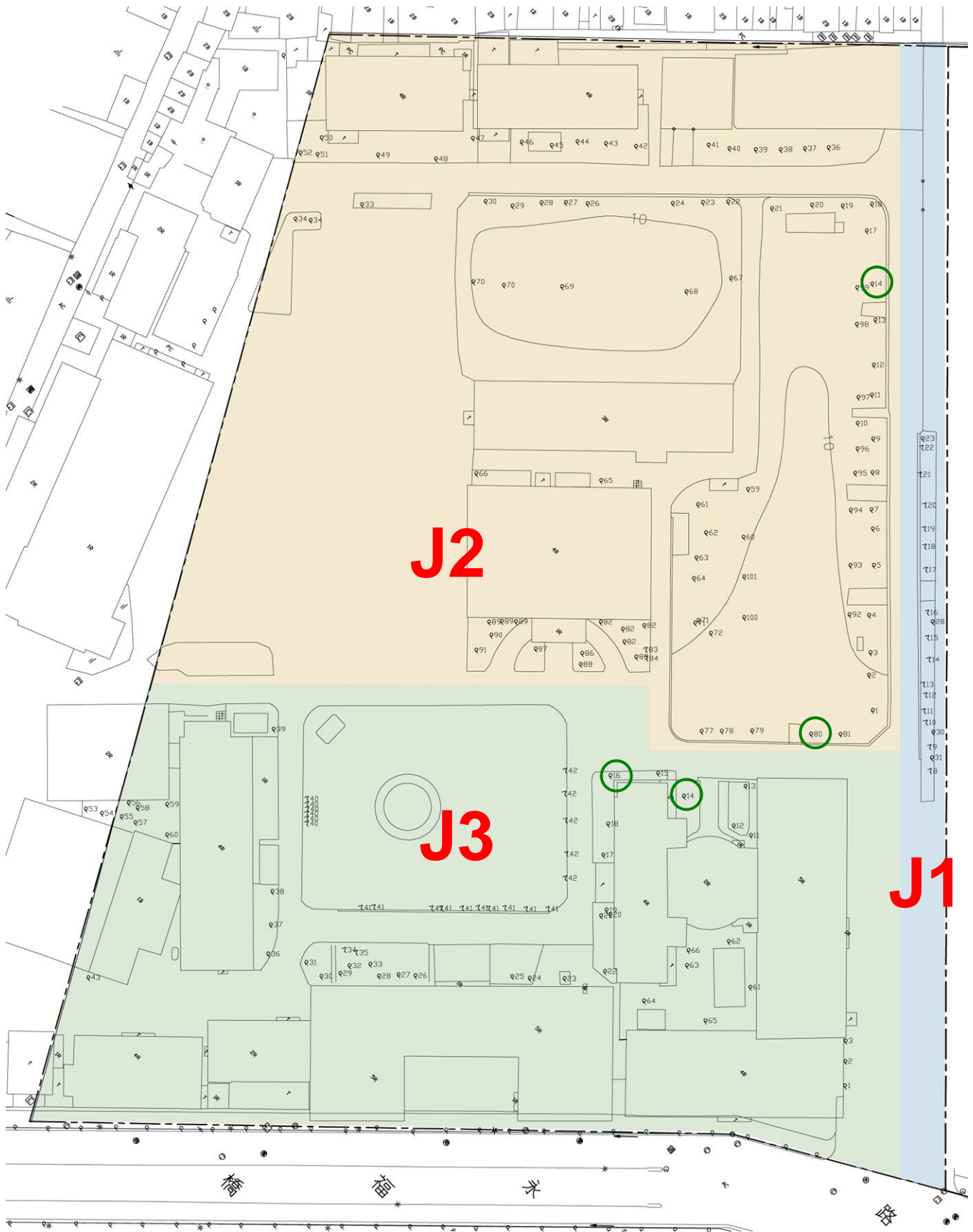


黑板樹



白千層

經「台北市樹木保護自治條例」標準檢討本區有受保護樹木，詳下列樹籍資料表。



▼ 基地區位環境概述

圖 1-13 基地植栽分區及受保護樹木分佈圖

○ 受保護樹木

「臺北市樹木保護自治條例」所稱受保護樹木，係指本市轄區內，具有下列各款情形之一者：

- 一 樹胸高直徑 0.8 公尺以上者。
- 二 樹胸圍 2.5 公尺以上者。
- 三 樹高十五公尺以上者。
- 四 樹齡五十年以上者。
- 五 珍稀或具生態、生物、地理及區域人文歷史、文化代表性之樹木，包括群體樹林、綠籬、蔓藤等，並經主管機關認定者。

前項樹胸高直徑係指離地 1.3 公尺所量測之樹木直徑，樹胸圍係指離地 1.3 公尺所量測之樹木周圍。

j1 資料表					
號碼	樹種	樹高	樹冠幅	直徑	周長
008	龍柏	3.40	2.80	0.13	0.41
009	龍柏	3.70	2.90	0.13	0.41
010	龍柏	3.90	3.00	0.10	0.31
011	龍柏	3.60	3.00	0.12	0.38
012	龍柏	4.20	3.10	0.15	0.47
013	龍柏	3.70	3.00	0.12	0.38
014	龍柏	3.90	2.80	0.13	0.41
015	龍柏	4.00	3.00	0.15	0.47
016	龍柏	3.80	3.20	0.14	0.44
017	龍柏	4.30	3.00	0.13	0.41
018	龍柏	4.50	3.00	0.12	0.38
019	龍柏	4.00	2.80	0.12	0.38
020	龍柏	4.10	2.70	0.13	0.41
021	龍柏	3.70	2.60	0.13	0.41
022	龍柏	3.20	2.00	0.09	0.28
023	大王椰子	9.00	1.00	0.30	0.94
028	大王椰子	16.00	0.50	0.52	1.63
030	大王椰子	16.00	1.00	0.40	1.26
031	大王椰子	12.00	0.50	0.42	1.32

j2 資料表					
號碼	樹種	樹高	樹冠幅	直徑	周長
001	黑板樹	5.00	3.00	0.25	0.79

002	正榕	7.00	6.00	0.65	2.04
003	正榕	6.80	6.00	0.45	1.41
004	正榕	7.00	6.00	0.60	1.88
005	黑板樹	6.80	3.60	0.24	0.75
006	錫蘭橄欖	7.50	5.00	0.32	1.00
007	黑板樹	4.80	1.20	0.23	0.72
008	黑板樹	8.00	4.00	0.25	0.79
009	黑板樹	2.50	1.00	0.15	0.47
010	黑板樹	7.50	3.00	0.28	0.88
011	黑板樹	7.00	5.40	0.25	0.79
012	黑板樹	6.00	5.00	0.30	0.94
013	正榕	15.00	9.00	0.98	3.08
014	黑板樹	6.80	4.00	0.20	0.63
017	白千層	9.00	3.00	0.50	1.57
018	白千層	8.00	2.50	0.70	2.20
019	黑板樹	5.00	1.60	0.18	0.57
020	黑板樹	7.00	3.00	0.24	0.75
021	黑板樹	8.00	3.60	0.22	0.69
022	黑板樹	9.00	3.00	0.23	0.72
023	黑板樹	6.00	3.00	0.20	0.63
024	黑板樹	5.00	1.00	0.24	0.75
026	黑板樹	5.50	1.60	0.17	0.53
027	黑板樹	4.00	1.70	0.16	0.50
028	黑板樹	7.00	3.70	0.15	0.47
029	黑板樹	7.10	3.60	0.13	0.41
030	黑板樹	7.00	3.80	0.13	0.41
033	大葉桉	9.00	4.30	0.70	2.20
034	2 棵大葉桉	10.00	3.00	0.50	1.57
036	黑板樹	8.00	2.10	0.10	0.31
037	黑板樹	7.50	3.00	0.12	0.38
038	黑板樹	7.70	3.20	0.11	0.35
039	黑板樹	6.00	3.50	0.12	0.38
040	白千層	9.30	3.00	0.50	1.57
041	黑板樹	5.00	1.30	0.20	0.63
042	黑板樹	9.00	3.00	0.13	0.41
043	黑板樹	9.00	3.10	0.13	0.41
044	黑板樹	7.00	4.00	0.12	0.38


045	台灣海棗	6.50	2.80	0.22	0.69
046	黑板樹	7.60	3.00	0.18	0.57
047	厚皮香	8.00	2.00	0.21	0.66
048	大葉桉	13.00	4.00	0.40	1.26
049	台灣白臘樹	13.20	5.00	0.40	1.26
050	黃椰子	4.00	3.00	0.06	0.19
051	朴樹	5.30	2.00	0.10	0.31
052	正榕	8.00	4.00	0.20	0.63
059	正榕	11.00	6.00	0.60	1.88
060	正榕	12.00	9.00	1.20	3.77
061	正榕	12.00	8.00	0.80	2.51
062	正榕	5.00	4.00	0.60	1.88
063	正榕	3.00	3.00	0.40	1.26
064	肖楠	9.00	6.00	0.32	1.00
065	7 棵正榕	4.00	3.00	0.10	0.31
066	正榕	8.00	6.00	0.60	1.88
067	台灣白臘樹	12.00	4.00	0.20	0.63
068	正榕	13.00	7.00	0.80	2.51
069	錫蘭橄欖	10.00	5.00	0.36	1.13
070	2 棵第倫桃	7.00	4.00	0.35	1.10
071	2 棵月橘	5.00	3.00	0.13	0.41
072	龍柏	5.00	3.00	0.13	0.41
077	正榕	7.00	4.00	0.30	0.94
078	正榕	6.00	2.50	0.40	1.26
079	正榕	4.00	2.00	0.50	1.57
080	正榕	18.00	6.80	0.88	2.76
081	正榕	10.00	6.70	0.70	2.20
082	4 棵正榕	8.00	4.70	0.40	1.26
083	肖楠	7.00	3.00	0.12	0.38
084	肖楠	7.00	3.00	0.12	0.38
085	白千層	11.00	6.00	0.60	1.88
086	正榕	7.00	4.00	0.16	0.50
087	正榕	6.00	5.00	0.32	1.00
088	大葉桉	8.00	4.00	0.30	0.94
089	3 棵正榕	3.30	2.50	0.10	0.31
090	正榕	10.00	8.00	0.48	1.51
091	大葉桉	9.00	4.00	0.30	0.94

092	九芎	6.00	5.00	0.25	0.79
093	九芎	6.00	5.00	0.25	0.79
094	九芎	6.00	5.00	0.25	0.79
095	九芎	6.00	5.00	0.25	0.79
096	九芎	6.00	5.00	0.25	0.79
097	九芎	6.00	5.00	0.25	0.79
098	九芎	6.00	5.00	0.25	0.79
099	九芎	6.00	5.00	0.25	0.79
100	印度橡膠樹	6.00	3.00	0.90	2.83
101	印度橡膠樹	6.00	3.00	0.90	2.83

j3 資料表

號碼	樹種	樹高	樹冠幅	直徑	周長
001	正榕	6.00	4.30	0.13	0.41
002	正榕	6.00	4.30	2.00	6.28
003	正榕	6.00	4.30	3.00	9.42
011	楓香	12.00	4.00	0.35	1.10
012	茄苳	4.60	2.00	0.10	0.31
013	月橘+2 棵變葉木	2.30	2.00	0.06	0.19
014	正榕	15.00	10.00	0.92	2.9
015	正榕	8.70	6.00	0.56	1.76
016	楓香	17.00	6.40	0.77	2.41
017	正榕	7.00	3.00	1.30	4.08
018	厚皮香	6.00	3.00	0.30	0.94
019	厚皮香	7.00	3.00	0.25	0.79
020	肖楠	7.00	2.00	0.12	0.38
021	肖楠	7.00	3.00	0.20	0.63
022	正榕	8.00	5.00	0.25	0.79
023	正榕	2.00	1.00	0.26	0.82
024	正榕	8.00	4.00	0.22	0.69
025	正榕	5.70	3.00	0.20	0.63
026	正榕	9.00	5.00	0.25	0.79
027	正榕	6.00	4.00	0.25	0.79
028	正榕	6.00	4.00	0.20	0.63
029	正榕	4.50	3.60	0.10	0.31
030	正榕	4.00	3.00	0.15	0.47

031	正榕	10.00	8.00	0.40	1.26
032	白千層	10.00	3.00	0.40	1.26
033	白千層	8.00	1.60	0.30	0.94
034	肖楠	7.00	1.80	0.14	0.44
035	肖楠	7.00	1.80	0.12	0.38
036	正榕	4.00	2.50	0.16	0.50
037	正榕	14.00	8.00	0.30	0.94
038	正榕	13.00	9.00	0.60	1.88
039	正榕	9.00	8.00	0.70	2.20
040	6 棵龍柏	3.00	3.00	0.12	0.38
041	10 棵龍柏	3.00	3.00	0.12	0.38
042	5 棵龍柏	3.00	3.00	0.12	0.38
043	茄苳	5.00	4.00	0.40	1.26
053	白千層	8.00	6.00	0.35	1.10
054	山櫻花	4.00	3.00	0.10	0.31
055	香楠	8.00	3.00	0.20	0.63
056	香楠	8.00	4.00	0.20	0.63
057	香楠	8.00	4.00	0.20	0.63
058	構樹	4.00	3.00	0.20	0.63
059	黃椰子	4.00	3.00	0.06	0.19
060	月橘	4.00	3.00	0.07	0.22
061	正榕	9.00	6.00	0.60	1.88
062	正榕	10.00	6.00	0.40	1.26
063	正榕	11.60	8.00	0.80	2.51
064	正榕	10.00	6.00	0.40	1.26
065	正榕	7.00	8.00	0.38	1.19
066	波羅蜜	4.00	2.00	0.10	0.31

註：  為受保護樹木

1-4 交通動線現況

車輛從思源街之校門口進出，沿十字軸線行駛。



圖 1-14 水源校區交通動線現況圖

水源校區內停車分佈

東北宿舍區設置汽車停車位 411 席，機車停車位 3163 席，腳踏車停車位 1625 席。西南區除西側設有汽車停車場共 197 席外，其餘僅少數車位散置於建築物入口處，另自行車停放亦設置於部分建物前方。

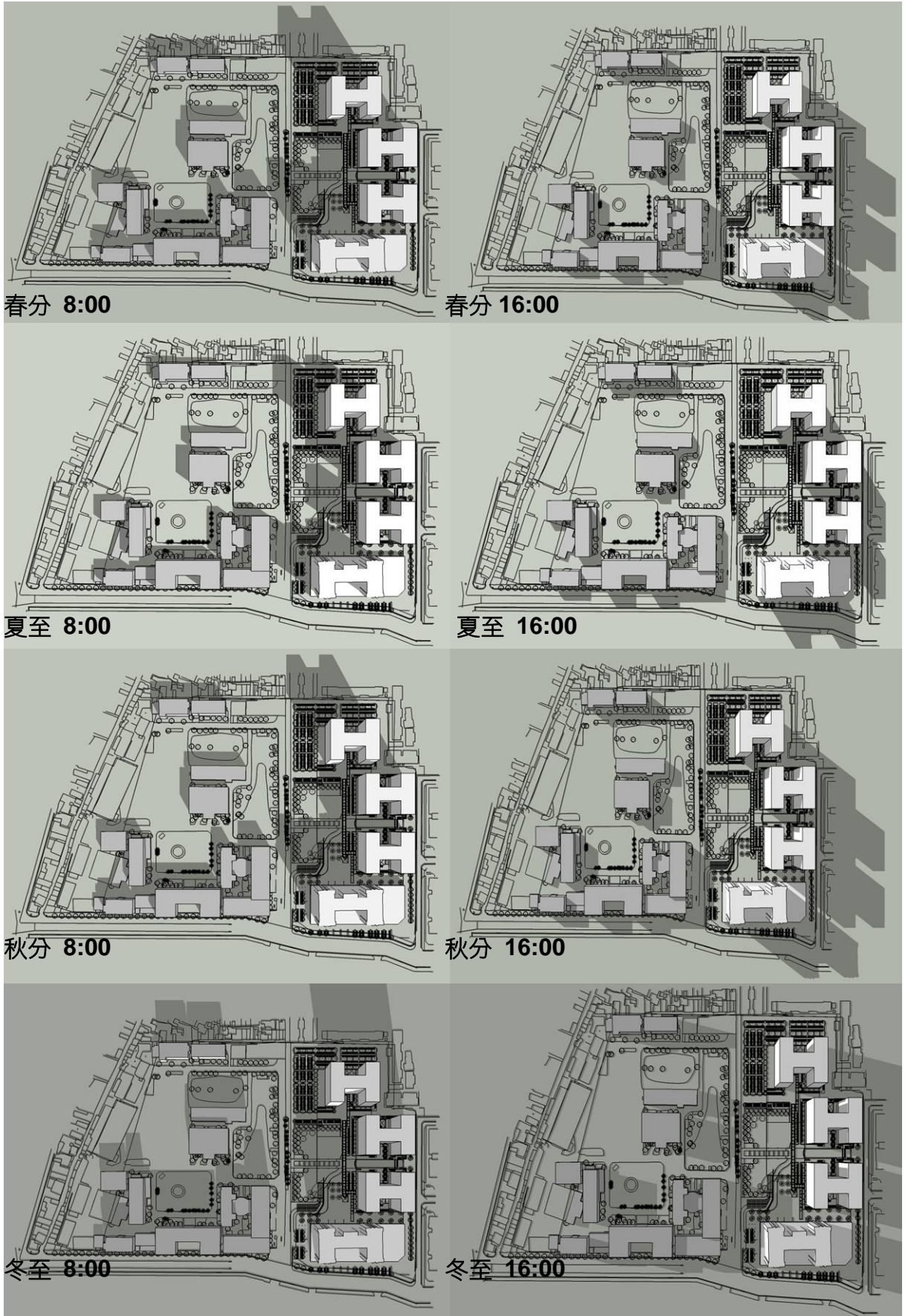


圖 1-15 水源校區停車分布圖

1-5 基地自然環境分析

1.日照

▼
基地區位環境概述



2.季風

台北市屬於副熱帶季風型氣候，冬季吹東北東風與東風，夏季吹西風與東北風，夏秋之際常受颱風侵襲。氣候大致上溫和濕潤，年平均溫度在 23 度左右，年平均降雨量在 2000 公厘上下。

3.地形

基地位於台北盆地沉降埋積地形發達之區域，雖然此區域的地形山腳異常，半島狀突出或內灣狀凹入，島嶼狀小山甚多，但因臺灣大學正位於地形起伏邊緣地帶，故地形平坦，最高與最低之高差在 1 公尺至 2 公尺之間，坡度小於 1%。因此基地內之交通道路不為地形所限制，但地面排水需經特別設計處理。

4.地質

本基地地層主要係由砂質粉土、粉土質細砂夾砂礫石、粉土質細砂、粘土質粉土及卵礫石夾細砂相互交雜所組成的現代沖積層地層，另因基地靠近河道，於結構設計時需特別注意軟弱地質之改良。

5.土壤

台北盆地的主要土壤是由基隆河、大漢溪、新店溪搬運來的泥沙堆積而成，屬於含沙量較多的運積土(沖積土)。

6.地上水文

依據每 24 小時 600 公厘的雨量及歷年颱風淹水資料檢討，本基地並未位於淹水潛視危險區內。



圖 1-16 基地水文分布圖

7.地下水文

本基地地下水位約位於地表下 3.80 公尺至 6.40 公尺間，如考慮季節性及暴雨時地下水位可能上升，施工時可考慮提高基地地下水位至地表下 3.00 公尺處。

二、校區整體使用發展計劃

2-1 規劃構想

2-1-1 規劃緣起：

水源校區位於台灣大學校總區之西南側，現為校總區的發展腹地以及周轉空間。98年3月期間水源東北區BOT宿舍已完工啟用，水源校區入口景觀亦配合宿舍區人車動線完成初步更新。然而，本校區西南區目前仍為前國防醫學院之老舊校舍，部分由創新育成中心及行政單位進駐，其餘多棟房舍則處於閒置狀態。為整合水源校區東北、西南兩區，並因應目前正進行規劃設計之卓越研究大樓，積極推動西南區之改建，本計畫延續校園規劃小組業已研擬之「水源校區西南區計畫」，就全區量體配置、交通動線、開放空間、中長期入口意象、及未來新建物設計準則提出具體建議。

除了配合校內發展需求，本計畫亦基於水源校區周遭環境品質不斷提升，包括自來水園區、寶藏巖共生聚落、河濱公園自行車道的設置，以及由台北市政府推動中的公館水岸新世界、防災公園等，本校區擁有發展生態校園的潛力與優勢，期許本校區成為公館地區特色指標之一。

2-1-2 規劃目標：

本計畫將水源校區定位為示範性生態校園，結合住宿、研究、教學、行政及周轉空間等功能。首要目標為提高水源校區西南區土地使用效益、更新舊有建築，分散校總區的開發壓力；除此之外，本計畫將針對本校區交通動線、開放空間及入口意象提出建議，使東北新宿舍區與西南待發展區緊密結合，提供住宿生更優質的生活環境。

本計畫同時也因應水源校區周遭的公共設施，如自來水園區、河濱公園，及其他正積極進行的市政計畫，包括公館水岸新世界、防災公園等等，將「水」資源帶入本校區，以藍帶與綠帶之結合作為生態校園之核心空間，期使未來本校區成為台大的一特色校區，亦將成為連結校總區與河岸之間的生態廊道。



河濱公園

2-1-3 規劃前提：

相關法令及都市審議決策

- 1.依「台北市三軍總醫院附近地區細部計畫案」(詳附錄二)之規範規劃，摘錄如下
 - (1)應採開放式校園規劃，不得設置圍牆，設計內涵應考量防災公園相關設施整體設計之，俾配合公園休憩及防災、救災機能。
 - (2)與醫療用地相鄰之基地境界線指定退縮留設四公尺寬之開放空間供行人及緊急車輛通行之用。
 - (3)大學用地日後新建、改建時，建築物盡量集中於基地東北側，並自基地境界線退縮建築十公尺，退縮部份應以植栽綠化，並得計入法定空地，且應考量留設聯繫防災主題公園與自來水博物館之人行通道，以備災害來襲時，兼作逃難疏散之用。
- 2.東北 BOT 宿舍區都市審議結論為綠地與開放空間系統是以留設十字雙軸線的概念：「為延續校總區椰林大道之軸線意象，在水源校區規劃西南-東北方向軸線，為配合防災公園計劃，拉長校園深度，將主要入口由東南側原有入口，轉向設置於西南側，形成貫穿校內兩條交錯的主次要綠帶。校區內將設三個主要的大型活動廣場，皆位於西北方向的主要軸線上；分別為入口廣場、八卦植物園、學生生活活動廣場。」
- 3.建築高度檢討：
 - (1)台北市土地使用分區管制規則#84：公共設施用地內建築物之高度比不得超過 1.8。
 - (2)建築技術規則#164：建築物以三·六比一之斜率，依垂直建築線方向投影於面前道路之陰影面積，不得超過基地臨接面前道路之長度與該道路寬度乘積之半，且其陰影最大不得超過面前道路對側境界線。

校內政策及規劃方向

- 1.校園規劃小組所建議之西南區使用用途：水源校區東北區將提供住宿服務，西南區則建議使用如下：
 - (1)以防災及生態校區為設計方向，塑造特色。
 - (2)「教學研究」與「研究發展」兼容。
 - (3)提供周轉空間儲備。
 - (4)提供體育設施。
 - (5)防災與防災教育。
- 2.道路路權範圍雖為十字架構，以利地下管線設計，但地面之景觀可結合綠地，採較為柔性之設計。註 1
- 3.為維護宿舍區遠眺河濱公園之視野與校園天際線，爾後建物設計時應從宿舍區之視點進行景觀分析。註 2

4. 停車地下化與外圍化，機車全部停在 BOT 宿舍區，汽車將於十字軸前端進入地下。註 3
5. 本校區將配合都市計畫規定留設防災教育園區，俟防災公園預定地之管理機關變更為本校後，其地上物之拆除時程將配合變更。
6. 水源校區現有育成中心及產學合作使用空間，俟本校與台北大學建國校區換地事宜確定之後，將遷至建國校區，其原使用空間應騰出另為學校發展使用。註 4

註 1：96 年 1 月 17 日校園規劃小組委員會之決定

註 2：96 年 1 月 17 日校園規劃小組委員會之決定

註 3：98 年台大校園規劃報告書

註 4：98 年 7 月 8 日校務發展規劃委員會所通過之「臺北大學建國校區用地計畫書」

2-1-4 規劃原則：

1. 土地使用強度依循校園規劃原則，以小區管制，並以分期分區逐步完成整體發展。惟本校區中長程之新建物尚未明確，故小區範圍及使用用途將保留最大之彈性，供未來實際發展需求作調整。
2. 西南區建築物就長期發展假設均可拆除，並依各建物堪用年限建議拆除期程。本規劃過程亦徵詢現有使用單位之意見，建議未來校方持續與相關單位協商，包括育成中心、研發處、圖書館、人類系與哲學系、總務處等單位(詳表 1-3)，以先建後拆，或尋覓周轉空間等配套方式進行。
3. 西南區新建物之配置與高度，以不影響十字景觀軸線及宿舍區視野為考量，同時兼顧自來水源區及未來防災公園眺望本校區之景觀。
4. 落實教育部永續校園硬體部分之兩大項目：「生態環境恢復與維護」、「永續建築」，加強綠帶與藍帶的結合，並研擬未來建築物設計準則。
5. 交通規劃依循人本交通原則，保留絕大多數校內道路為人行及自行車專用區，停車場則設置於校園周邊建物地下層；長遠而言，將連通各建物地下停車場，以達到校園停車全面地下化。
6. 採開放式校園，同時兼顧校園安全及安寧。校內服務設施除了東北宿舍商場外，以利用公館商圈之服務機能為主；校內運動設施未來將於鄰近防災公園小區酌量設置，並鼓勵師生善用河濱公園。

2-1-5 空間系統

A. 十字軸線與樹列關係：

十字軸線中的一條，是由校門進入的長軸，在整體的發展進程上，短期具有交通行車之功能，然仍可延續長軸上既有樹列，搭配宿舍區的植栽營造整體性，並選擇可提供林蔭的樹種，而以長期來說，道路後段將規劃為行人及自行車專用道，以林蔭街道及柔性設計的方向取代強硬、威權性的軸線，如台大舟山路設計。

另一短向軸線是由宿舍區中庭延續的軸線，結合綠地廣場的景觀設計，創造怡人、親切的人行活動路徑，提供端景或建築物配置設計，以空間視覺上的十字軸線意象取代原東北宿舍區在都市審議階段所提出道路性質生硬、絕對的線性規劃。

B. 院落空間：

- (1) 在東北宿舍區部分已圍塑出一長方形合院空間。
- (2) 搭配已完成的宿舍區，塑造校區的整體性，發展為完整的合院空間，地面保留最多的開放綠地，地下則設置停車場。
- (3) 根據校園規劃小組規劃，西北區已指定為綠地開放空間，於未來可與防災公園在視覺上流通。
- (4) 原校區內有「八卦園」，但因長期未整理而缺乏景觀特色，目前僅為綠地及水池，故不必一定要保留。

2-1-6 量體配置及建議使用

由此空間系統，配置出可盡量使用容積率的量體，並且秉持東北高西南低的量體原則，已內聚型的合院方式圍塑地面活動空間及綠地系統，並呼應東北區的開放空間，形成完整校園形象。

2-2 分期分區規劃原則與容量檢討

分區規劃

校園規劃小組「水源校區西南區計畫」〈詳附錄 1〉針對本區有劃分各小區的使用性質及容量規劃(詳圖 2-1 表 2-1)，而本規劃以未來發展為考量，打破十字道路線性架構，修改部分分區配置，但仍以既有建築物為劃分依據(詳圖 2-2 表 2-2)，以期新舊工程的介面能順利銜接，並使發展更有效率。

A 小區：新建建物主要配置區，各小區使用性質各異。

B 小區：綠地、體育設施使用，為本區主要的開放活動空間。

C 小區：道路使用為主，包含車道、自行車道及人行道，其中 C3 小區為 10 米退縮法定空地。

分期規劃

以分區規劃為發展依據，在時程上則分為短期(5 年內)、中期(5-10 年內)及長期(10-20 年內)，漸進式逐步發展，除拆除老舊建築，配合良好空間移轉計畫外，也因應宿舍區的使用及舒緩校總區的目標，建立符合永續校園的藍圖。

容量檢討

由於本區未來發展仍有許多變數，然也不應於目前規劃設限過多，故本規劃是以分期分區的發展概念規劃容量上限，作為日後發展的依據。

以西南區計畫為基礎，拉高樓層高度以期能使地面層有較多的綠地開放空間。

「水源校區西南區計畫」分區規劃

		土地面積	建蔽率	建築面積	容積率	容積	預計平均樓高
	水源校區容許總量	66,670	40%	26,668	240%	160,008	6.00
	東北區容許量	29,500	40%	11,800	240%	70,800	
校園規劃小組西南區計畫	東北區規劃量	29,500	28%	8,130	240%	70,797	8.71
	西南區容許量	37,170	40%	14,868	240%	89,208	
	西南區規劃量	37,170	22%	8,306	238%	88,362	10.64
	A1 研發/教學研究	5,880	40%	2,352	520%	30,576	13.00
	A2 行政/教學研究	2,700	40%	1,080	400%	10,800	10.00
	A3 行政/教學研究/研發	4,630	40%	1,852	520%	24,076	13.00
	A4 教學研究/研發	4,160	40%	1,664	400%	16,640	10.00
	A5 教學研究/研發/體育設施	1,540	40%	616	280%	4,312	7.00
	B1 開放空間(地下停車場)	1,340	20%	268	40%	536	2.00
	B2 防災教育園區+體育設施	2,370	20%	474	60%	1,422	3.00
B3 開放空間	5,610	0%	0	0%	0	0.00	

校園整體使用發展計畫

表 2-1 西南區規劃容量表

註 1：B1+B2+B3 開放空間與西南區面積比為 25%

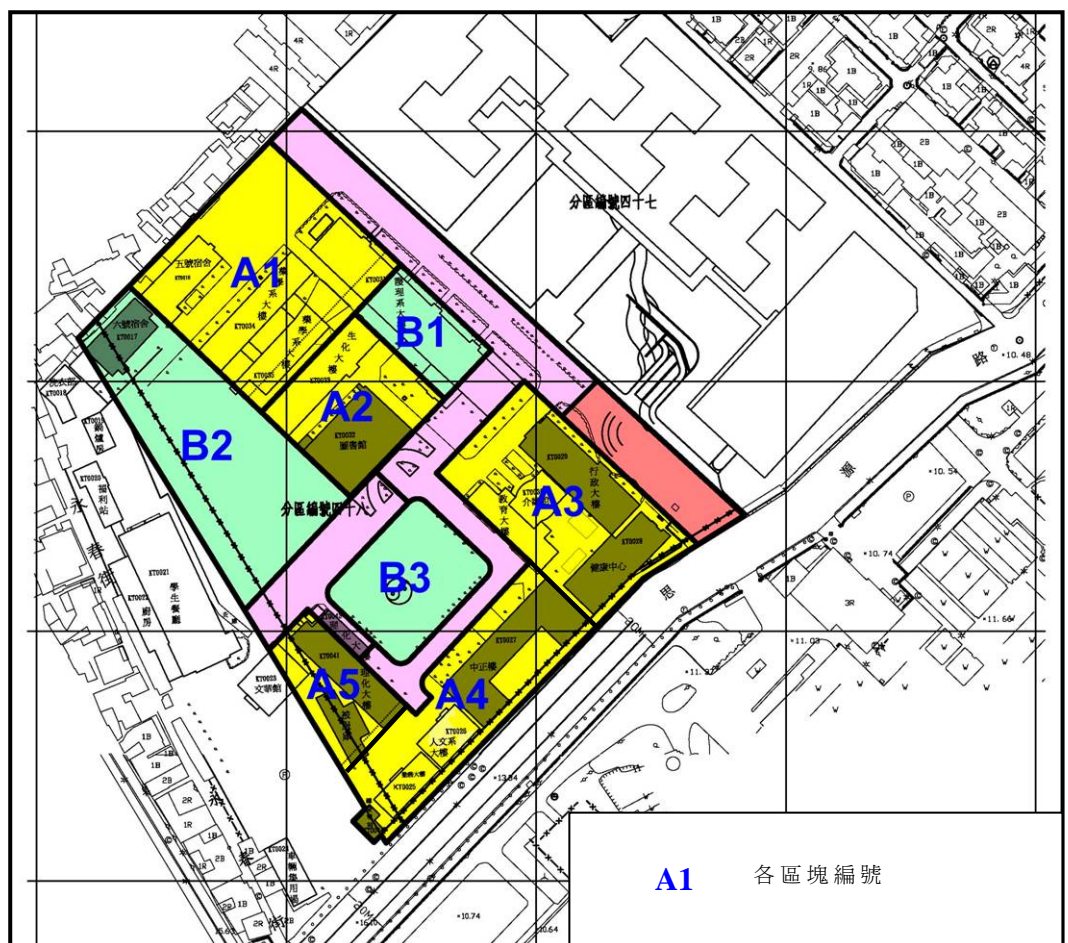


圖 2-1 西南區計畫分區圖

本規劃方案使用分區及小區使用強度上限規劃量

	土地面積	建蔽率	建築面積	容積率	容積	預計平均樓層數
水源校區容許總量	66,670	40%	26,668	240%	160,008	6.00
東北區容許量	29,500	40%	11,800	240%	70,800	
東北區規劃量	29,500	28%	8,130	240%	70,797	8.71
西南區容許量	37,170	40%	14,868	240%	89,208	
西南區規劃量	37,170	22%	8,198	240%	89,183	10.88
本規劃 A1 卓越研究大樓	5,026	47%	2,352	608%	30,576	13.00
A2 行政/教學	4,680	40%	1,872	320%	14,976	8.00
A3 行政/教學/研究	8,500	40%	3,400	400%	34,000	10.00
B1 開放空間(地下停車場)	8,483	0%	0	100%	8,483	2.00
B2 開放空間+體育設施	2,869	20%	574	40%	1,148	2.00

表 2-2 本規劃容量表

註 1：B1+B2 綠地/開放空間與西南區面積比為 30.5%

註 2：各小區之規劃量為最大容許量，為校內管制各小區發展量之依據，合理之開發量應視未來新建物實際需求調整，並兼顧綠地和校園天際線之完整性。

註 3：原西南區計畫與本規劃之 A1 小區不同，是因本規劃增加 C3 小區的 10 米道路退縮帶，然為維持原校園規劃小組所提出之 A1 小區原使用強度，故提高其建蔽率與容積率。

註 4：本規畫以分期分區發展為概念，故分區範圍多依據既有建築物的邊界劃分，詳下圖。

註 5：A2、A3 小區之行政空間含圖書館圖資服務及藏書空間。

註 6：B2 小區以室外體育空間為主，設施物以不超過兩層樓的低矮建物為原則。

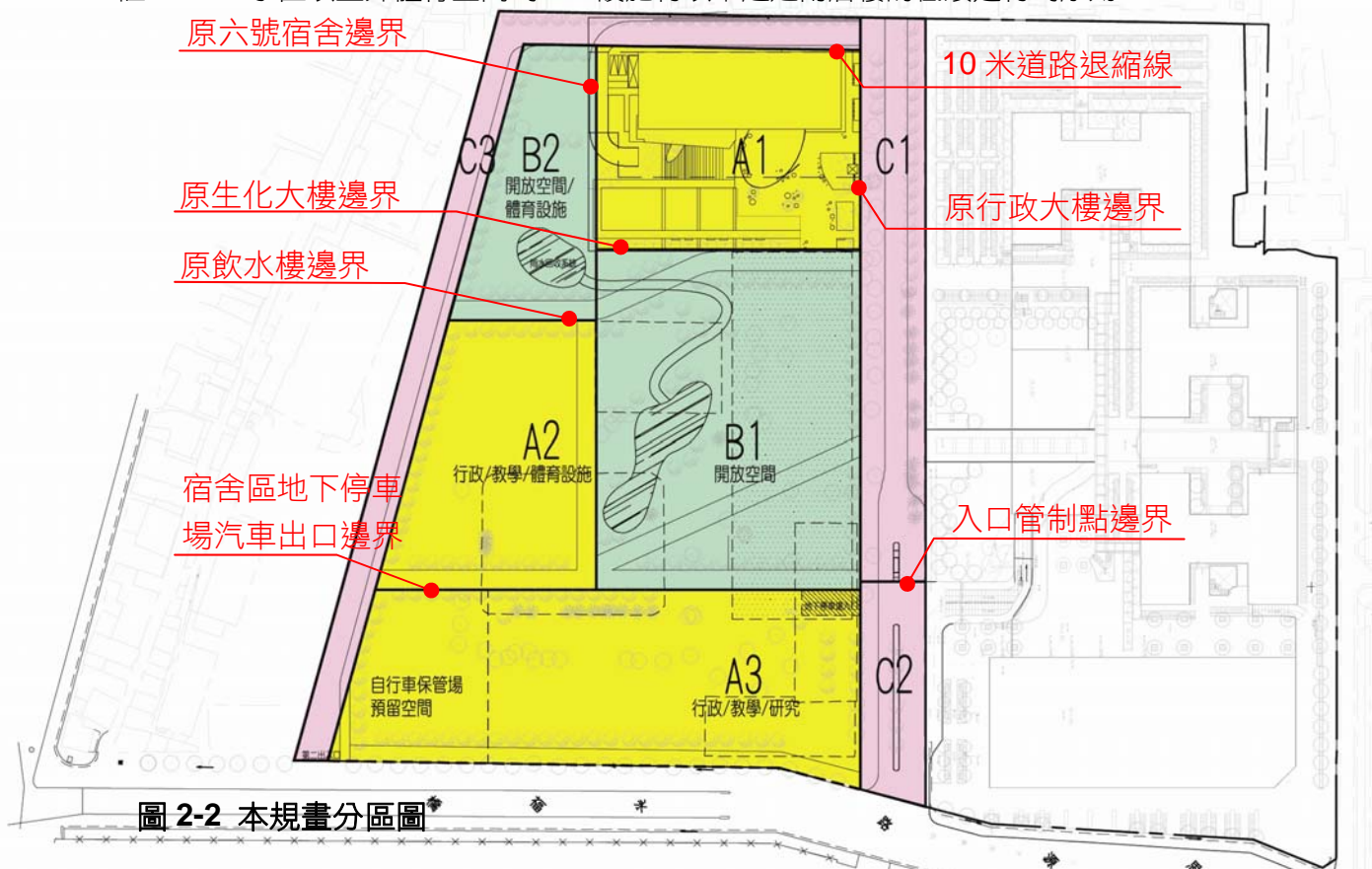


圖 2-2 本規畫分區圖

2-2-1 短期發展 (民國 99 年-103 年)

拆除工程

(1) 拆除老舊建築

本區有許多老舊荒廢或不堪使用之建築物，部分位於地籍線外，如鍋爐房、洗衣部等，大多為閒置空間，建議可配合未來防災公園的規劃，及早拆除，以避免因年久失修、無人管理而發生潛在的危險，且拆除後亦可以綠化方式美化校園。



新建工程

(1) 興建卓越研究大樓

1. 為解決學校研究空間不足的問題，並整合校級製程中心與相關貴重儀器，提供跨領域整合性的研究及各校內研究單位絕佳之研究場地及設備，興建本大樓對水源校區發展成為產學合作及知識科學園區具有指標性意義。
2. 目前已徵選建築師進入設計階段，規劃地上十層、地下二層規模，其中主要有奈米製程中心，包含行政中心、設備室及奈米實驗室等，以及標準實驗研究室，為生農、物理、化學等研究部門使用。



圖 2-3 荒廢閒置的老舊建築

(2) 興建地下停車場

由於本區未來規劃有新建建物，考量停車空間需求及校區內車行問題，並消化既有地面層的 197 輛停車格，因此於小區 B1 綠地下方興建地下停車場，並連接至卓越研究大樓地下停車場。

1. 考慮兩者時程與介面上的銜接，避免產生與卓研大樓地面層興建的落差。
2. 預留未來長期可連接至思源路側地下停車場的結構，使停車場出入口設置於接近校門之車輛管制點，同時減少車輛進入校園的機會。
3. 為在地面保留較多綠地，規劃停車場地下化工程，而在施工過程需現地移植既有樹木，待完工後可再植回綠地。

景觀工程

(1) 入口景觀

1. 預先埋設符合本校區未來使用負載之共同管溝。
2. 於宿舍區地下停車場出入口後設置交通管制點，管理西南區車輛之行駛。
3. 配合東北區宿舍完工，入口區亦完成足夠的使用條件。

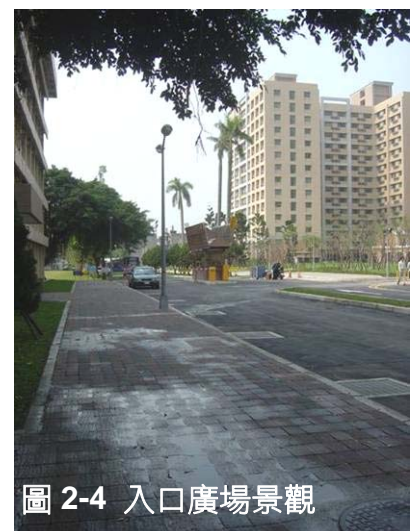


圖 2-4 入口廣場景觀

		樓層數	堪用年限 (民國)	建築面積 (m ²)	總樓地板面積 (m ²)
既有建物	1 行政大樓	5	133	824	4,120
	2 健康中心	4	120	806	2,144
	3 中正樓	5	116	270	2,680
	4 人文系大樓	2	123	138	276
	5 勤務大樓	4	128	94	375
	6 總受電室	1	113	90	90
	7 被服庫	1		340	340
	8 理化大樓	4	94	700	2,800
	9 理化大樓	1	125	137	137
	10 飲水樓	4	122	231	925
合計				3,631	13,888
拆建建物	1 五號宿舍	4	105	473	1,892
	2 教育大樓	4			
	3 介壽堂	3	81	588	1,764
	4 生化大樓	3	114	762	2,285
	5 六號宿舍	4	120	64	257
	6 鍋爐房	1	67	126	126
	7 洗衣部	1	91	230	230
合計				2,243	6,554
		樓層數 上限		建築面積 上限(m ²)	總樓地板面積 上限(m ²)
新建工程	1 一期卓越研究大樓	12		1,400	17,000
	2 校門口景觀				
	3 一期地下停車場	2		0	7,340
合計				1,400	24,340
總計				5,031	38,228
				建蔽率	容積率
				14%	103%

表 2-3 短期發展容量表

2-2-2 中期發展 (民國 104 年-108 年)

拆除工程

(1) 拆除勤務大樓、人文系大樓、中正樓、理化大樓、被服庫、文華館。

(2) 拆除既有圍牆

本區作為開放式校園，除西側配合防災公園的興建，拆除基地外的現有圍牆之外，南側沿思源街亦配合新建大樓可呈現較友善的沿街立面。

新建工程

(1) 總變電站遷站

因現有總變電站部分超出地籍線，且位於本區計畫中第二出入口旁，建議遷移變電站至新建建物地下層，除可便於管理，對於整體景觀亦較佳。

(2) A3 小區一興建教學/行政/研究空間

其中行政空間可包含原於學生餐廳及鄰近空地設置戶外自行車回收拖吊集中保管場，然部份於地界線外，故為提供足夠的腳踏車轉換空間，經與事務組討論，將小區 A3 部份預留為自行車保管場暫用，其中使用空間包含：

1. 貨車進出口：本小區鄰近思源路，可利用 C3 的服務車道，便於貨車進出。
2. 自行車處理場：需求為辦理認養自行車的辦公室、修理自行車的車棚、自行車儲藏空間等。
3. 設置雜工班駐點：為利於維護及管理本區，設置 5-8 人辦公行政空間、工具設備儲藏空間等。
4. 課桌椅等教學設備儲藏空間

若考量本區的區位及安全性，建議校方也可將自行車保管場遷移至其他校區較適合的場所。

(3) A1 小區--興建卓越研究大樓二期

配合一期之空間規劃，建議可設置連接空橋或景觀中庭，增加校園綠化空間，並視實際需求與經費，高度宜低於一期，並保留適當棟距。

景觀工程

(1) B2 小區一規劃開放空間及體育設施空間

為滿足學生活動需求，於本區西側設置球場或輕量的運動設施，而開放空間日後更可與防災公園做進一步的活動及綠帶連結；另，因河濱公園設有籃球場、網球場、羽球場、壘球場等，若情況允許建議可以排球場為優先設置。

(2)景觀及道路系統

在此階段有拆建及新建工程同時進行，為使分期分區可落實，可及早完成道路系統，並配合階段性的綠地景觀美化及彈性使用的開放空間，可使土地使用較有效益。

各小區內動線依小區劃分規劃，其中 B1 小區之人行及自行車道配合地下停車場出入口，避免人車交會，並呼應宿舍區之短向軸線。可有形式上的變化。

(3)宿舍區視野分析

因本區鄰近自來水園區與防災公園，視野極佳，為使東北宿舍區保有良好的景觀，未來西南區的新建工程的樓高可依實際狀況調整，並從宿舍區做視野分析檢討。



圖 2-7 從宿舍區頂樓往自來水博物館方向視野



圖 2-8 從宿舍區頂樓往河濱公園方向視野

—— 既有建物
 - - - - 拆除建物
 ■ ■ ■ ■ 新建小區

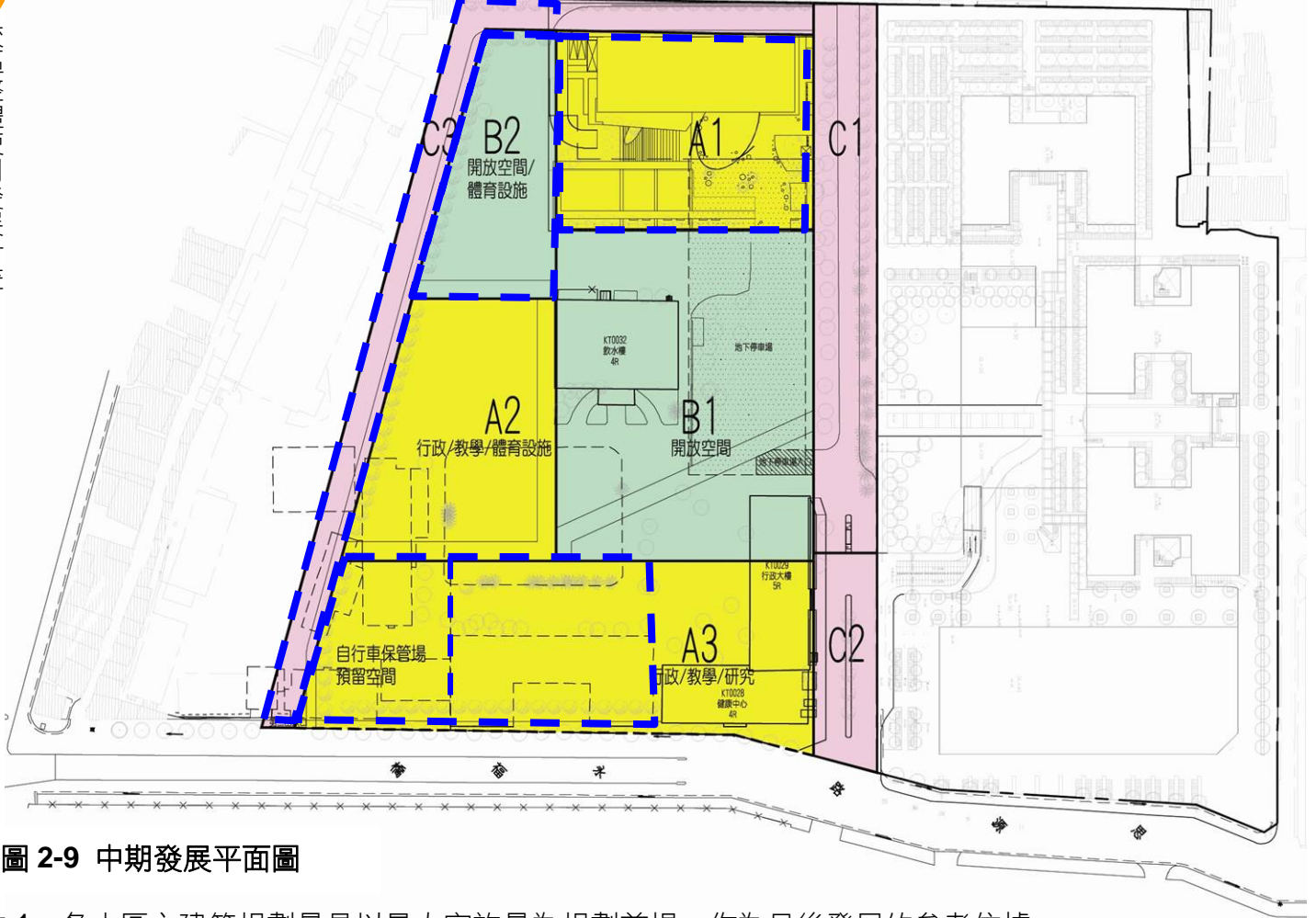


圖 2-9 中期發展平面圖

註 1：各小區之建築規劃量是以最大容許量為規劃前提，作為日後發展的參考依據。

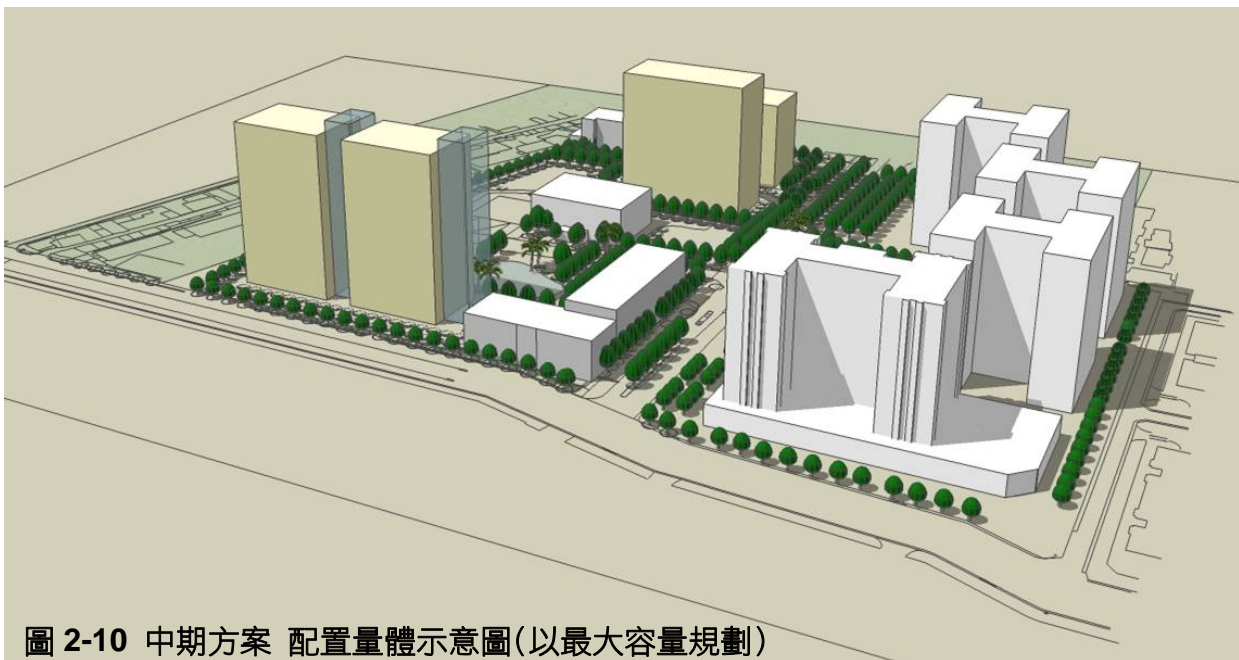


圖 2-10 中期方案 配置量體示意圖(以最大容量規劃)

			樓層數	堪用年限 (民國)	建築面積(m ²)	總樓地板面積(m ²)
既有建物	1	行政大樓	5	133	824	4,120
	2	健康中心	4	120	806	2,144
	3	飲水樓	4	122	231	925
	4	一期卓越研究大樓	12		1,400	17,000
	5	一期地下停車場	2		0	7,340
合計					3,261	31,529
拆建建物	2	被服庫	1		340	340
	3	文華館	1	121	400	400
	4	理化大樓	4	94	700	2,800
	5	理化大樓	1	125	137	137
	6	勤務大樓	4	128	94	375
	7	人文系大樓	2	123	138	276
	8	中正樓	5	116	270	1,350
	9	總受電室(遷站)	1	113	90	90
	合計					2,169
			樓層數 上限		建築面積上 限(m ²)	總樓地板面積上限 (m ²)
新建工程	1	(A1)二期卓越研究大樓	14		952	13,328
	2	(B2) 開放空間/體育設施	2		574	1,148
	3	(A3) 一期行政/教學/研究	10		1,700	17,000
合計					3,226	31,476
總計					6,487	63,005
					建蔽率	容積率
					17%	170%

表 2-4 中期發展容量表

2-2-3 長期發展 (民國 109 年-118 年)

拆除工程

(1) B1 小區—拆除飲水樓轉移至 A2 小區

(2) A3 小區—拆除行政大樓與健康中心

新建工程

(1) A2 小區

由 B1 小區轉移至 A2 小區的新建工程為行政/教學/體育設施，其中包含原飲水樓的圖資服務與藏書空間；而其位於十字短軸的端景是主要視覺的焦點，甚至對防災公園及河濱公園來說皆為地標性建物，故此建築物的形體及立面的規劃設計皆需審慎。

(2) A3 小區

配合育成中心及哲學、人類系的遷移週轉計畫，興建教學/行政/研究空間。

沿思源街側興建高樓，配合東北區宿舍區整體高度，可提供較佳視野，然思源街連接永福橋，交通車流易產生噪音問題，因此除可沿思源街退縮，拉開距離並留設較多地面開放空間外，也建議可進行噪音量測，作為日後建築物設計的參考標準，另，綠建築中「室內環境指標」，有對噪音防治與振動防治的技術參考。

景觀工程

(1) 入口廣場景觀

延續思源街現有人行步道，並配合教學/行政/研究空間的興建，規劃入口廣場及整體意象，設置街道家具，提供優質無障礙之人行空間。

(2) B1 小區

圍塑本區中央完整之地面開放綠地，以合院形式創造景觀活動空間。

(3) 景觀生態水池結合雨水回收系統

本區地勢東南側高西北側低，排水方向亦同(詳 4-4)，因此設置景觀生態水池則遵循此方向，拉長水流路徑結合雨水回收系統；另，可結合 A2 小區教學/行政大樓的興建，水池可作為前景，並善用景觀的手法，豐富十字短軸端景意象，達到美觀與永續校園的願景。

(4) 停車場外圍化與地下化

藉教學/行政/研究大樓的地下室停車場與先前完成之綠地地下停車場連接為一體，地下室停車場出入口可不進入校區內部，十字長軸後段則可規劃為人行與自行車專用道，朝台大舟山路的型態發展，塑造綠帶開放空間，也藉由鋪面與景觀植栽設計縫補與東北宿舍區的斷層。

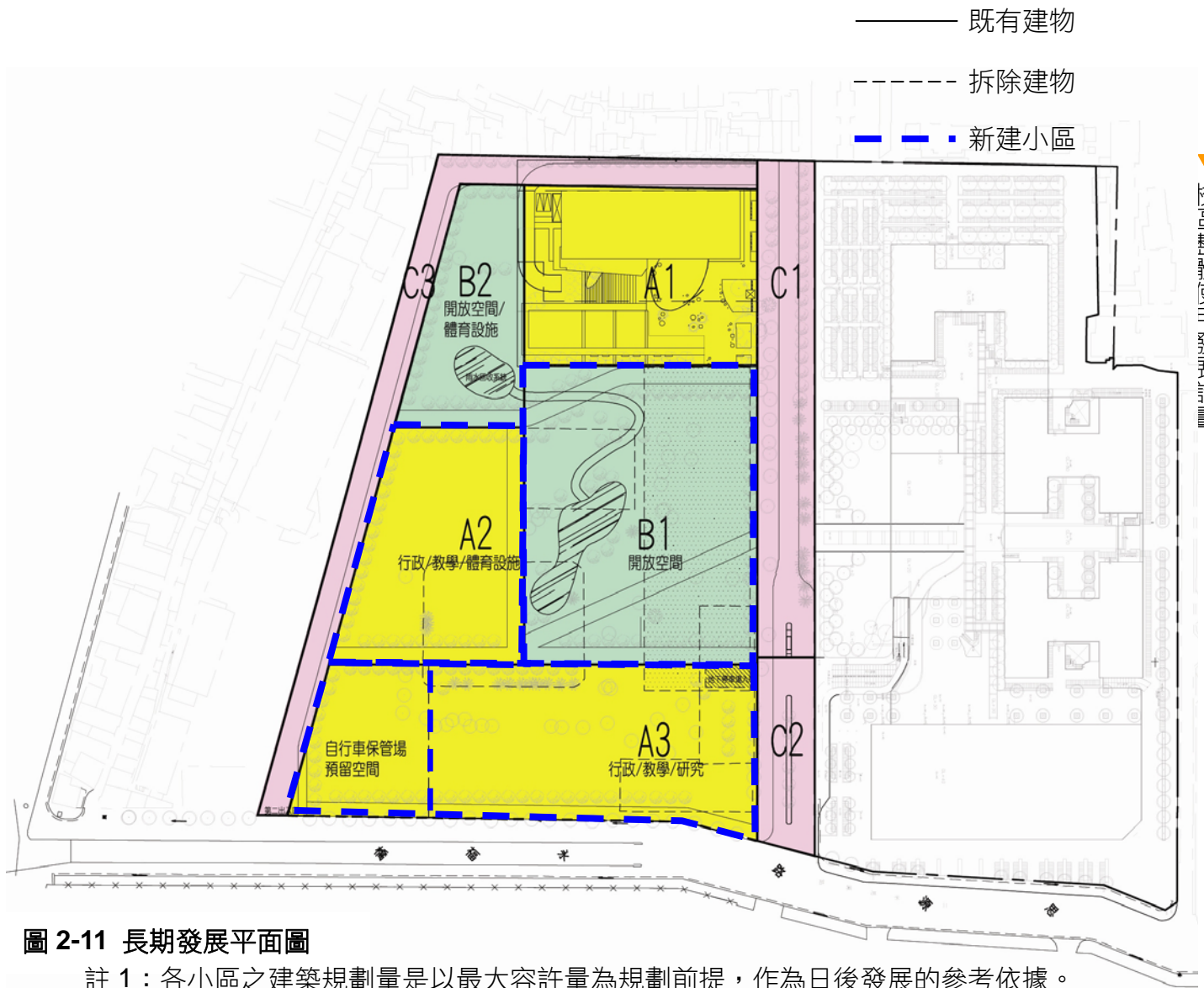


圖 2-11 長期發展平面圖

註 1：各小區之建築規劃量是以最大容許量為規劃前提，作為日後發展的參考依據。
 註 2：道路系統規畫需配合日後新建建築景觀設計。



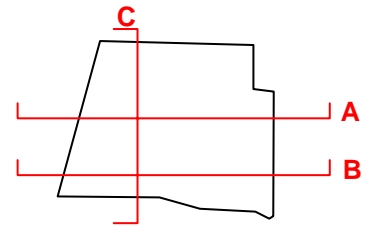
圖 2-12 長期發展 配置量體示意圖(以最大容量規劃)

			樓層數	堪用年限 (民國)	建築面積(m ²)	總樓地板面積(m ²)
既有建物	1	一期卓越研究大樓	12		1,400	17,000
	2	二期卓越研究大樓	14		952	13,328
	3	一期地下停車場	2		0	7,340
	4	開放空間/體育設施	2		574	1,148
	5	一期行政/教學/研究	10		1,700	17,000
合計					4,626	55,816
拆建建物	1	健康中心	4	120	806	3,224
	2	行政大樓	5	133	824	4,120
	3	飲水樓	4	122	231	925
合計					1,861	8,269
			樓層數 上限		建築面積上 限(m ²)	總樓地板面積上 限(m ²)
新建工程	1	(A3)二期教學/行政/研究	10		1,700	17,000
	2	(A2) 教學/行政/體育設施	8		1,872	14,976
	3	二期地下停車場	2		0	1,144
合計					3,572	33,120
總計					8,198	88,936
					建蔽率	容積率
					22%	240%

表 2-5 長期發展容量

長期最大容量發展的高度變化

1. 外高內低的量體配置可使校區中有完整院落式的開放空間，與宿舍區的綠地也較有整體感。
2. 本校區西北側之防災公園可視為本區的腹地，於外圍配置的高樓層對外仍可面對永久綠地，對內的校區品質也較佳。
3. 由於本區朝高樓層發展，配置外圍化有助於拉開量體間距離，避免產生壓迫感。



▼ 校區整體使用發展計畫

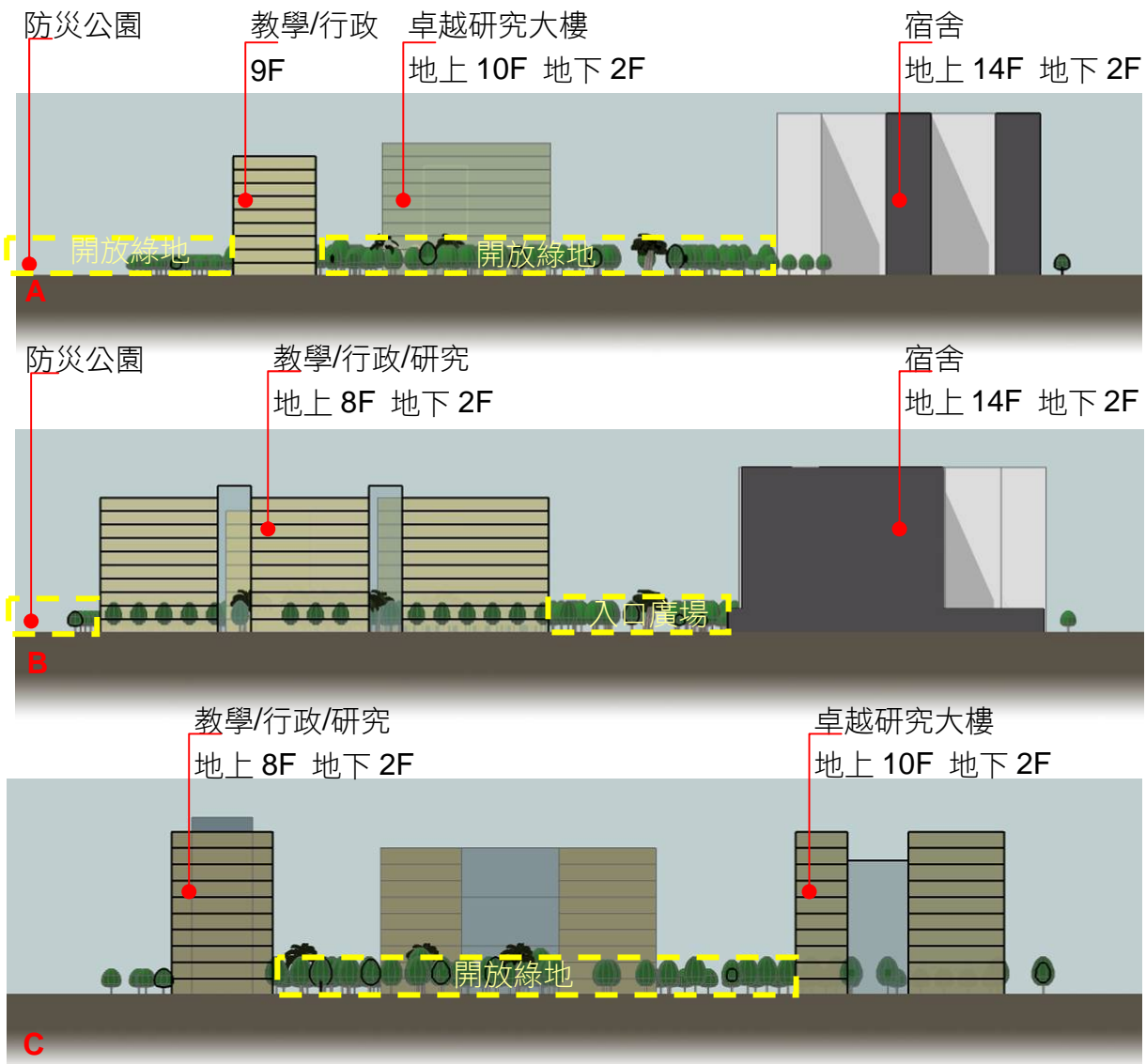


圖 2-13 長期發展建築物高度變化模擬圖

預估基地承載量

	校地面積 (公頃)	總樓地板面積 (M ²)	進駐人口	人均校地 (M ²)	人均樓地板 (M ²)	容積率	法定 容積率
校總區	114.19	774,646	33,000	34.6	23.47	67.8%	240%
竹北校園(南側校區)	22	134,499	4,000	55.0	33.62	61%	250%
竹北校園(北側校區)	13.7	56,350	1,855	73.9	30.38	41%	250%
水源校區							
水源校區東北區	2.95	115,643	3,000	9.83	38.55	239.99%	240%
水源校區西南區	3.72	68,145	2,065	18.00	33.00	183%	240%
		(預估)	(預估)	(預估)	(預估)	(預估)	

表 2-6 各校區承載容量比較表

1. 東北宿舍區學生共 2449 個床位，教職員共 553 床位，總計約 **3000** 人。
2. 目前短期發展，東北宿舍區使用人數約 2100 人，西南區則約 980 人(註：參考保管組與住宿服務組 2009 年 7 月資料)。
3. 西南區估算依據：
 - (1) 校總區空間使用性質多元，其中農地、大型體育場、宿舍區、開放面積等約佔校總區 45%(詳圖 2-14)，而西南區因使用用途較單純，故以校總區約二分之一的人均校地 18(M²/人)推算出進駐人口約 2,065 人。
 - (2) 不同於東北區為住宿使用，參考使用性質與本區類似的竹北校區人均樓地板面積 33(M²/人)，推算出總樓地板開發面積及容積率約為 183%。
 - (3) 依上述推估之承載量，規劃各期各區可發展的容量，詳表 2-7，以及模擬短中長期的量體示意圖，詳圖 2-15_2-17。

國立臺灣大學校總區地圖
NTU Main Campus Map



圖 2-14 校總區各類型空間使用比例示意圖

短期		樓層數	建築面積(m ²)	總樓地板面積(m ²)
新建工程	1 一期卓越研究大樓	12	1,400	17,000
	2 校門口景觀			
	3 一期地下停車場	2	0	7,340
			建蔽率	容積率
			14%	103%
中期		樓層數	建築面積(m ²)	總樓地板面積(m ²)
新建工程	1 (A1)二期卓越研究大樓	12	952	11,424
	2 (B2)開放空間/體育設施	0	574	0
	3 (A3)一期行政/教學/研究	7	1,700	11,900
			建蔽率	容積率
			17%	148%
長期		樓層數	建築面積(m ²)	總樓地板面積(m ²)
新建工程	1 (A3)二期教學/行政/研究	7	1,700	11,900
	2 (A2)教學/行政/體育設施	4	1,872	7,488
	3 二期地下停車場	2	0	1,144
			建蔽率	容積率
			22%	183%

表 2-7 依據承載容量估算各期新建工程發展容量表

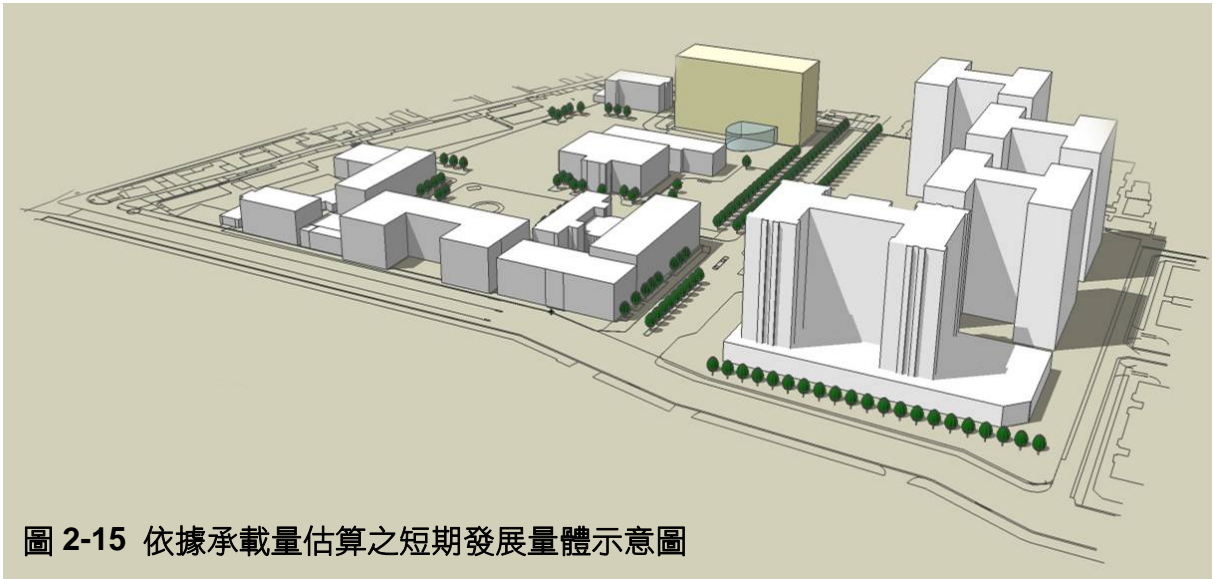


圖 2-15 依據承載量估算之短期發展量體示意圖

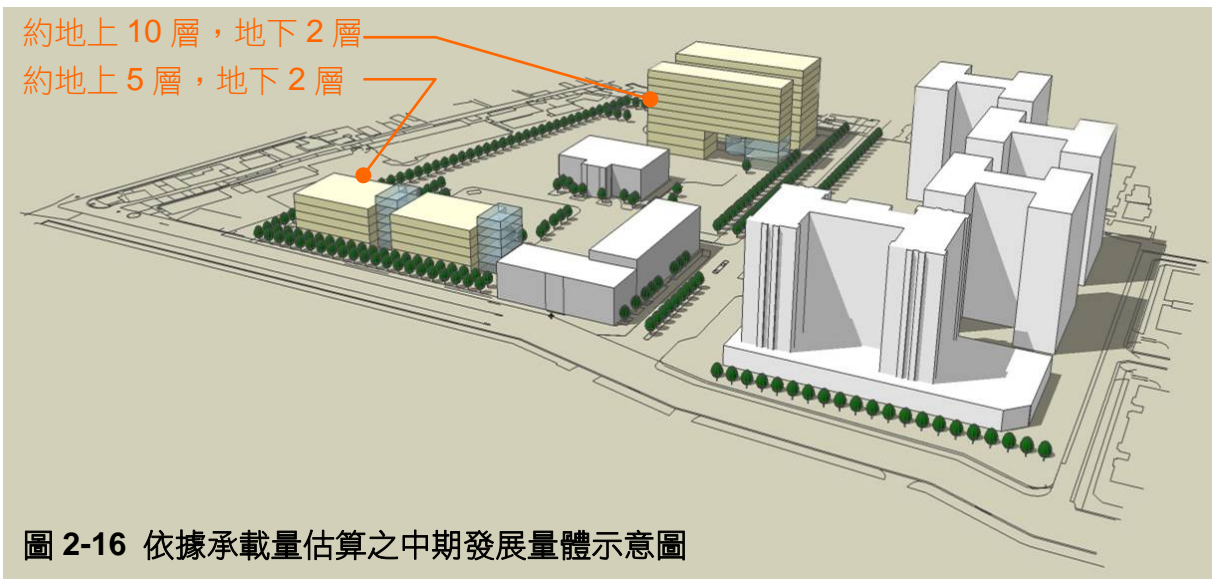


圖 2-16 依據承載量估算之中期發展量體示意圖

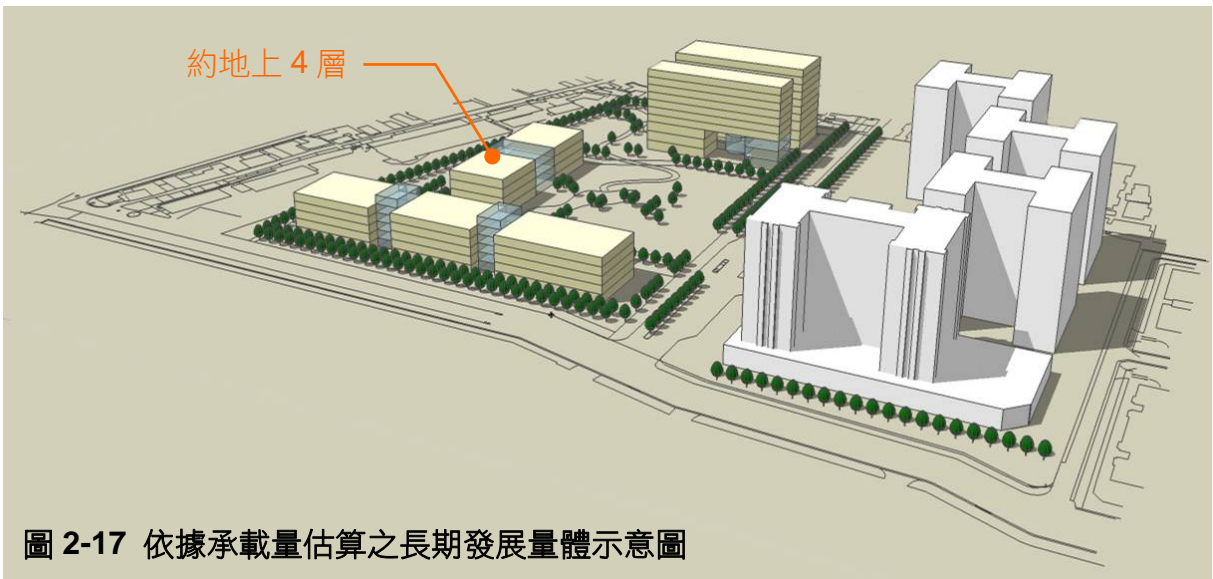


圖 2-17 依據承載量估算之長期發展量體示意圖

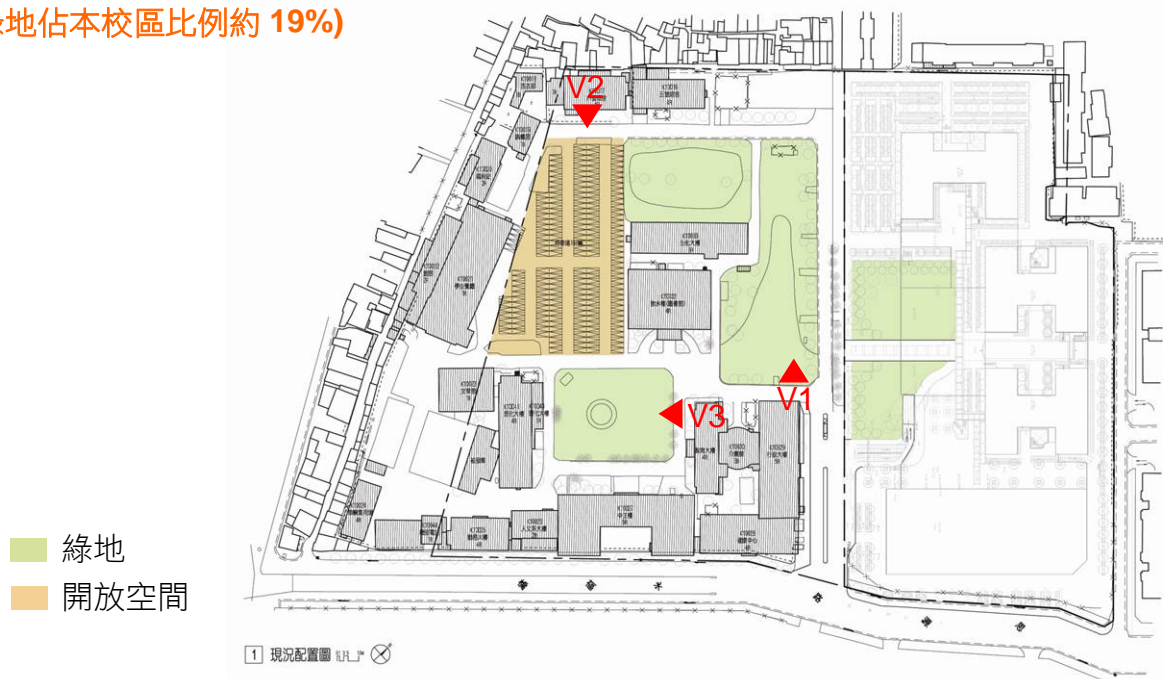
2-3 綠地、開放空間規劃

1. 本區在各發展階段，舊建築拆除後，未有新建工程的銜接空檔，可以簡易的綠化，如鋪設草坪等方式美化開放空間，或提供彈性、輕量性質的體育設施可更有效利用土地。
2. 西北區已指定為綠地空間，可直接連結防災公園，其餘之開放空間設置應考慮與防災公園視覺上或實質上連結，並規劃清楚與明確的防災動線。
3. 校區內運動空間應朝向與自然綠地結合，提供彈性、多元的活動使用；硬體球場或設施可善用河濱公園，或者於未來新建物中考量設置。



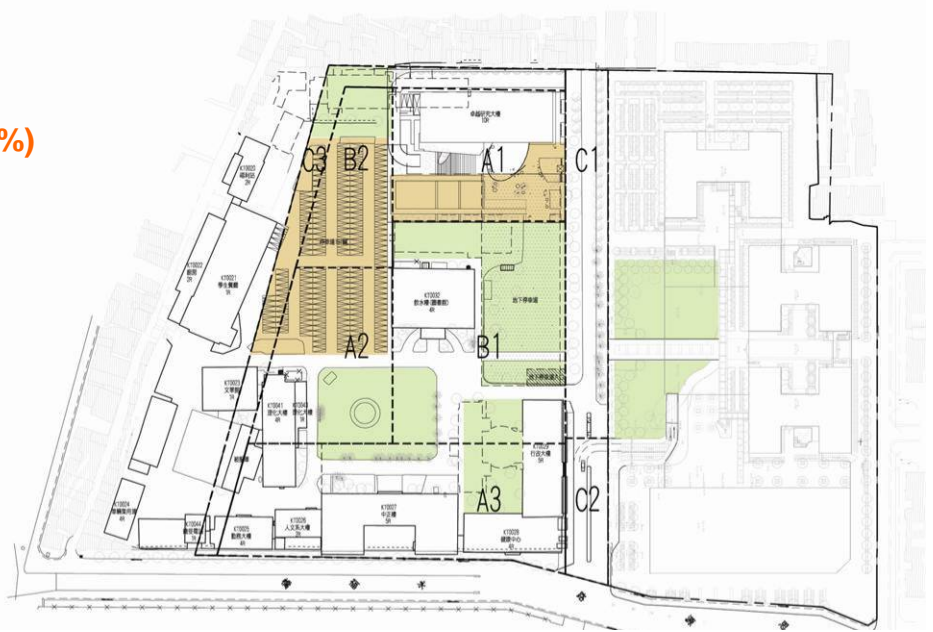
現況

(綠地佔本校區比例約 19%)



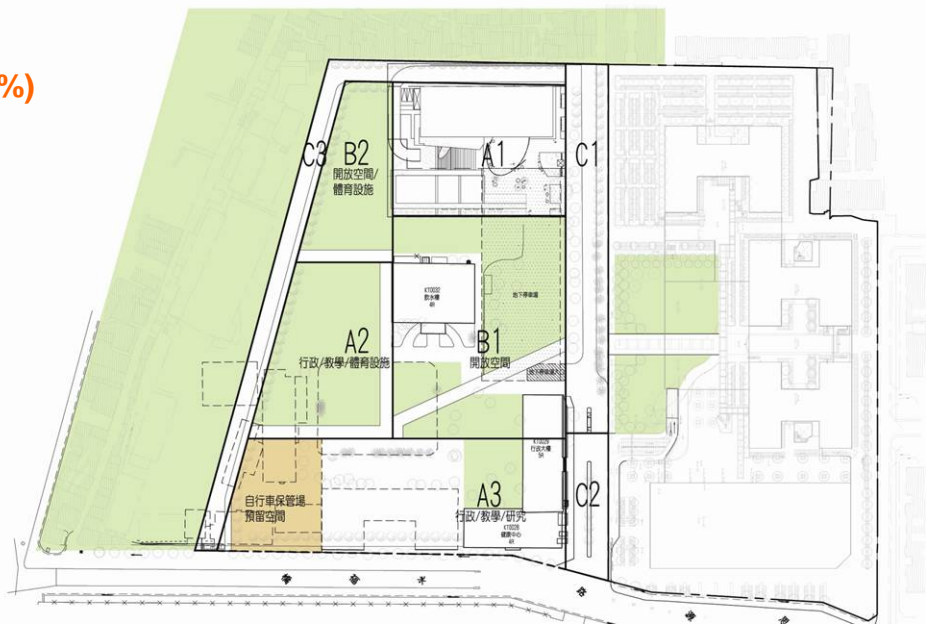
短期發展
(綠地佔本校區比例約 13%)

- 綠地
- 開放空間



中期發展
(綠地佔本校區比例約 21%)

- 綠地
- 開放空間



長期發展
(綠地佔本校區比例約 22%)

- 綠地
- 開放空間

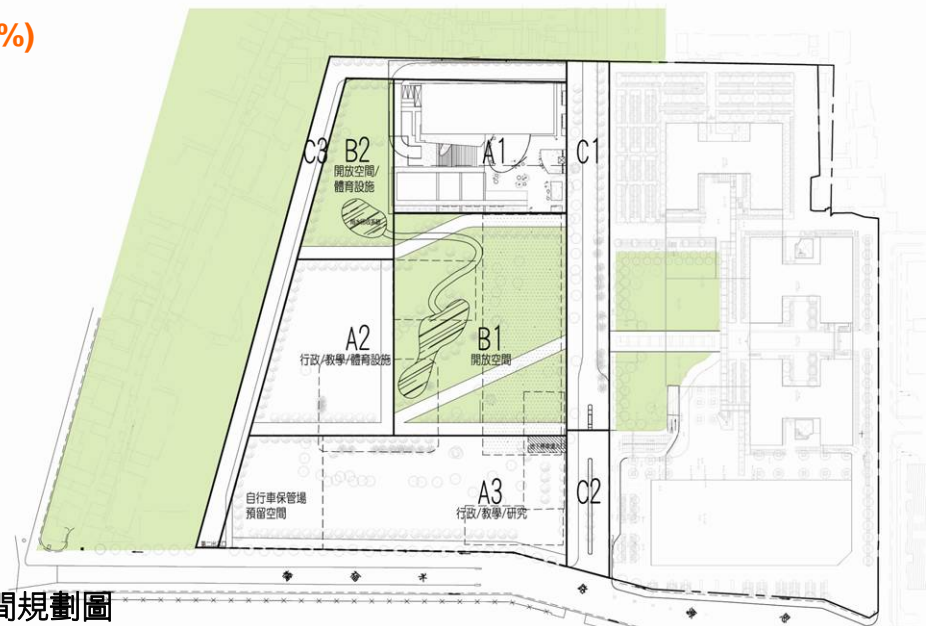


圖 2-18 綠地及開放空間規劃圖

2-4 公共服務生活設施規劃

因本區鄰近公館商圈，生活機能完善，故公共服務生活設施以運動設施為主，設置戶外球場以符合宿舍學生之使用需求。

鄰近水源校區體育設施

1. 河濱公園

臺北市政府已逐步實施「公館水岸新世界」計畫，自行車路線沿思源街可達河濱公園自行車道，且本區至河濱公園入口距離約 300m，極為便利。沿岸設有籃球場、羽球場、網球場，體育設施的資源充足。如下表所示。

2. 東北區宿舍

東北宿舍區在教職員單棟內亦提供室內運動設施。



圖 2-19 自來水博物館前自行車道

來源	設施項目	數量
福和河濱公園	壘球場	1
	網球場	9
	籃球場	6
	溜冰場	2
	羽球場	2
	足球場	1
古亭河濱公園	網球場	5
	籃球場	4
	溜冰場	3
	羽球場	4
東北宿舍區 (A棟+D棟)	桌球桌	5
	健身房	2
	撞球桌	3

表 2-8 體育設施統計表



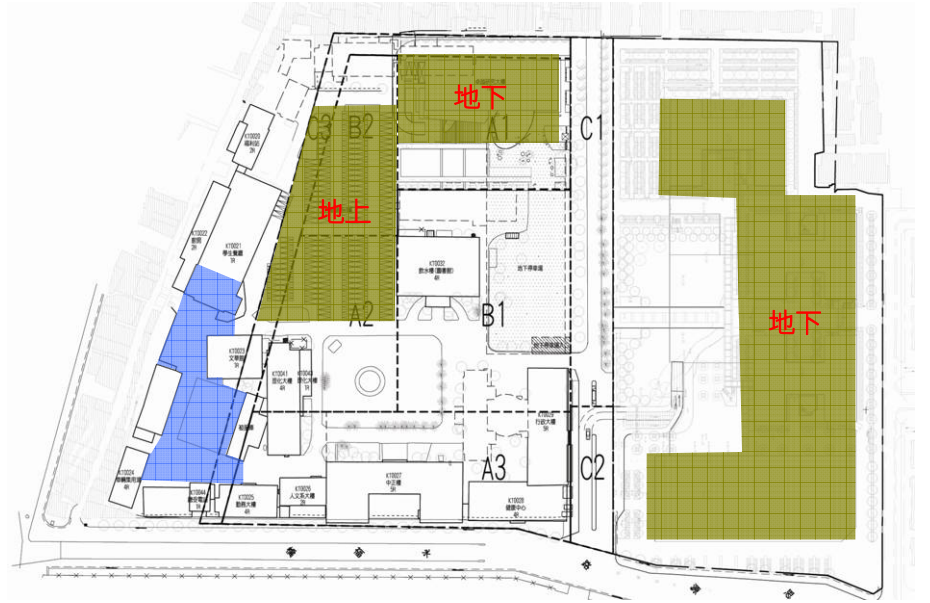
圖 2-21 河濱公園空照圖



圖 2-20 河濱公園球場

短期發展

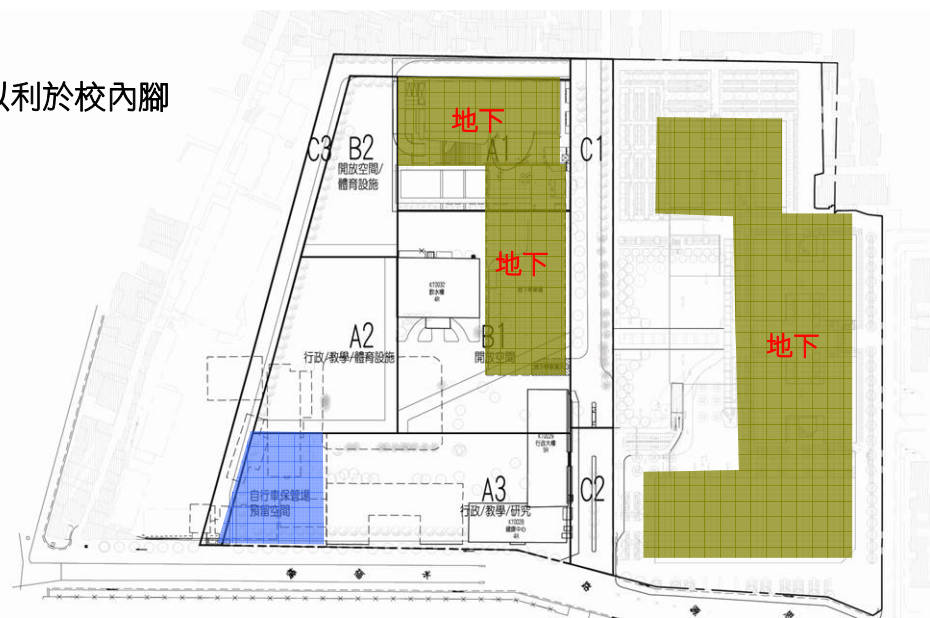
- 停車場
- 自行車保管場



中期發展

(1) 設置自行車保管場，以利於校內腳踏車的管理

- 停車場
- 自行車保管場



長期發展

(1) 提供全面地下化且滿足需求之停車空間

- 停車場
- 自行車保管場

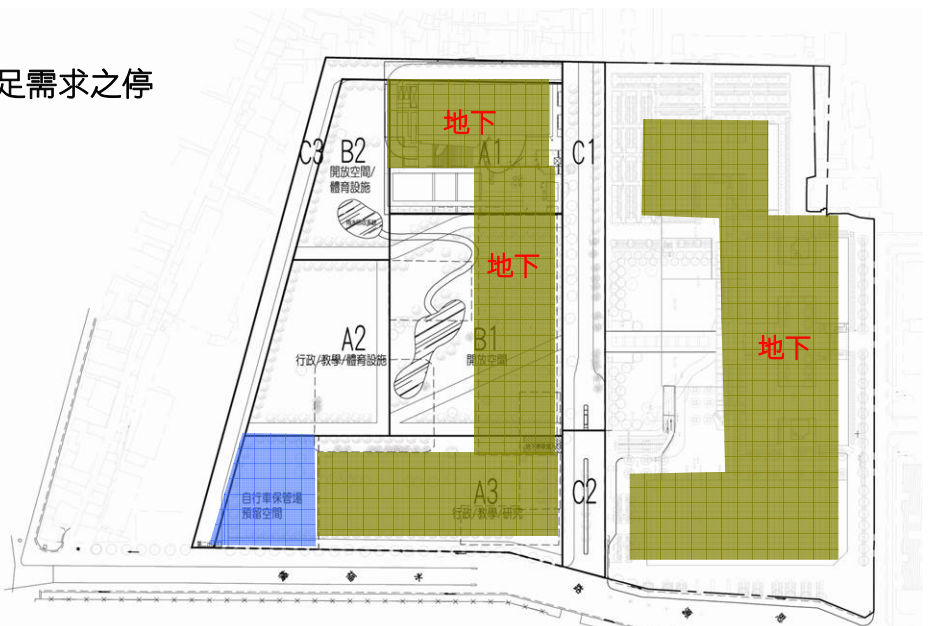


圖 2-22 公共服務生活設施規劃圖

三、校區整體交通系統計畫

3-1 規劃構想

3-1-1 規畫前提：

因水源校區基地廣大，校區開發非一蹴可及，所以交通系統之規劃須配合短、中、長期不同需求、不同現況做最適當的規劃，以負擔著各時期不同的任務，而將於長期落實人車分流、機動車輛不進入校園之目標，將動線留給學校師生使用，塑造成真正安全、安靜、安心「三安」的無車校園。

3-1-2 構想概述

A. 短期的過渡、中期的發展、長期的落實：

為配合短、中、長期不同階段性任務，短期規劃以暫時性的過渡為主，並避免與後期重複建設浪費有限資源；中期以發展出長期交通系統之架構目標，讓後續的長期計畫能於此架構上發展至完備；長期規劃以落實人車分流、機動車輛不進入校園為目標，完成學校對於良好校園應具備條件之理想。

B. 人與自行車為主角，機動車輛為配角的交通系統：

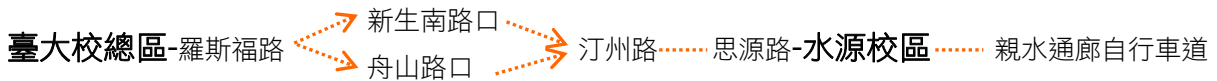
非服務性質的汽、機車等機動車輛原則上不得進入向校區內，應於管制點外進入各停車場，而將校區內的動線空間留給師生及自行車使用，讓行人能自由行走於建築物及各開放空間中，讓校區形成沒有機動車輛隔閡的流通校園。

C. 順暢的救災與緊急避難動線系統：

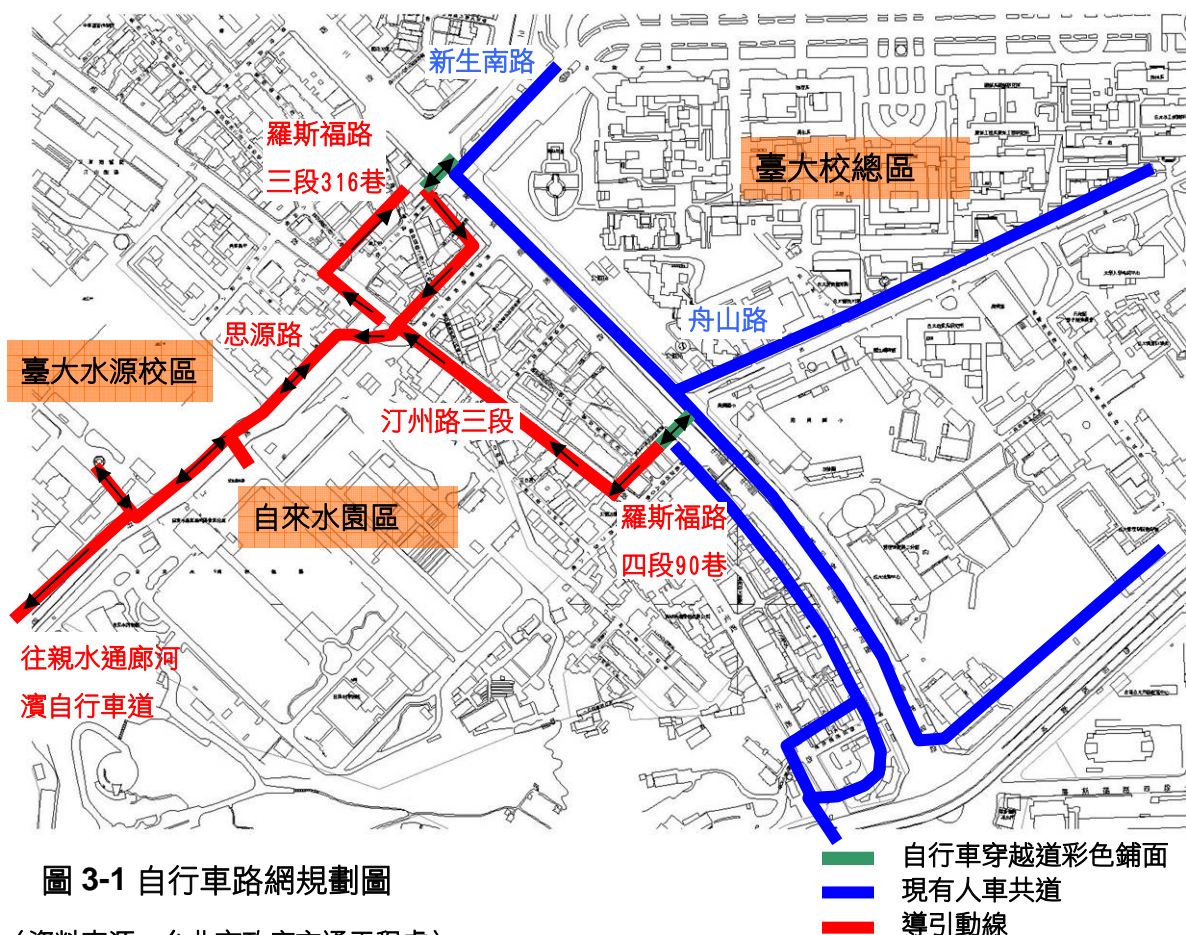
本校區緊鄰防災公園預定地，於細部計畫內規定與防災公園緊鄰之邊界需退縮 10 公尺建築，於規劃上可利用此退縮做為聯繫防災主體公園與自來水博物館之救災及緊急避難之動線，並聯繫校內各動線，以形成區域性完善的救災與緊急避難區域。

3-2 與校總區連接之動線系統

目前校總區人車皆主要以羅斯福路 316 巷轉汀洲路至思源街連接水源校區，需穿越車流量大的羅斯福路，及無人行步道的 316 巷，對師生安全及校園品質皆產生問題，而目前臺北市政府交通管制工程處經長期觀察評估，因公館地區的羅斯福路為市區的主要幹道，川流不息的車流量長期阻斷臺大校園新生南路旁市區自行車道與自來水園區河濱自行車道的銜接，故決定於羅斯福路兩處設置彩色鋪面的自行車穿越道，讓自行車騎士可以合法與安全地跨越羅斯福路。



目前台北市政府針對本區所做的自行車交通規劃



3-2-1 與校總區連接之動線系統建議方案

1. 規劃專用人行與自行車道連接校總區與水源校區，穿越羅斯福路與汀洲路建議可採高架方式，維護師生安全。(詳下頁)
2. 建議可與市政府溝通，將羅斯福路三段 316 巷改為人行與自行車專用道，強迫車流量由汀洲路左轉，由辛亥路口接羅斯福路，以避免人車在狹窄的道路產生衝突。
3. 未來防災公園規劃有緊急救災道路(詳附錄二)，可連接水源路與辛亥路，而為改善本區域使用品質，建議將永福橋引道改道至此動線(詳下圖)。
4. 長期規劃將拆除現有沿思源路的圍牆，且規劃連接自來水博物館園區的自行車道(親水通廊)，可促使學生休閒活動空間更完整。
5. 短期校總區連接水源校區的建議路徑：校總區→羅斯福路彩色鋪面的自行車穿越道(已設)→316 巷人行及自行車專用道→汀洲路彩色鋪面的自行車穿越道(已設)→思源路人行道(已設)→水源校區

本校區為公館水岸新世界計畫中的一環，規劃人行及自行車專用道，一方面可保障師生安全，另一方面自行車道更可由思源街連接至本區、自來水園區、河濱公園等公館水岸新世界，由長遠的眼光來說，提供未來發展的良好契機，除了可與校總區的結合更人性化，與周邊環境的關係也更和諧。



高架自行車及人行道建議方案

由校總區正門口至汀洲路與思源街口設置高架人行自行車道，至思源街再由兩側公共人行道至本校區。

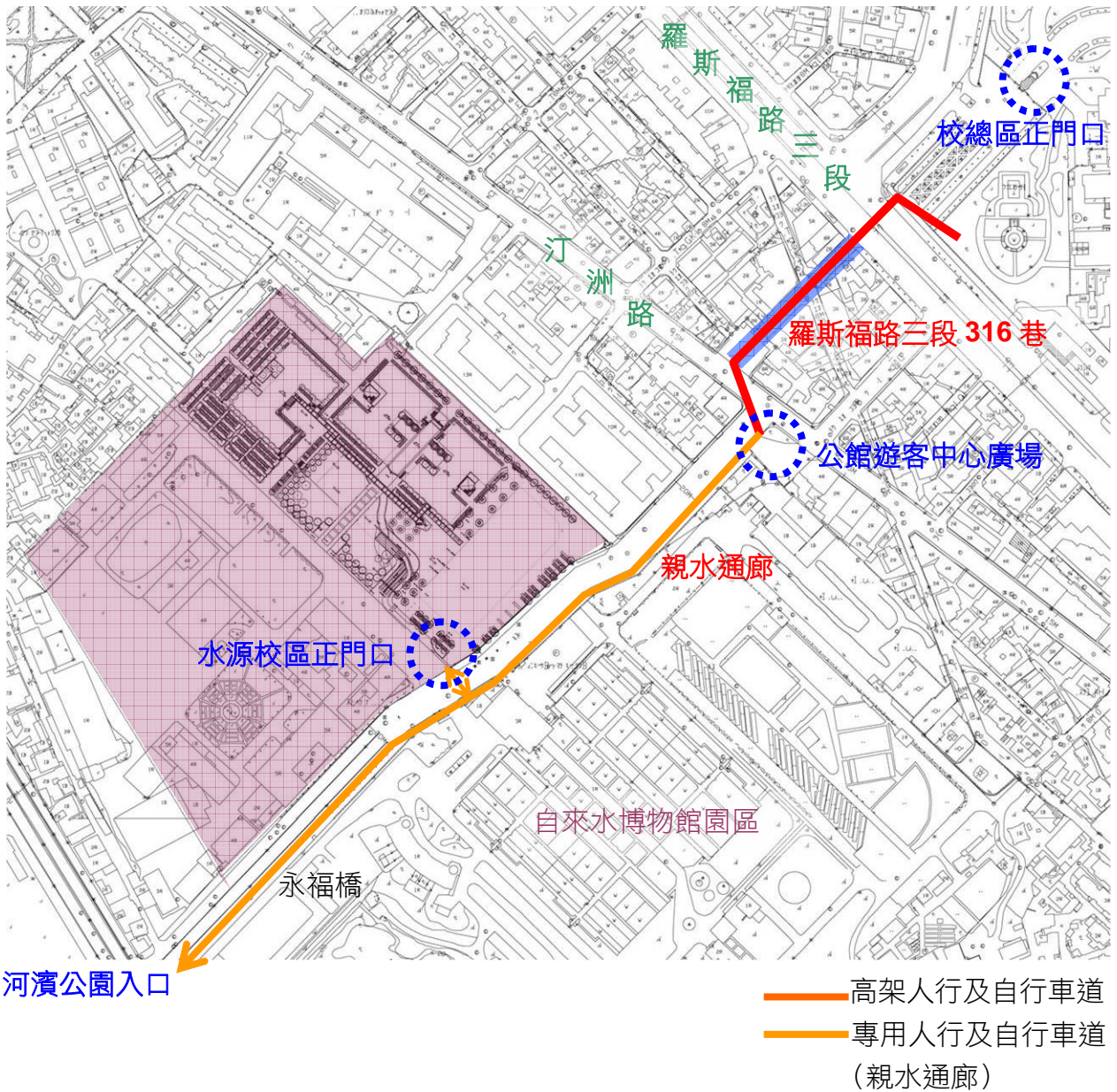


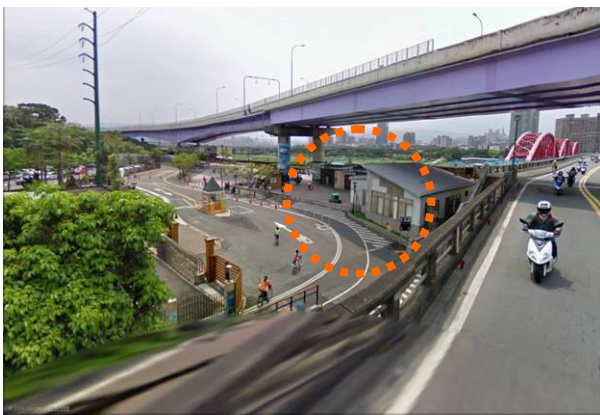
圖 3-2 校總區與水源校區人及自行車行連接動線



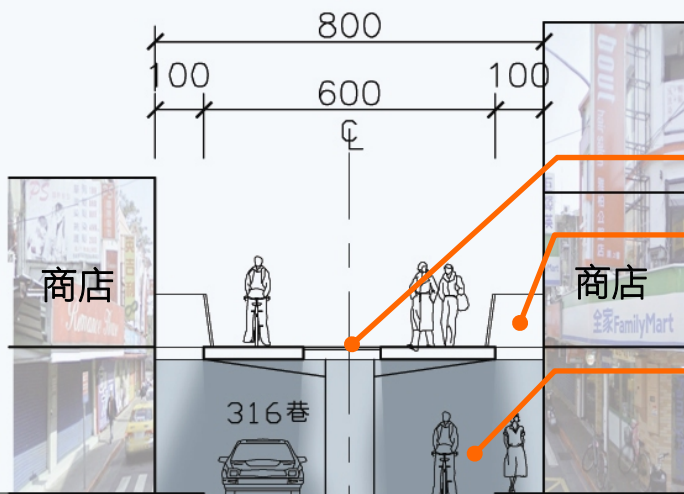
▲校總區正門口羅斯福路上自行車穿越通道



▲水源校區入口



▲親水通廊通往高架橋下河濱公園入口



採光設計可保持地面層之空間品質

空橋亦可連接兩側二樓店面

316巷可變更為人行及自行車專用道

高架人行及自行車行專用道剖面示意圖



316 巷與汀洲路口高架橋示意圖

1. 高架人行道上提供街道家具，可創造另一高層的戶外小廣場。
2. 316 巷原即為學生生活商圈，高架人行道除可作為連接作用外，還可作為 2 樓商店進出的通道，減緩 316 巷地面層人車爭道的現象。



汀洲路與思源街口高架橋終點示意圖

1. 公館遊客中心前廣場作為自來水園區入口、自行車專用道(親水通廊)起點，本身即為自行車路線的節點之一，故高架自行車道連接至此亦為合理。

3-2-2 鄰近之河濱公園自行車道路線圖

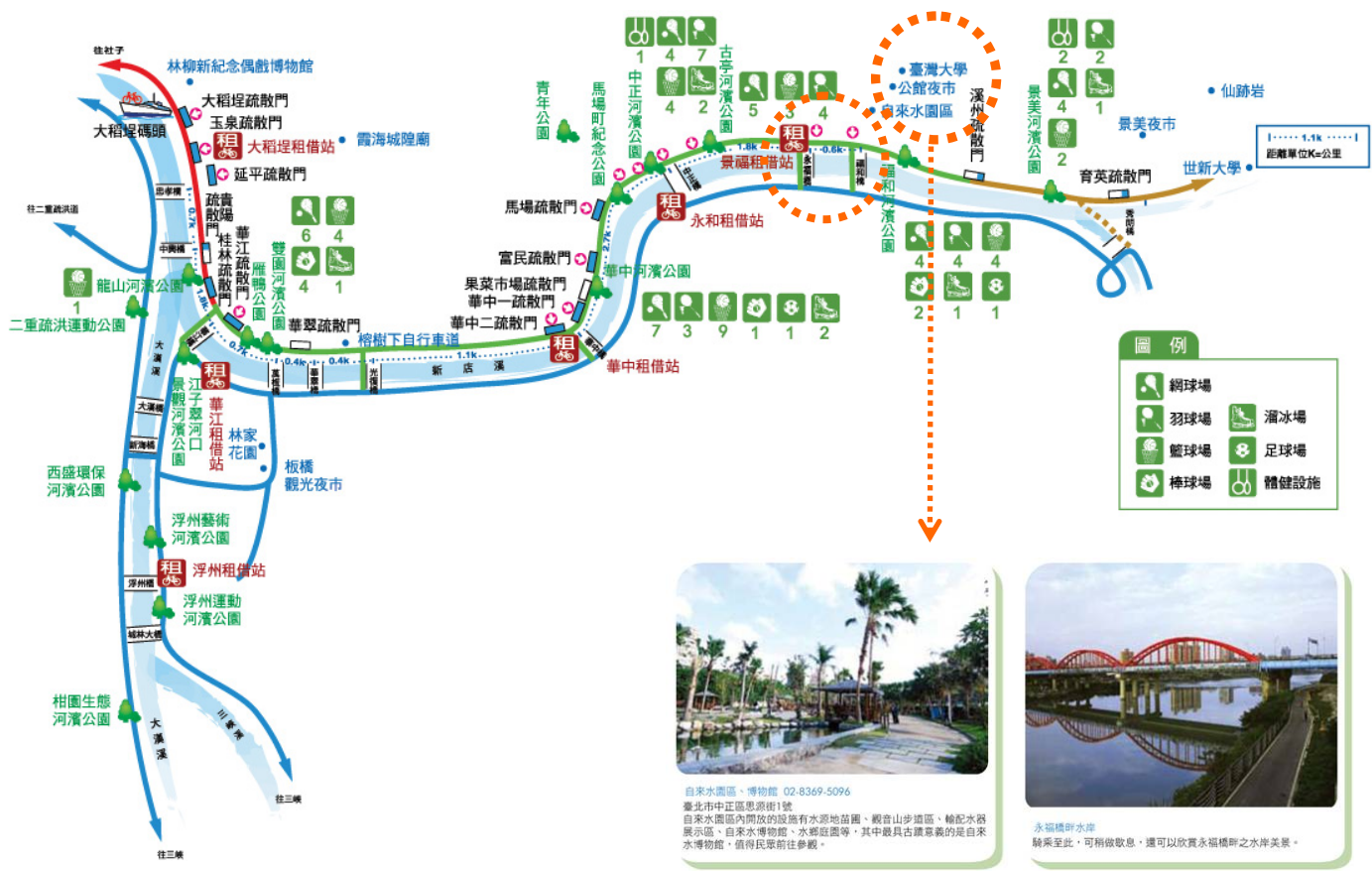


圖 3-3 新店溪、大漢溪與淡水河自行車道

大漢、新店溪的河濱公園自行車道綿延漫長，且週邊的河濱綠地規劃良好，而水源校區鄰近古亭及福和河濱公園，進而連結了鄰近居民的休閒場所與學生的生活空間，且本區提供的開放空間及休閒運動設施，如網球場、羽球場及籃球場，結合防災公園的設置，提供完整的戶外休閒區域。

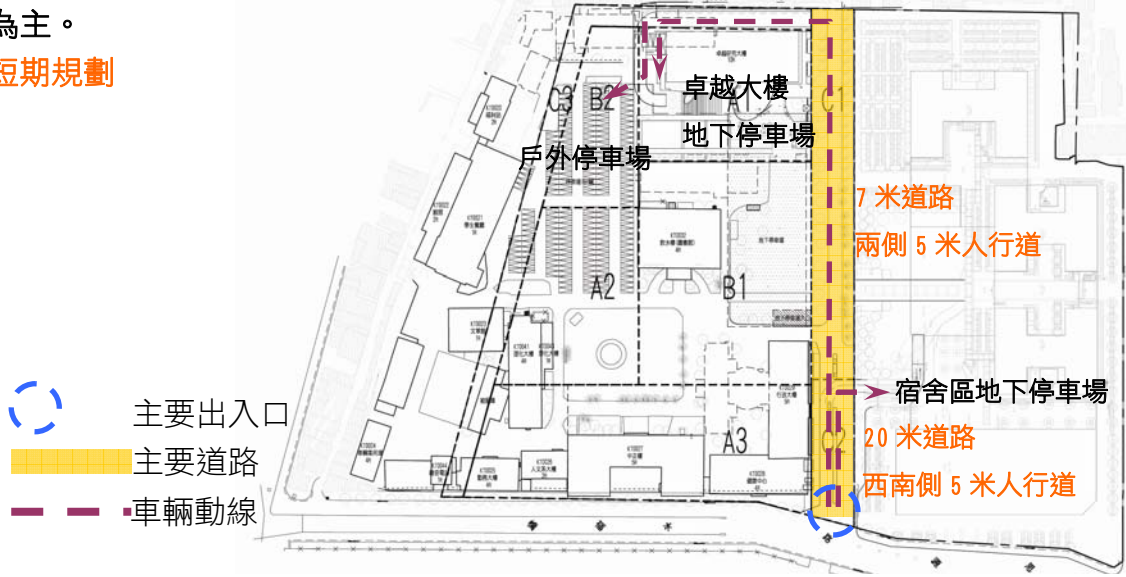


圖 3-4 河濱公園自行車道及球場

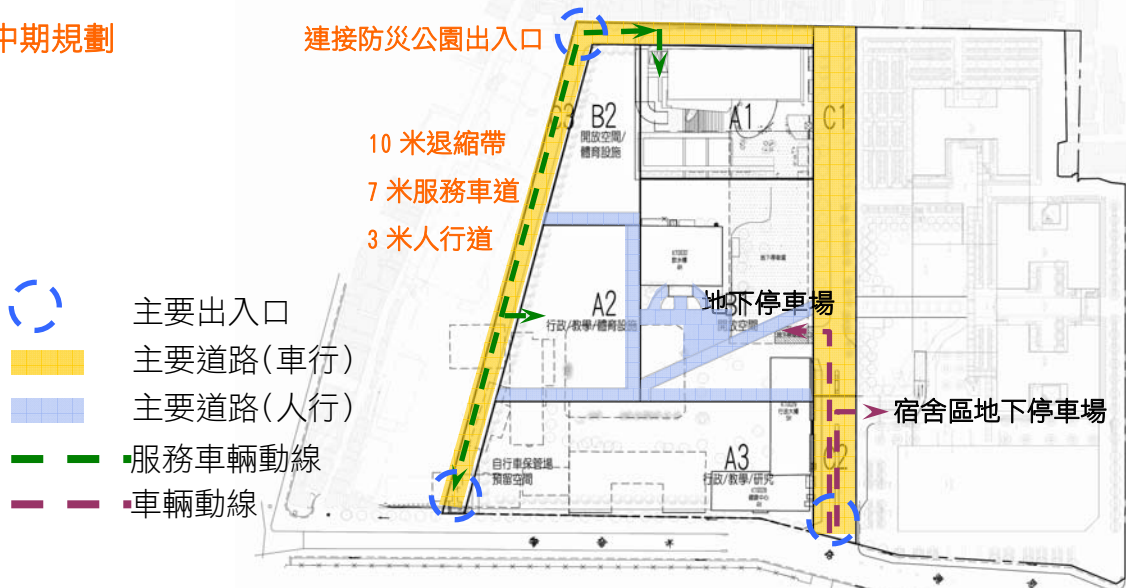
3-3 車輛動線之道路系統規劃

以車輛「地下化、外圍化」為原則，長遠計畫中車輛不進入校園，保留校區內人行為主。

短期規劃



中期規劃



長期規劃

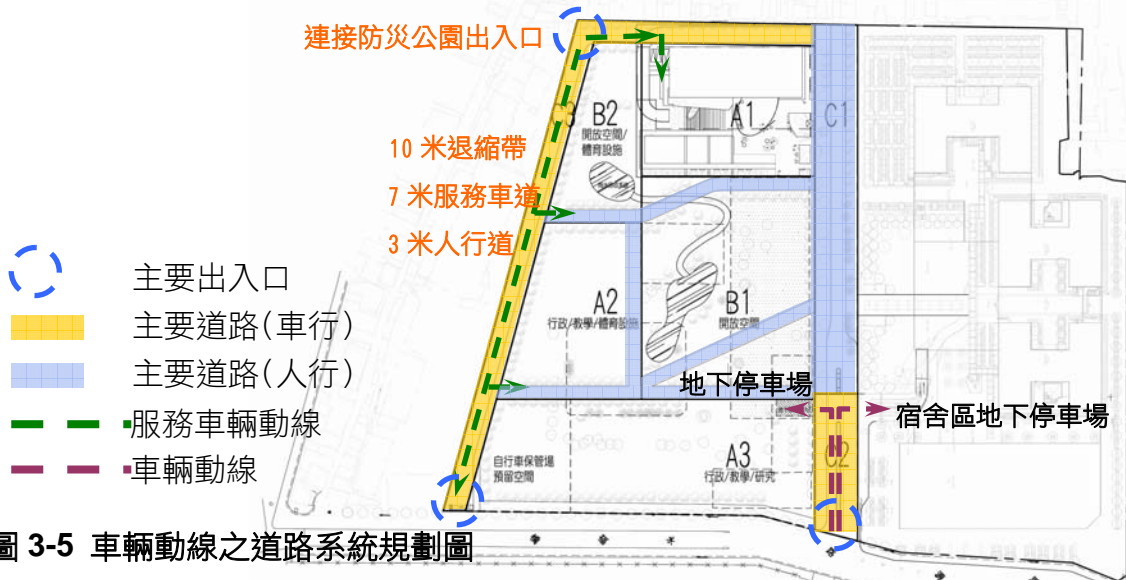


圖 3-5 車輛動線之道路系統規劃圖

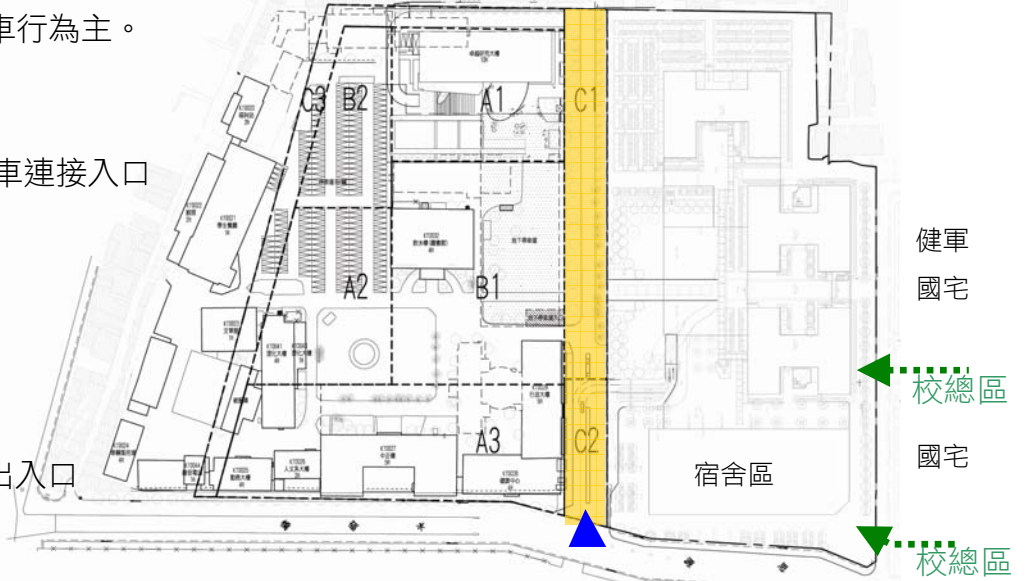
3-3-2 對外動線出入口

因本區將逐步朝無圍牆的開放式校園發展，且四周的人行道與自行車道亦逐漸完善，故出入口管制主要針對車行為主。

短期規劃

- (1)校門入口景觀
- (2)校總區人行與自行車連接入口

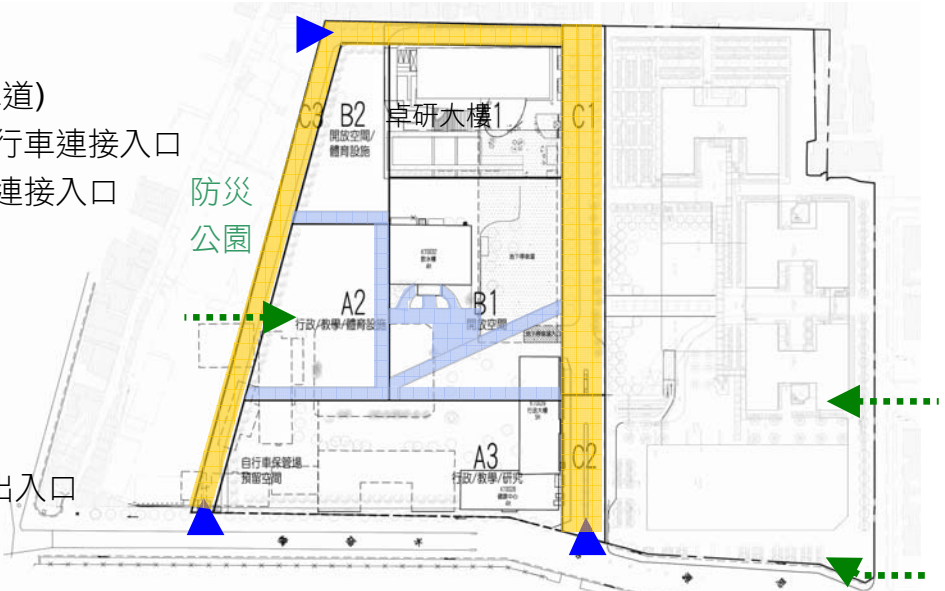
- ▲ 主要出入口
- ▲ 人行/自行車出入口



中期規畫

- (1)第二出入口(服務車道)
- (2)防災公園人行與自行車連接入口
- (3)防災公園車行動線連接入口

- ▲ 主要出入口
- ▲ 人行/自行車出入口



長期規畫

- ▲ 主要出入口
- ▲ 人行/自行車出入口

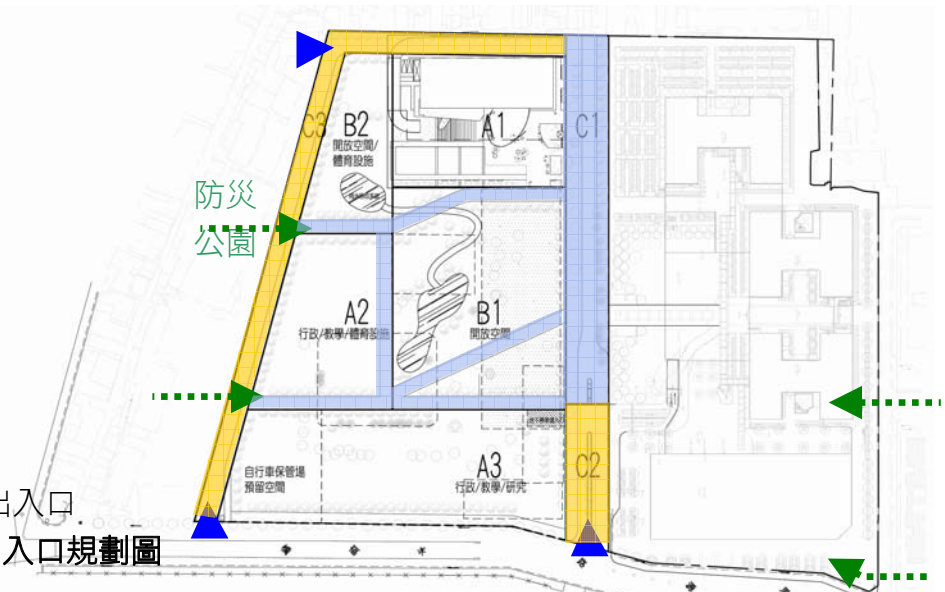


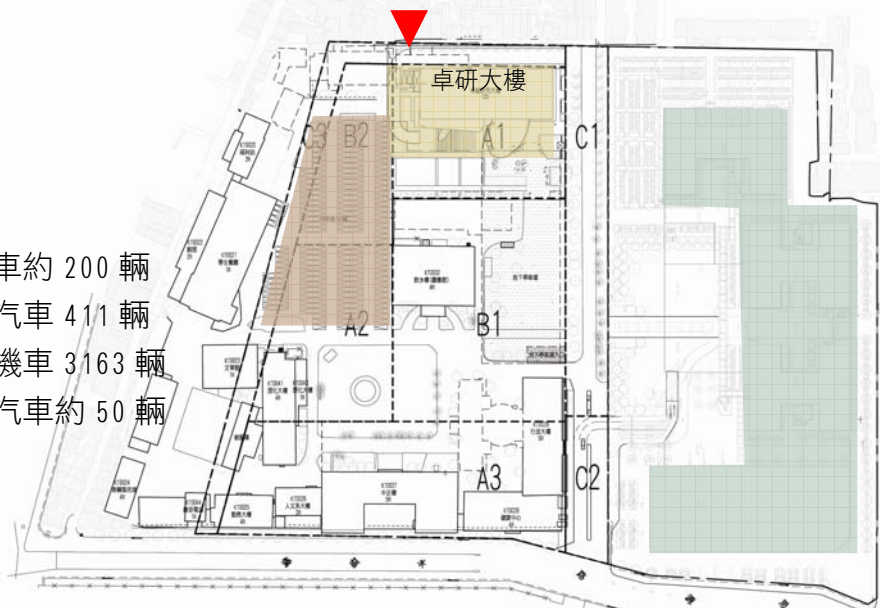
圖 3-7 對外動線之出入口規劃圖

3-4 停車區域範圍規劃

逐步將本區停車區域集中並地下化，釋放出地面開放綠地空間，並達到車輛不進入校園的目標。

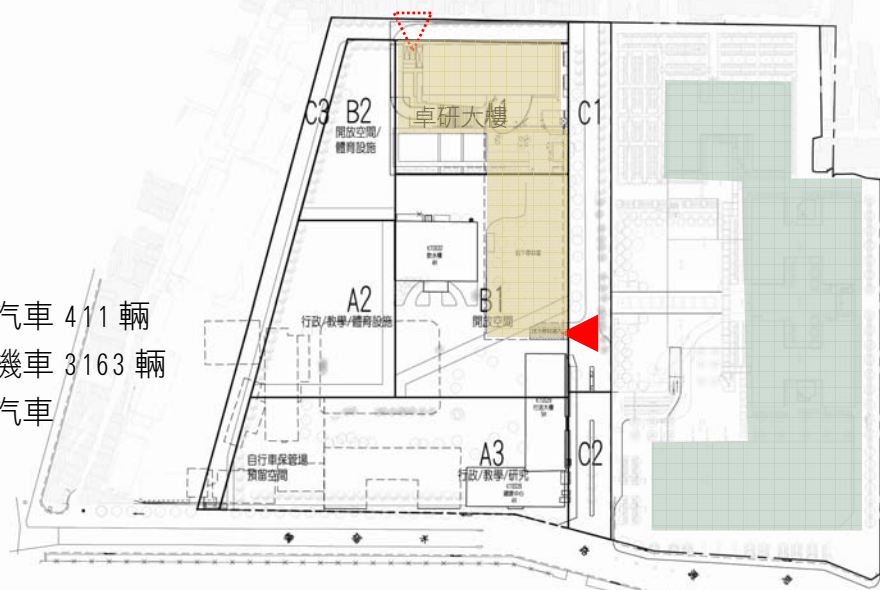
短期規劃

- 戶外地面停車場汽車約 200 輛
- 宿舍區地下停車場汽車 411 輛
機車 3163 輛
- 西南區地下停車場汽車約 50 輛
- ▲ 地下停車場入口



中期規劃

- 宿舍區地下停車場汽車 411 輛
機車 3163 輛
- 西南區地下停車場汽車
- ▲ 地下停車場入口



長期規劃

- 宿舍區地下停車場汽車 411 輛
機車 3163 輛
- 西南區地下停車場
- ▲ 地下停車場入口

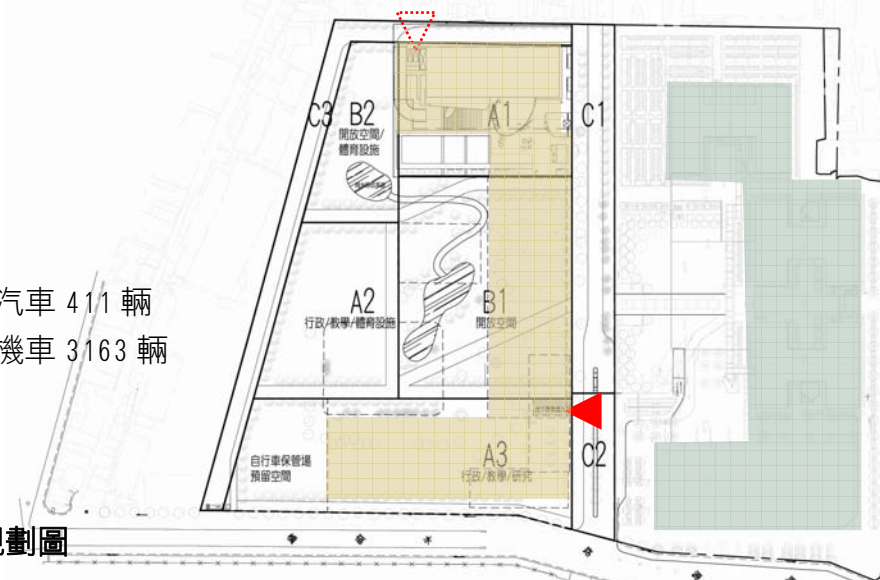
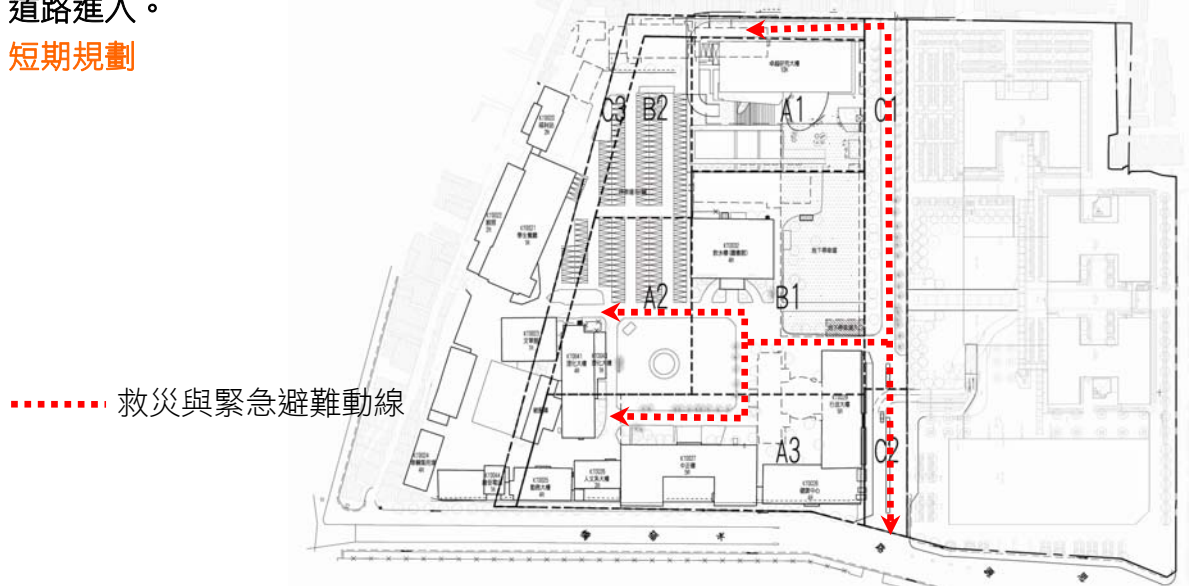


圖 3-8 停車區域範圍規劃圖

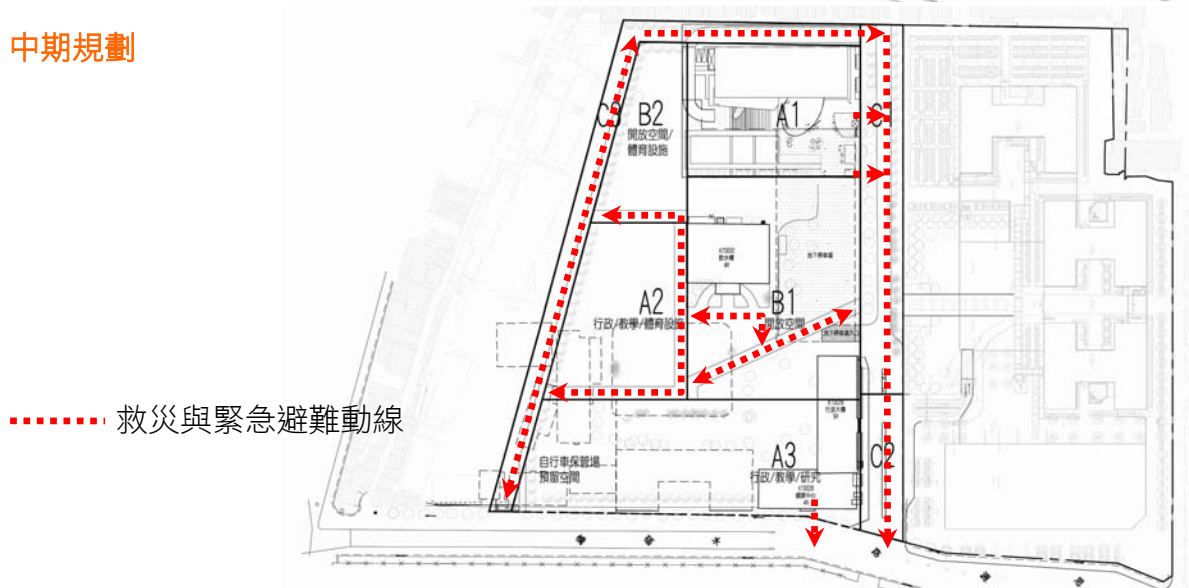
3-5 救災與緊急避難動線規劃

本區主要緊急避難動線主要以西南側服務道路為主，飲水樓及宿舍區則由中央主要道路進入。

短期規劃



中期規劃



長期規劃

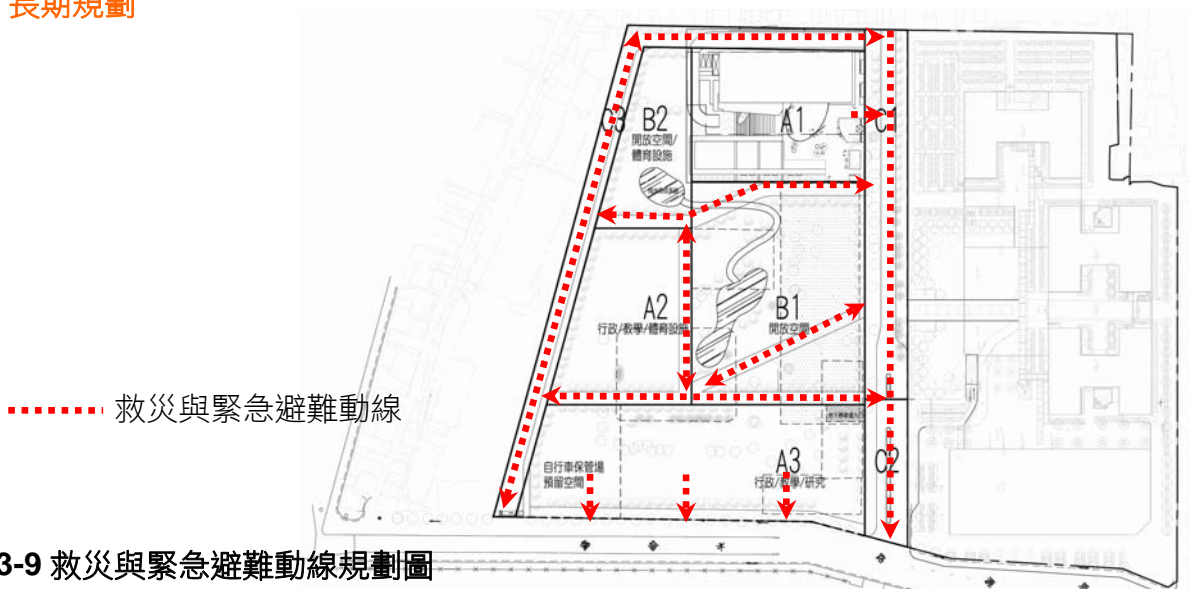


圖 3-9 救災與緊急避難動線規劃圖

3-6 人行步道與自行車道系統規劃

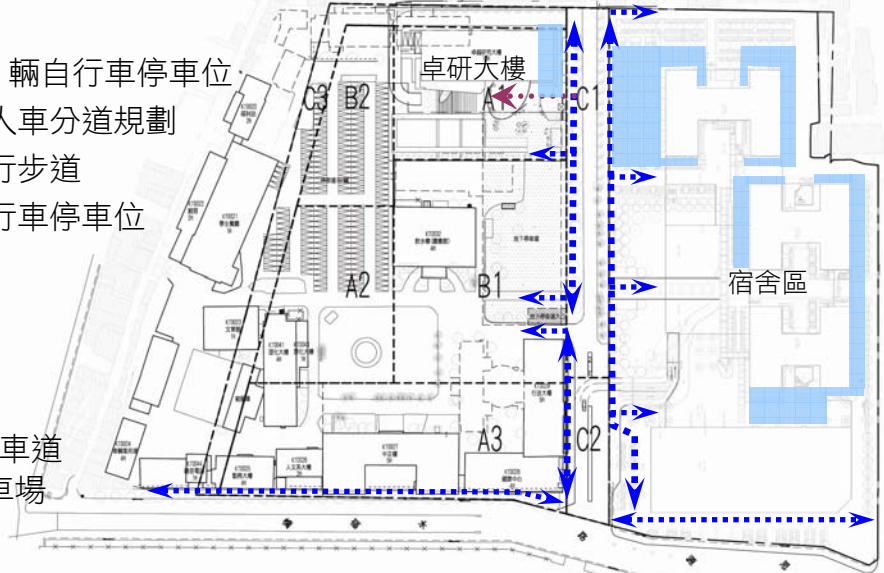
3-6-1 校區內人行步道與自行車道系統規劃

- (1) 規劃優質、無障礙之人行步道系統，以及平穩安全之自行車道。
- (2) 於短中長期規劃，考量自行車的轉換空間，並也可與堤外運動相結合。

短期規劃

- (1) 宿舍區提供 1625 輛自行車停車位
- (2) 入口軸線確立，人車分道規劃
- (3) 保留沿思源街人行步道
- (4) 卓研大樓劃定自行車停車位

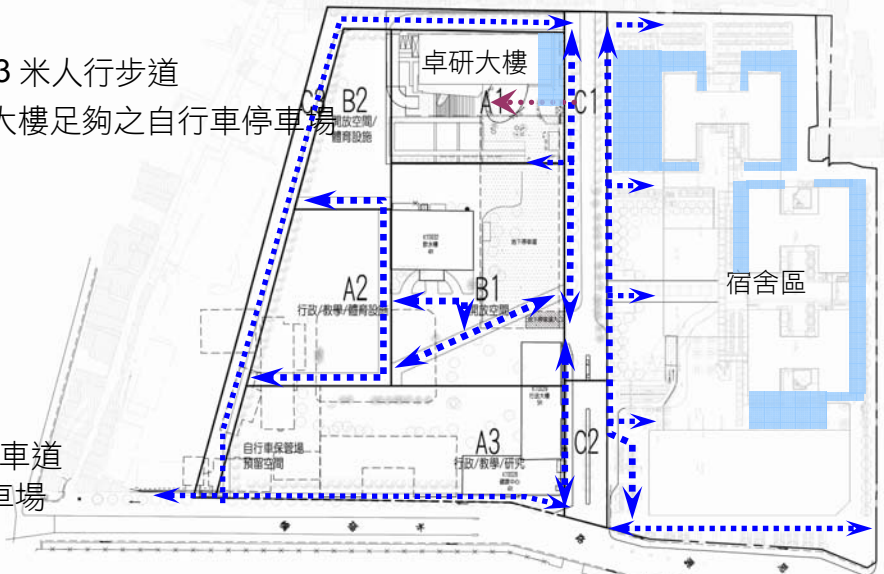
- 人行道
- 人行/自行車道
- 自行車停車場



中期規劃

- (1) 沿服務車道規劃 3 米人行步道
- (2) 提供一二期卓研大樓足夠之自行車停車場

- 人行道
- 人行/自行車道
- 自行車停車場



長期規劃

- (1) 南側新建建物同時規劃入口廣場及可供人及自行車行的合院景觀
- (2) 依道路規劃系統設置足夠之自行車停車場

- 人行道
- 人行/自行車道
- 自行車停車場

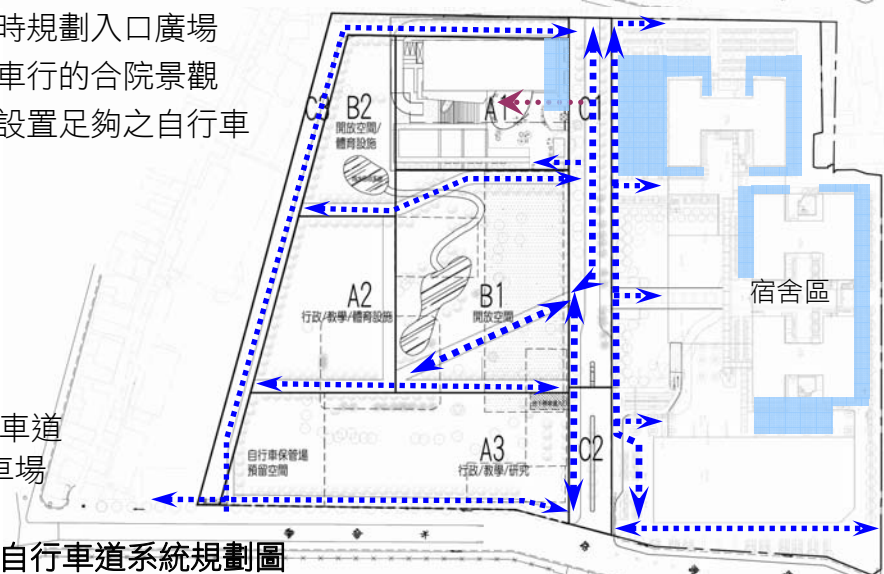


圖 3-10 人行步道與自行車道系統規劃圖

3-6-2 道路系統分級

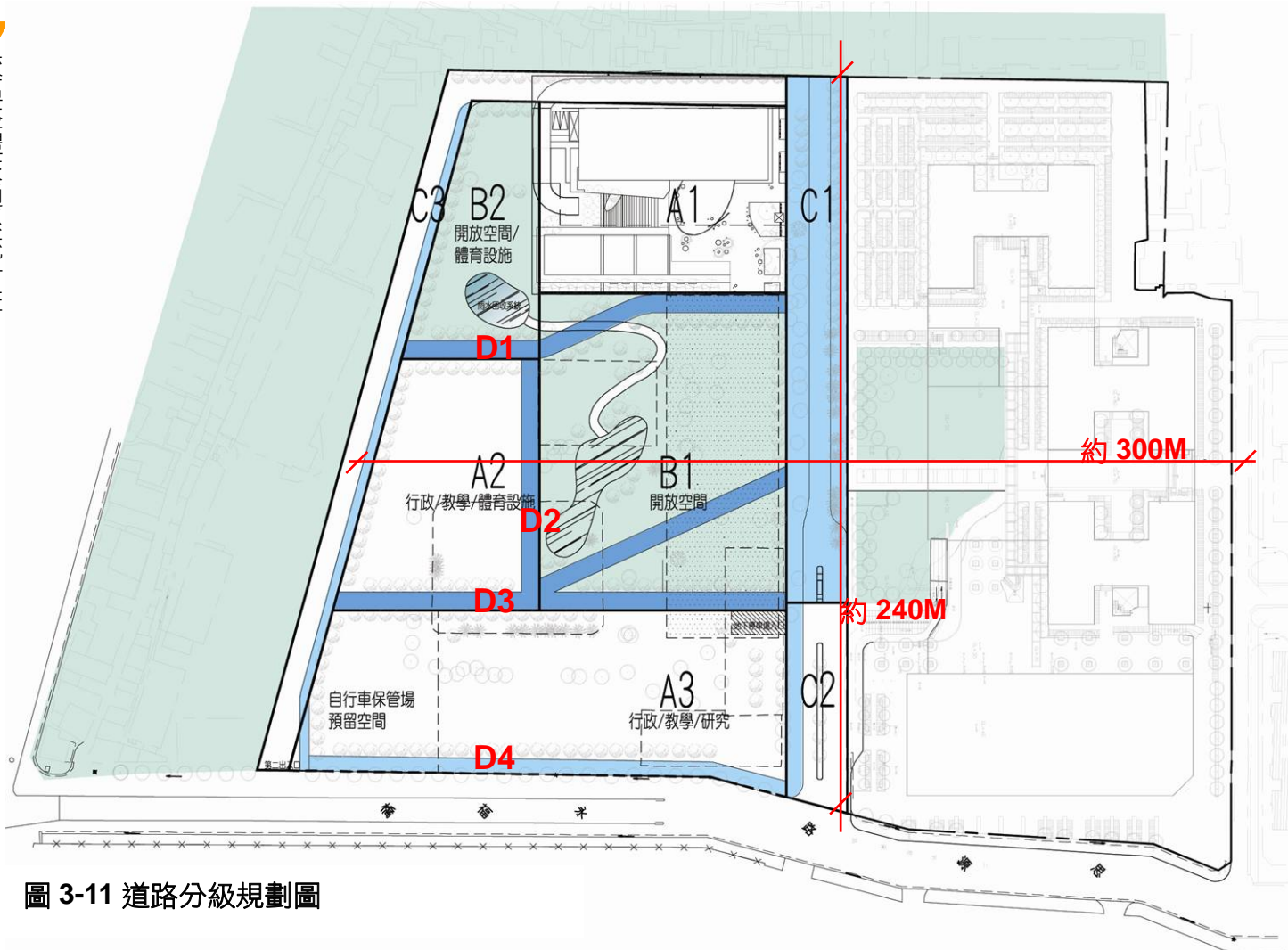


圖 3-11 道路分級規劃圖

道路系統 C1、C2、C3、D1、D2、D3、D4 根據分區規劃而為既定發展方向，除此之外，其他可由日後建築景觀的規畫一併設計，根據建築配置、自行車停車與景觀設計等，安排自由且人性化的路徑。

道路使用層級	說明
C1	人行道+自行車道 於長程發展，入口長軸後段為車輛禁止進入之人行徒步區與自行車道專用區。
C2	人行道+車道 本區車輛進出地下停車場的主要車道。
C3	人行道+車道 7 米服務性質之車輛使用車道，一側規劃 3 米人行步道
D1- D3	人行道+自行車道 人與自行車可分道，以減少爭道產生的安全問題。
D4	人行道+自行車道 既有人行道，連接河濱公園主要通道。

表 3-1 道路層級使用表

3-6-3 人行步道與自行車道規劃原則

- (1) 依各小區劃設道路，以符合分期分區之發展概念。
- (2) 建議人行與自行車分道，以維護人行及自行車行的安全。
- (3) 於人行道與自行車道側預留腹地，以供未來自行車停車或道路的發展空間，然仍可規劃街道家具及植栽綠化，豐富校園環境，提供活潑而美化的人行空間。
- (4) 建議自行車道寬度設計考量可供自行車雙向行駛，如台大校總區舟山路，規劃約 5 米至 6 米寬舒適的道路系統。下表為自行車道路寬參考(米)：

專用車道	單一 ≥ 1.5 (宜) ≥ 1.2 (最小)	雙向 ≥ 2.5 (宜) ≥ 2.0 (最小)	共用道路 ≥ 3.5 (宜) ≥ 3.5 (最小)
專用道路	單一 ≥ 2.0 (宜) ≥ 1.2 (最小)	雙向 ≥ 3.0 (宜) ≥ 2.0 (最小)	共用道路 ≥ 4.0 (宜) ≥ 3.0 (最小)

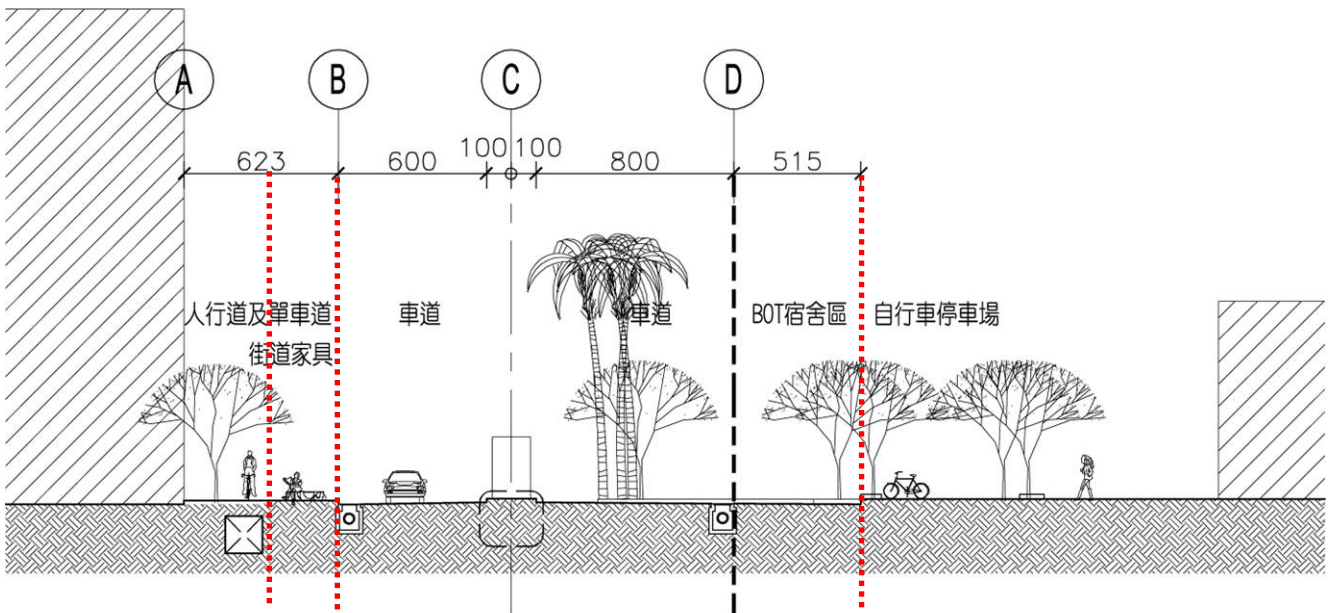


圖 3-12 運具剖面圖：以入口景觀為例



圖 3-13 入口景觀規劃示意圖

四、校區開放空間與景觀計畫

4-1 規劃構想

4-1-1 規畫前提：

本校區依都市細部計畫規定，開放空間與景觀規劃應採開放式設計，並應配合考量周邊防災公園相關設施、休憩及防救災機能做整體性之規劃。此外，配合校方政策與理念，在校區內規劃以綿密連續的院落、廣場、生態景觀將各開放空間和景觀串聯起來，塑造人性化、自然化、生態化的永續生態校園景致。

另，公館水岸新公園提供開放空間及休閒活動場所，可彌補基地內活動空間的不足。

4-1-2 構想概述

A. 活動空間與景觀的一體化：

利用宿舍區已圍塑出的長方形合院空間及規劃的軸線意象，使其與本案所規劃之開放空間及景觀連成一體，而西北區已指定為體育設施用地及綠地，於未來可與防災公園做為開放空間上的聯繫，長期發展來看，則應該設置一院落，並擬仿校總區瑠公圳水源池設置一生態水池，彰顯其重要性及校園生態化，進而形塑出完整的院落，提供可停留休憩的區域或廣場空間。



圖 4-1 台大校總區小福廣場



圖 4-2 台大校總區鹿鳴廣場

B. 建築物與院落緊密配合：

有鑑於校總區建築物與院落結合形成的良好及凝聚力的空間氛圍，本校區在規劃上亦延續校總區的院落精神，讓建築物與開放空間可以充分結合，除可保留台大校園空間之傳統精神外，亦可良好的校園環境。

C. 景觀植栽規劃策略：

. 基地現有植栽保護與移植

建築規劃應以保留最大量之原始植栽為原則，建築配置與現有植生有最適當之融合。建築範圍內，必須移植的樹木，應納入整體植栽計畫，儘量在本基地內妥善移植。

. 主題植栽

基地植栽計畫之新植植物種類，應有主要景觀植栽代表，以塑造校園明確之植栽意象。主題植栽計畫應考量基地環境特性，並與現有環境相融合，植栽種類選擇應注重對風的容忍性。

. 微氣候植栽設計

基地東側可利用不同高度植栽組合或配置土丘，降低東北季風影響，增加戶外空間可用性及其入口門廳的舒適性。戶外活動空間應配合日照方向栽植開展型喬木，達到遮蔭效果。

. 景觀美化

利用不同植栽葉、花、果及季節變化的設計搭配，創造基地景觀豐富性。利用複層栽植，創造空間視覺層次感，配合建築量體設置綠帶，以減低量體壓迫感。校區入口動線兩側，應配合現有道路植栽種類，等距栽植大型開展喬木，並維持 40%以上同一樹種，以加強道路景觀意象延續性與統一性。

. 植栽覆土設計

於人工地盤如屋頂花園或植栽槽內，依植栽種類不同，提供植栽良好生長所需之土壤特性與土壤深度，確保植栽之存活率及強化植物的生長。

. 生態綠化

基地邊緣地區，可採用生態綠化方式，使用原生樹種為原則，以實生苗或扦插小苗種植，增加適生性，形成較佳之動植物棲地，並減少後續植物維護管理作業。

. 自動灌溉系統

節省植栽維護管理成本，植栽區應採永久性地下埋入式自動噴灌與滴灌系統。

D. 軸線端景或地標設計：

校園內具指標性與象徵性的意象，除視覺上可強化景觀的層次，延伸開放空間外，更可塑造出校園精神的中心，人文環境的記憶，例如十字短軸終點，可以是景觀水池，也可以是建築物本體等結合各種意象。



圖 4-3 台大校總區傳鐘

方案一



圖 4-5 入口意象透視示意圖

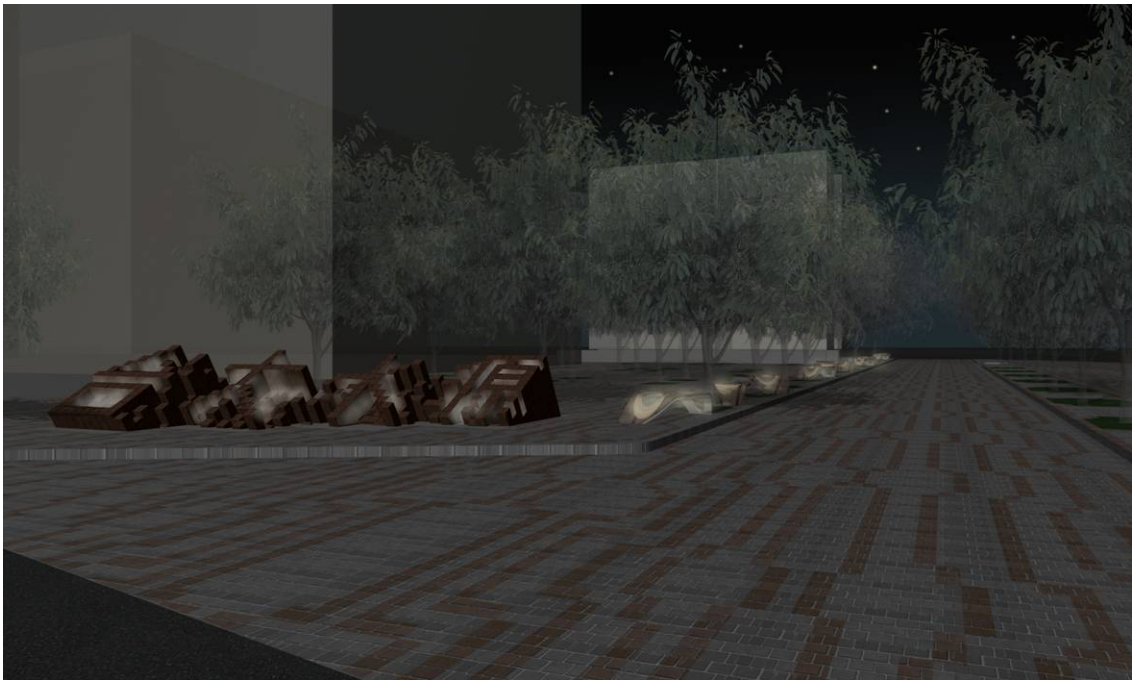


圖 4-6 入口意象透視示意圖 夜景

方案二

在道路分隔島中設置綠帶與積木堆疊的景觀物件，左側人行道鄰接之入口廣場也規劃綠林，以綠意創造進入校園的氛圍。



圖 4-7 入口意象透視示意圖



圖 4-8 入口意象透視示意圖 夜景



圖 4-9 入口意象透視示意圖

方案三

以長程規劃為基礎設置有入口廣場，將此木樁物件設置於廣場。



圖 4-10 入口意象透視示意圖

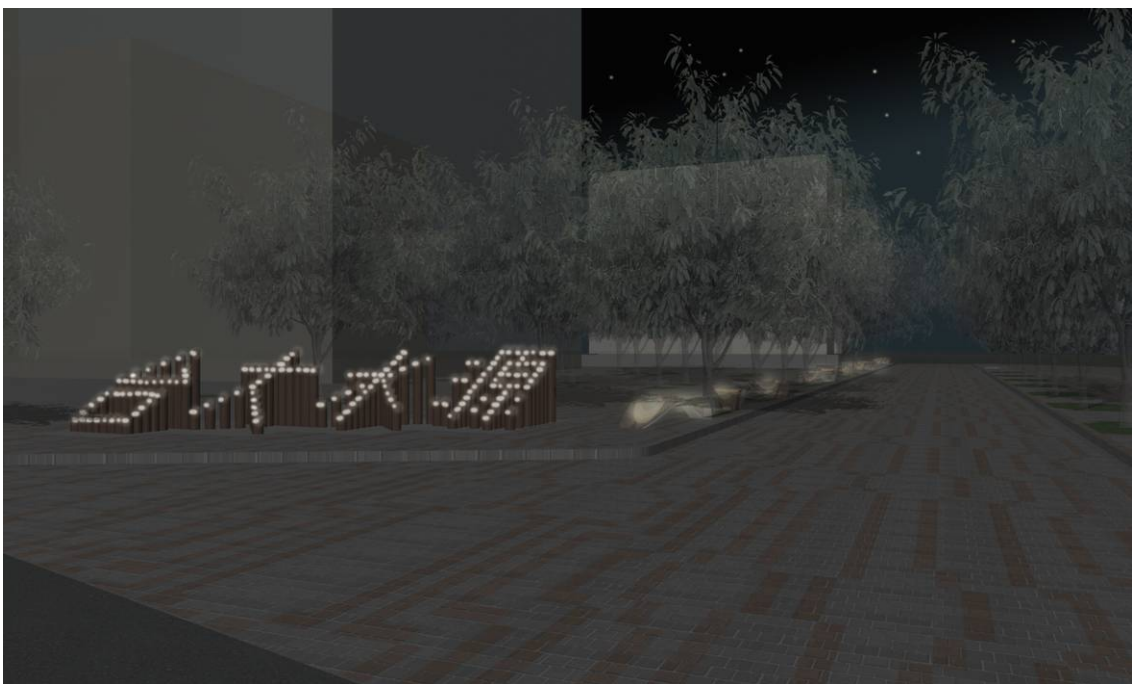


圖 4-11 入口意象透視示意圖 夜景

方案四

在道路分隔島中設置綠帶與木樁構成的景觀物件，左側人行道鄰接之入口廣場也規劃綠林，以綠意創造進入校園的氛圍。



圖 4-12 入口意象透視示意圖

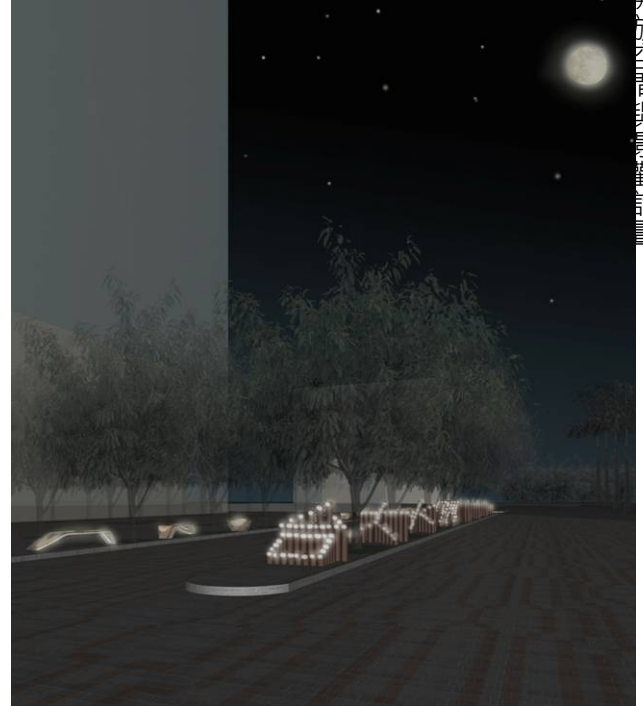


圖 4-13 入口意象透視示意圖 夜景



圖 4-14 入口意象透視示意圖

4-1-3 公共活動空間構想

(1) 東北區與西南區的連接與互動

為使本校區呈現整體校園的觀感，以戶外開放綠地為串連的系統，且皆以人行步道連接，促使人行可安全地於校園中各節點間流動。

(2) 戶外家具及植栽設計

配合本區人行步道及開放空間的規劃，可設計依不同活動所需之家具及景觀植栽，如停留休憩場所可多創造林蔭空間，並採柔性的策略，創造活潑亦優美的公共活動空間。

(3) 設置公共藝術、端景及地標

為強調十字軸線的意象，於各起點(如入口廣場)或端點(如教學/行政大樓)可規劃公共藝術、景觀或端景，豐富公共空間的層次。除此之外，水源校區過去為三軍總醫院、國防醫學院用地，建議在人潮容易接觸的地方，藉由設置公共藝術或公共藝術牆面，呈現歷史轉變過程，讓經過的人看到水源校區的過去、現在和未來，也對歷史有所交代。

(4) 串聯防災公園、河濱公園與自來水園區

學生休閒活動空間可善加利用基地週遭的設施。

(5) 安全明亮校園原則

於規劃之車行道路沿線設置高燈照明以確保行車安全，人行步道則建議可使用景觀矮燈或崁燈作為重點式照明，用來設在人煙稀少和建物的死角、道路轉折處，指引人及自行車的動線，提高人行的安全性。

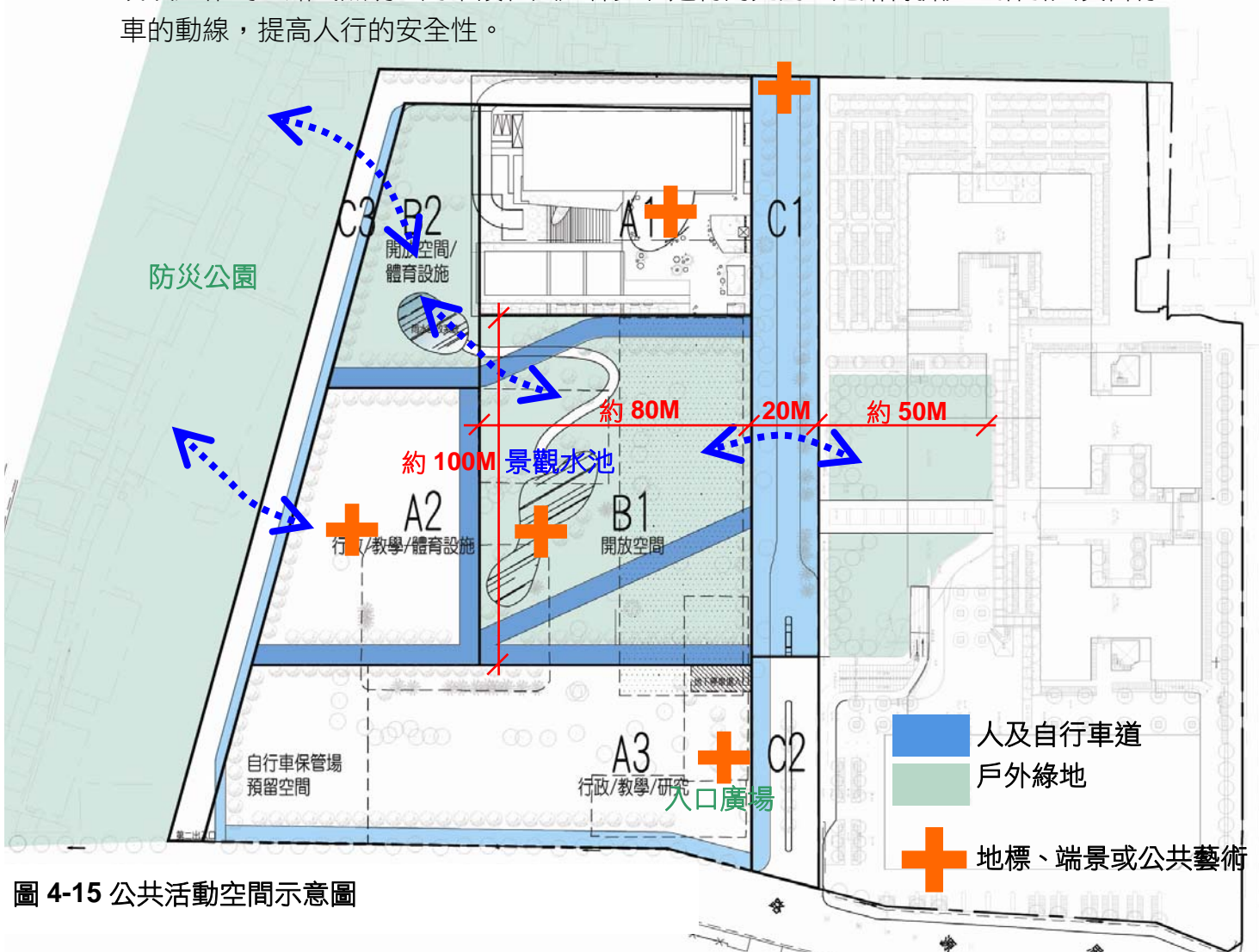


圖 4-15 公共活動空間示意圖

4-1-4 景觀規劃構想

1. 保留與移植多數現有植栽

- (1) 本區植栽種類豐富，樹木儘量採現地保留、或於水源校區內移植之方式調整位置，但也同時有計畫更換黑板樹、正榕等生育不良的植株為其他優良原生苗木樹種，增加校園生物多樣性。
- (2) 建議可多種植台灣原生物種，如台灣欒樹、台東漆等，既優美也對生態環境較佳。
- (3) 樹木間距為柱心至柱心 5 米為宜。
- (4) 在不影響植栽生長的前提下，補植樹木可增加林蔭的遮蔭效果，補植灌木或草本植物可美化環境並使生態多樣化。

2. 十字軸線植栽規劃

- (1) 妥善運用十字長軸兩側現有植栽，並加以整理與延伸種植，同時為使東北與西南區景觀有整體視覺效果，可配合宿舍區植栽的規劃種植相同樹種。
- (2) 道路兩側保留既有植栽，並搭配常綠大喬木提供遮蔭。
- (3) 本規劃案預設人行道寬度 5 米，可考慮栽植二排行道樹。其中一排行道樹是設在人行道和車道之間的空間，用以營造校園主要軸線之綠蔭景觀。
- (4) 線性道路可藉由綠帶植栽設計變化路型，如校總區舟山路的規劃，創造舒適有趣的人行空間。

3. 帶狀林蔭

- (1) 於校園內其他道路、人行步道，規劃舒適的林蔭空間，提供師生良好的戶外活環境。
- (2) 以常綠大喬木之樹種為配合現有樹木，包括榕樹、香楠、茄冬等，可提供遮蔭，並搭配花樹強調色彩及季節感。
- (3) 花樹樹種則可配合 BOT 宿舍區之植栽選種，包括印度紫檀，美人樹等。
- (4) 校區內的帶狀樹列，不論分佈於那個地區，統一以 2-3 種樹木搭配混植(例如 A+B, B+C, A+C, A+B+C)，可使校區的整體感將較為強烈，同時仍保有同中求異的效果。
- (5) 植穴可改為雨花園 (rain garden)(參考 4-4)概念的植栽帶，基地保水同時也可達到多層次綠化的效果。
- (6) 可種植抵抗空氣污染的植栽，根據研究，鄉土樹種如大頭茶及青剛櫟抵抗空氣污染能力較強，然而大頭茶在平地易發育不良，故仍須考量各樹種的生存條件。
- (7) 本區以生態校區為定位，建議可朝田園道路設計方向發展，如台大農場排水溝以草溝來替代，可創造自然環保的舒適環境。
- (8) 藍帶帶入本區的概念除設置景觀生態水池外，可與帶狀林蔭結合，皆可分隔人行道與自行車道，具人車分流的實質作用，同時創造舒適的人行空間。



圖 4-16
台大農場之草溝與綠籬

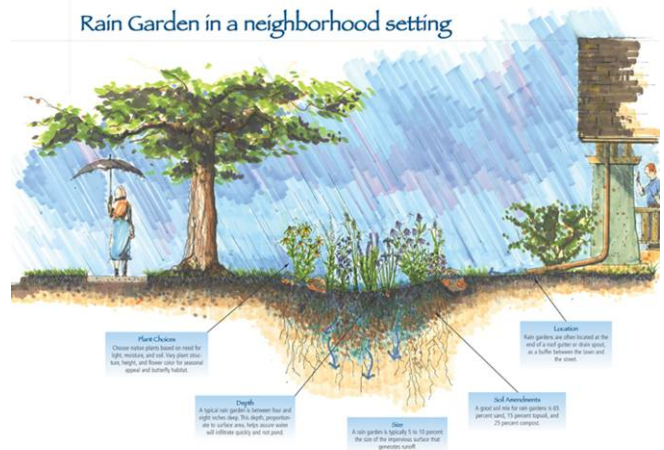


圖 4-17 雨花園植穴概念參考

- 4. 配合未來人行動線，設置綠色廊道，以符合熱帶地區遮陽的需求，並鼓勵師生步行。
- 5. 綠地空間建議可結合未來建築景觀設計，朝立體化發展，且豐富地形變化，創造活潑多樣化的開放空間。

6. 活動空間

- (1) 休閒運動區、地下停車場之人工地盤綠地周邊、景觀水池等處，栽植落葉大喬木。夏天，這些落葉大喬木可讓師生在活動之餘有地方休息遮蔭，冬天落葉後則有不同景觀變化，也提供師生有充足的場地享受冬陽。
- (2) 為配合水源校區現有樹種，選擇以朴樹、台灣白蠟樹等優型樹塑造活動空間之周邊景觀。

7. 建物周邊隙地

- (1) 建物側面之屋基隙地可種植不影響建物結構之屋基植栽，並在植栽下方或周圍作複層綠化，可美化景觀或做為空間區隔之用（例如阻隔停車場景觀）。
- (2) 校園內現地直立樹型的樹木，包括白千層、大葉桉、厚皮香等，若有需要移植，由於樹冠較小，栽植在道路兩側可能遮蔭效果較差，可採列植方式栽種在建物側面之屋基隙地。



圖 4-18 戶外公共活動及林蔭空間參考

4-2 景觀規劃

- (1) 依據不同階段規劃，於人行通道與車道兩側可種植帶狀樹列，如大王椰子、台灣欒樹、樟樹等，除有良好的人行空間，同時創造透視空間感，加深遊走於校園的舒適度
- (2) 可保留原有生長良好的景觀植栽，並配合新建建物，多種植原生物種，既美觀也具生態意義。

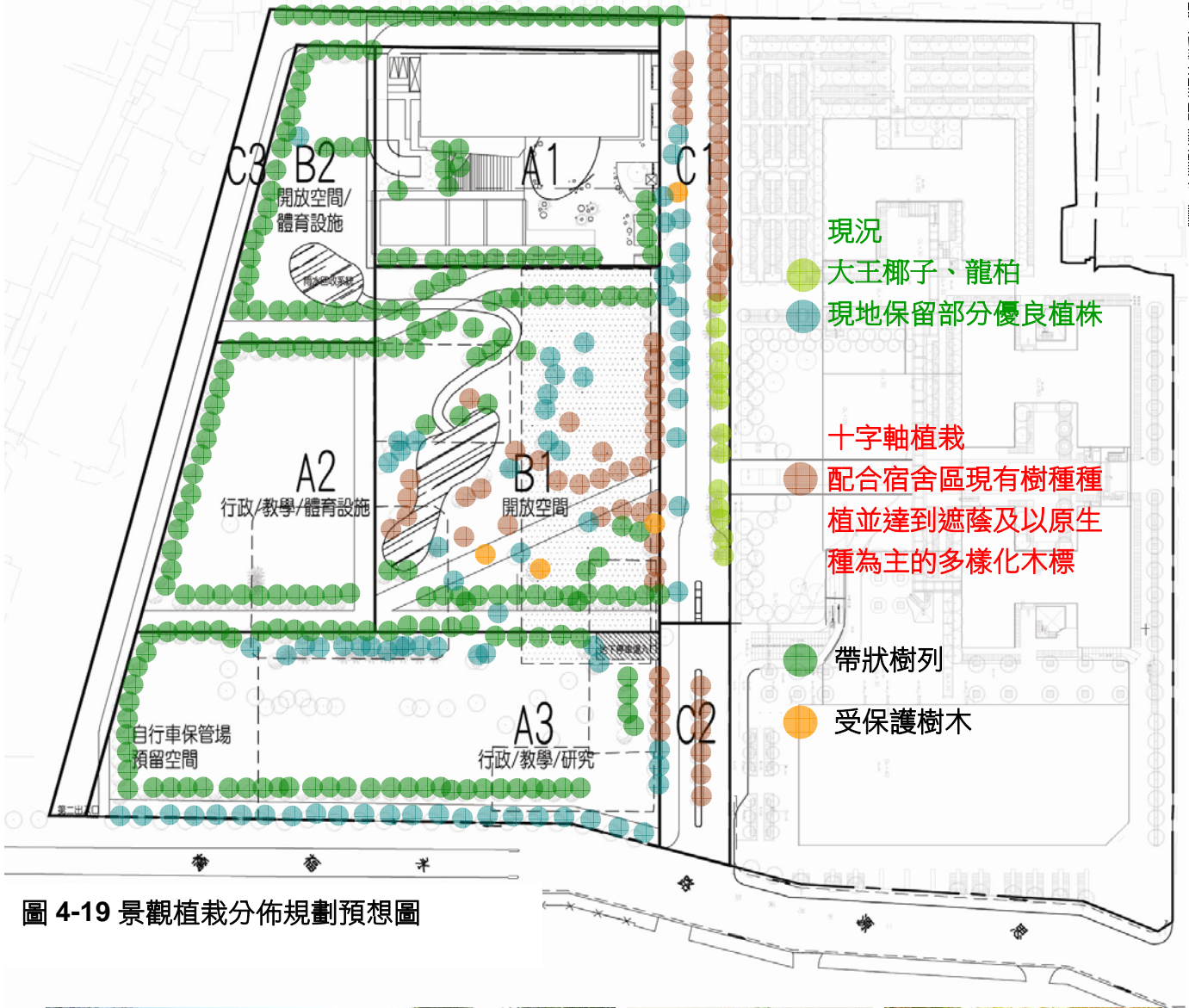
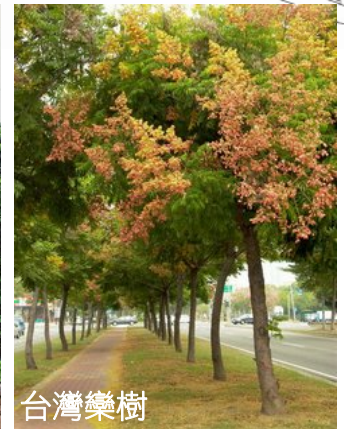


圖 4-19 景觀植栽分佈規劃預想圖



東北宿舍區景觀植栽

一、植栽設計構想

1. 藉由記憶性樹種的選擇，以延續校園中共同的記憶元素。
2. 植物生長特性考量
依據植栽生長環境條件不同，考量植物生長特性，如抗污染、耐陰性、耐旱性、耐候性等。
3. 空間效果
根據空間配置構想，考量植物外顯特徵，如高度、寬度、樹型、顏色變化、氣味、季節變化等。
4. 管理維護成本
考量植物生長速度、環境適應性、病蟲害等因素，降低管理維護成本。

圖例	名稱	數量(株)
●	樟樹	27
●	大葉桃花心木	13
●	落羽松	6
●	小葉欖仁	46
●	第倫桃	33
●	緬梔	4
●	黃脈刺桐	33
●	檸檬桉	32
●	美人樹	14
●	印度紫檀	42



樟樹



黃脈刺桐



印度紫檀



第倫桃

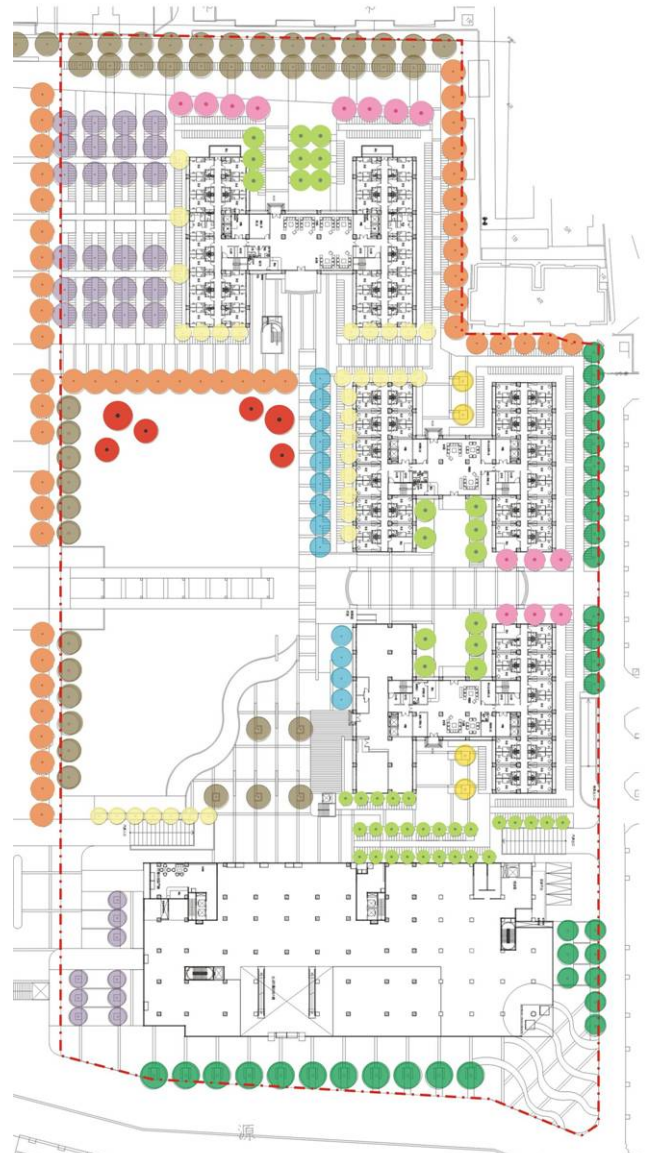


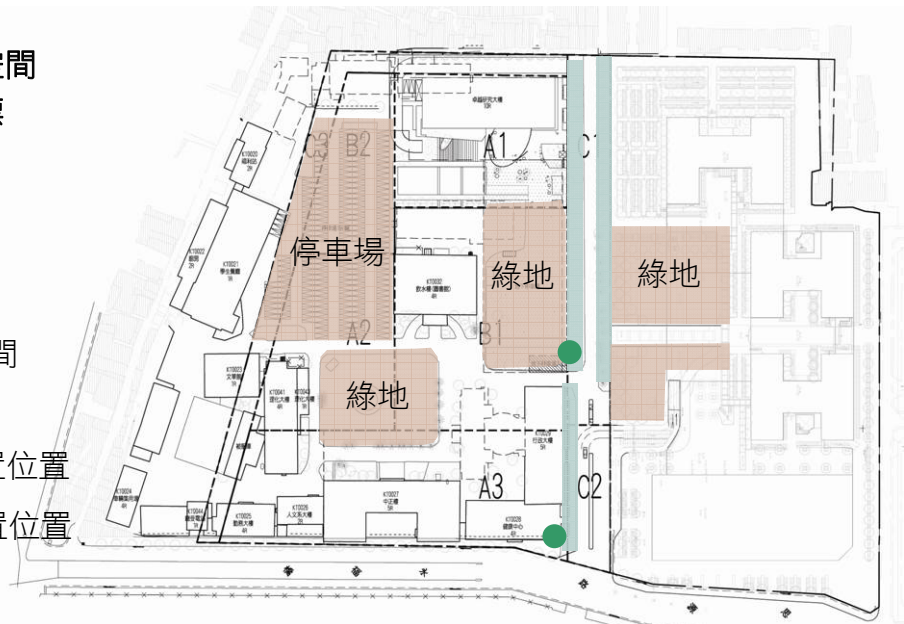
圖 4-20 宿舍區喬木配置圖

4-3 公共活動空間規劃

短期規劃

- (1) 確立入口軸線的人行空間
- (2) 建立線型序列上的指標

- 開放公共空間
- 戶外家具帶
- 公共藝術設置位置
- 指標系統設置位置

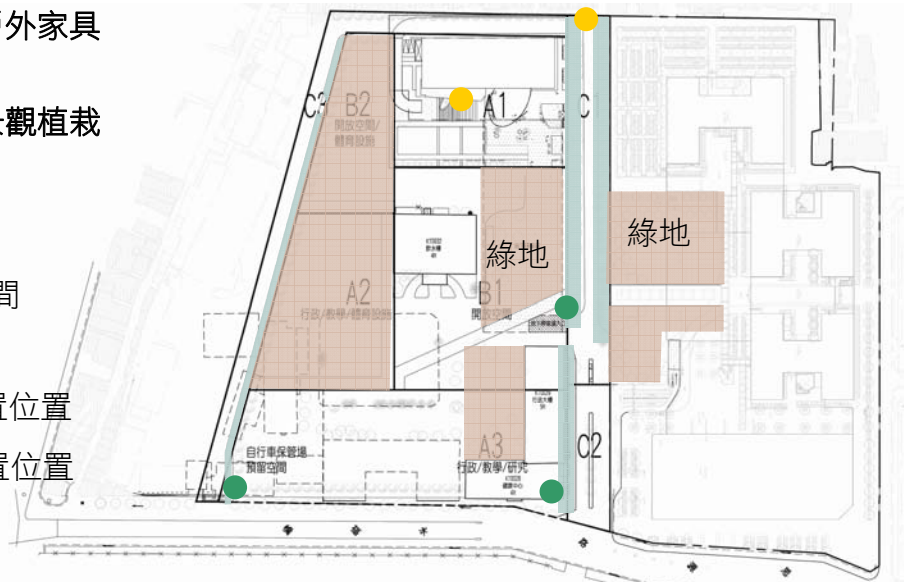


▼ 校區整體開放空間與景觀計畫

中期規劃

- (1) 服務車道側人行步道戶外家具可結合體育設施
- (2) 綠地之家具設計可與景觀植栽一併考量

- 開放公共空間
- 戶外家具帶
- 公共藝術設置位置
- 指標系統設置位置



長期規劃

- (1) 於各路口建立完善之指標系統
- (2) 配合新建建物設置適當之公共藝術
- (3) 於開放空間可設置供停留休憩的戶外家具

- 開放公共空間
- 戶外家具帶
- 公共藝術設置位置
- 指標系統設置位置

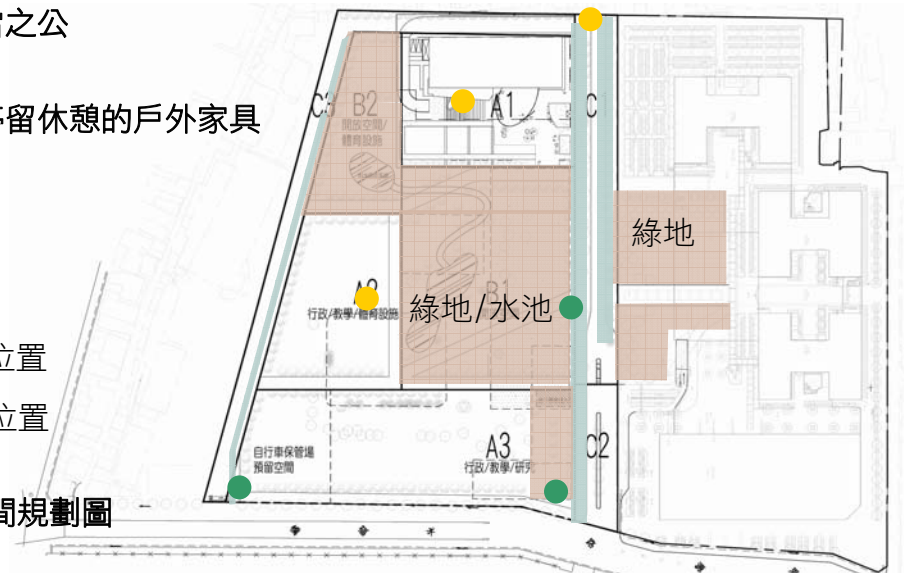


圖 4-21 公共活動空間規劃圖

4-4 永續生態校園規劃概念

有關校園環境改善探討，國內外的專家學者已有多多年研究基礎，並且在校園環境改善方面訂定許多相關的設計準則及規範。尤其近幾年，基於對環境教育的重視、節能意識和環保概念的推廣，學校軟、硬體設施的設置更是受到重視。教育部自 2003 年界定「綠校園」及在 2004 年更名為「永續校園」之後，便計畫推動將已具備環境自覺及實踐能力的綠色學校，施以綠建築及生態校園環境改造技術，使其更符合永續、生態、環境、健康原則之校園環境。而台灣大學身為國內高等學府的表率，對於「永續校園」的應用，更有教育及示範的含意，故應多採用本土化研究及新式的概念及技術以符合永續、生態、環保、健康等原則且與世界接軌。

而教育部永續校園推廣獎勵與改造總督導團計畫，將永續校園架構分為下表：

永續校園	生態校園環境	生態多樣化
		原生物保留
		污水生態處理模式
		自然水循環應用
		共生生態
	永續建築技術	綠建築評估系統
		綠建築營建技術
		健康建築技術
		能源再生利用
		資源循環再造

而台大本校區依整體「永續校園架構」，實際規劃內容可分述如下：

- A. 校園環境政策--內容上應強調了學習教材及課程安排、校園生活體驗、政策擬定及綠色空間創造等軟硬體實施之必要性
- B. 學校空間建築規劃與校園環境管理--注重生態與生態共存的校園環境，即必須確保生物多樣性、原生植物生態環境的培育以及室內外環境清淨與永續生態循環。
- C. 校園環境教材化
 - (1) 資源留與能源流循環主題內容包含：資源回收再利用、透水鋪面、雨水再生利用、人工濕地自然淨化水循環處理、再生能源應用、節約能源設計措施、省水器材。
 - (2) 基地永續對應主題內容包含：地表土壤改良、親和性圍籬、多層次生態綠化、生態景觀教學水池。
 - (3) 生態循環主題內容包含：落葉與廚餘堆肥、教學農園、共生動物養殖利用。
 - (4) 健康建築項目內容包含：採用健康建材與自然素材、室內環境改善、室內建材乾式構造組合。
- D. 永續校園生活--校園綠色教學、校園綠色生活：藉由校園生活的實踐，自然融入永續生態概念，塑化積極的習慣，將永續的概念深植生活之中。

E.控制本區建築密度--以最有效利用的方式保留最多的綠地，並開放地面活動空間，提供最佳的校園戶外生態環境。

水源校區景觀建議可操作的生態校園特色：



1.能源

(1)考慮改為高壓供電

(2)爭取再生能源補助

臺北市政府產業發展局為鼓勵各機關學校運用替代能源，受理各機關申請建造太陽光電發電系統，申請案件經遴選通過之後，產業局將先行核撥規劃設計費（以建造費的 5%為上限），並由產業局協助向經濟部能源局申請補助建造費的 50%，每瓦以新臺幣 15 萬元為補助上限。產業局目前受理各機關學校申請，主要是在建築物頂樓或空地建造太陽光電發電系統。這種系統又分為兩種：一種是矗立於建築物平頂或地面架設，另一種則是將太陽光電模板與建築物結合，成為建築物外殼的一部分，像是空曠無遮蔽的大樓頂樓，或南向無遮蔽的斜屋頂等都是可以考慮的裝設地點。



如基地西南側的自來水博物館園區即為全國第一座太陽能及風力發電示範系統：

資料來源：陽光·風力·自來水——自來水園區的再生能源示範

太陽能與風力產生的電力，主要運用於旁邊戲水區的水循環及周邊的照明使用，同時與市電併聯。系統設置有電子顯示器，依照整體運作狀況顯示日照強度、風速、太陽能與風力的瞬間發電量、相對減少的二氧化碳排放量、相當效用之綠地面積等資訊，提供參觀者即時的再生能源資訊，同時也連線至工研院做為相關研究的用途。

這套整合風力與太陽能的再生能源發電系統，是自來水處向經濟部能源會申請補助並且通過的示範系統，整體造價約為新台幣 300 萬，在能源會補助 210 萬後，自來水處仍自掏腰包提撥 100 萬元左右完成設置。

在設計系統時，考量到夏季陽光普照，故以太陽能為主；而冬季風力較強，風力機組可以彌補日照不足的部份。由於系統裝置容量並不大，在運轉率良好的情況下，一個月大概能為園區省下五千元電費，不過園區人員表示，這套系統推廣示範的意義遠大於實質的收益，不但希望眾多遊客能實際看見再生能源所產生的效益，更為園區增添自然、綠色的形象。

目前台北縣市國中小學戶外教學的地點中，幾乎都已將自來水園區排入行程，而鄰近市中心的優異地理位置，也讓宛如一個大公園般的園區，成為市民日常休閒的好場所。如此一來，風力、太陽能將能與水相伴，一起在大眾面前展現；而園區提供的導覽服務中，對於再生能源系統也有特別的解說，使參觀者能瞭解其運作，在生活中實際體驗再生能源設備。

故，本校區正好面對自來水博物館，建議可參考施行，極具示範教育意義。

- (3)建築物座向(西北—東南座向)減少耗能
- (4)盡量提供自然採光、通風、遮陽導光板
- (5)提供較佳隔熱性(外牆一律有隔熱棉)

2.交通

- (1)減少交通之必要

3.材料

- (1)使用本土材料及低內涵耗能(embodied energy)之材料(即其製造與運送過程中耗能最小的建材)

4.植栽

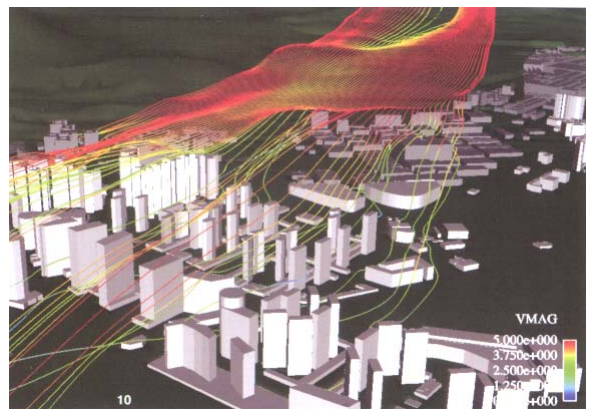
- (1)盡量保留既有樹木
- (2)多種樹(每棵喬木每年可減碳 48 磅)
- (3)僅提供適度草地(減少澆灌及殺蟲劑需要)
- (4)在可維護下提供水池(儲水及降溫)

5.使用率

- (1)增加建築物之使用率
- (2)增加戶外空間之使用率
- (3)於地面層提供半戶外空間及穿廊



▲半戶外空間及穿廊



▲氣流模擬

6.水

(1)中水回收系統之考慮

中水係指將都市雨水、生活廢水全面匯集經過處理後，達到規定的水質標準，可在一定範圍內重複使用於非飲用水及非與身體接觸用水。在日常生活使用總水量中，僅廁所沖洗就佔 35%，如能全面改用中水作為沖洗廁所之用水，其效果甚為可觀。而中水利用供水系統係指將建築基地內的生活雜排水匯集處理控制後，達到一定的水質標準，能在一定範圍內重複使用於非與身體接觸用水、非飲用之再生水源等。

(2)雨水收集，用以建築物衛生器皿用水及澆灌使用

雨水貯留供水系統，係將雨水以天然地形或人工方法予以截取貯存，如建築物屋頂或開放空間的水池，經過簡單淨化處理後再利用為生活雜用水的作法。雨水再利用最常利於沖洗廁所馬桶、洗地、澆灌綠地植栽等，亦可用在農業灌溉或工業及民生用水之替代性補充水源，也可用為消防用水之貯水水源；其可加強原本建築物的使用功能，並可藉此達到暴雨時都市防洪之目的，對減低都市洪峰負荷有所助益，更能有效的減少自來水的使用量。

無論中水回收系統所需之污水處理廠設備或中水雨水回收系統的貯留空間，可與未來新建工程同時規劃，設置於地下，對本區整體發展也較有益。

雨水處理程序：

A. 收集

可設置生態景觀水池或於屋頂收集雨水。

B. 暫存

集水槽初步儲存。

C. 淨水

沉澱淨水,過濾淨水。

D. 儲存

儲水貯住留除。

E. 利用

澆灌花草，廁所用水。



參考其他學校節水政策

高雄第一科技大學：

1. 教學大樓廁所馬桶更換二段式沖水器及換裝省水水龍頭，進一步推廣全校。
2. 強化中雨水回收系統，廣泛用於沖廁、拖把洗滌、土堤綠地澆灌、生態池保育等多功能用途
3. 推廣愛水節水宣導，提升校內同仁節水觀念。
4. 成立水資源保育及研究發展中心，協助政府務實水資源保育工作。
5. 管理與推廣：
 - a. 定期張貼節水海報文宣，舉辦節水演講。
 - b. 每日指派專責人員巡檢全區污水廠操作維護，定期監測放流水及中水回收水質，期使合格使用。
 - c. 建立線上即時維修系統，電腦化有效管理用水設施。
 - d. 生態池兼具防洪排水、水資源循環再利用、提升校園景觀生態美化及休憩功能、原生水生動植物保育及復育、生態教學環境資源等功能。
 - e. 結合本校水資源保育及研究發展中心，推動節水政策、各項諮詢服務、以及水資源保育各項計劃。

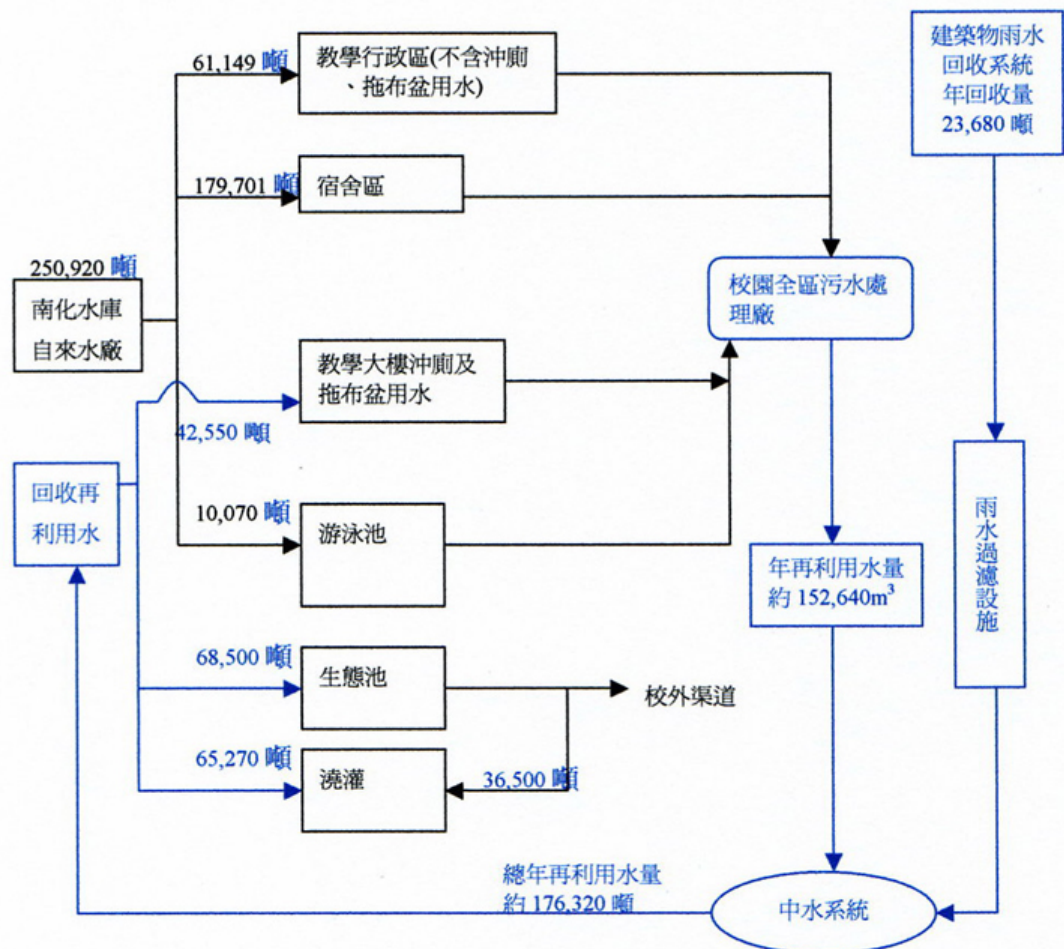
目前高科大為環保署「大學院校污水處理及回收再利用計畫」第一個示範廠址，建置有雨水、廢水及領先建置的飲水機 RO 廢水等三種回收系統。東西校區每日各項總用水量為 1,318 噸，其中除了因灌溉用水由土壤直接吸收及蒸發無法回收外，將其他生活用水、實驗室與沖廁用水、以及飲用水機的 RO 水利用廢水回收系統回收，回收量可達每日 601 噸。

回收後之污水經污水處理廠二級處理，達到流放標準，另經砂濾及活性碳吸附等高級處理後，再 100% 利用在澆灌用水、生態池用水及沖廁用水方面，使得高科大污水回收率達 100%，使用率可達總用水量的近 50%，回收率與規模均為全國大學領先指標，達到水資源永續利用。

在污水處理系統方面，目前高科大東校區有一座地下式二級污水處理廠，設計最大處理量為每日 720 噸，目前實際處理量為每日 165 噸。西校區設有兩座簡易地下式二級污水處理廠，設計最大處理量為每日 628 噸，目前實際處理量為每日 400 噸，還有增加污水處理的空間。

高科大建置的廢水回收系統，有效達到汙水回收，充分使用水資源，生活污水更可達 100% 回收再利用。回收水再利用用於沖廁、綠地澆灌、生態池，其中生態池更扮演景觀、遊憩、防洪及水資源再利用等多重角色。而經過污水回收再利用每年可節省水費 189 萬元，不僅充份力行環保省水政策，更可達到回收再利用的經濟效益。

6. 水平衡圖



4-4-1 本區景觀雨水回收水池及排水系統規劃

景觀雨水回收池規劃

- (1)由現況測繪圖得知本區地勢東南側高西北側低，因此設置景觀水池收集雨水亦遵循此方向，並拉長距離以求變化與淨化流程。
- (2)水道路徑與道路交會處，若有大量交通需求可以地下化處理，或若以行人為主則可參考舟山路以橋樑跨越，豐富行走經驗。
- (3)為使水池有穩定的水源，設置機械浮球於水量不足時自動補水，水量過多時則由溢水口連接至排水系統，可維持水池的生態。

排水系統規劃

- (1)基地內縱向排水主要幹道依高程大多為東南往西北方向。
- (2)排水系統可連接至基地周邊既有的都市公共排水溝。
- (3)建築物四周及道路考量人行及自行車通行的安全，需快速排水之管溝，而其他基地內排水系統可使用透水性鋪面及草溝等，增加基地保水性。
- (4)景觀池具有滯洪功能，可減少暴雨逕流對排水系統容量的負擔。

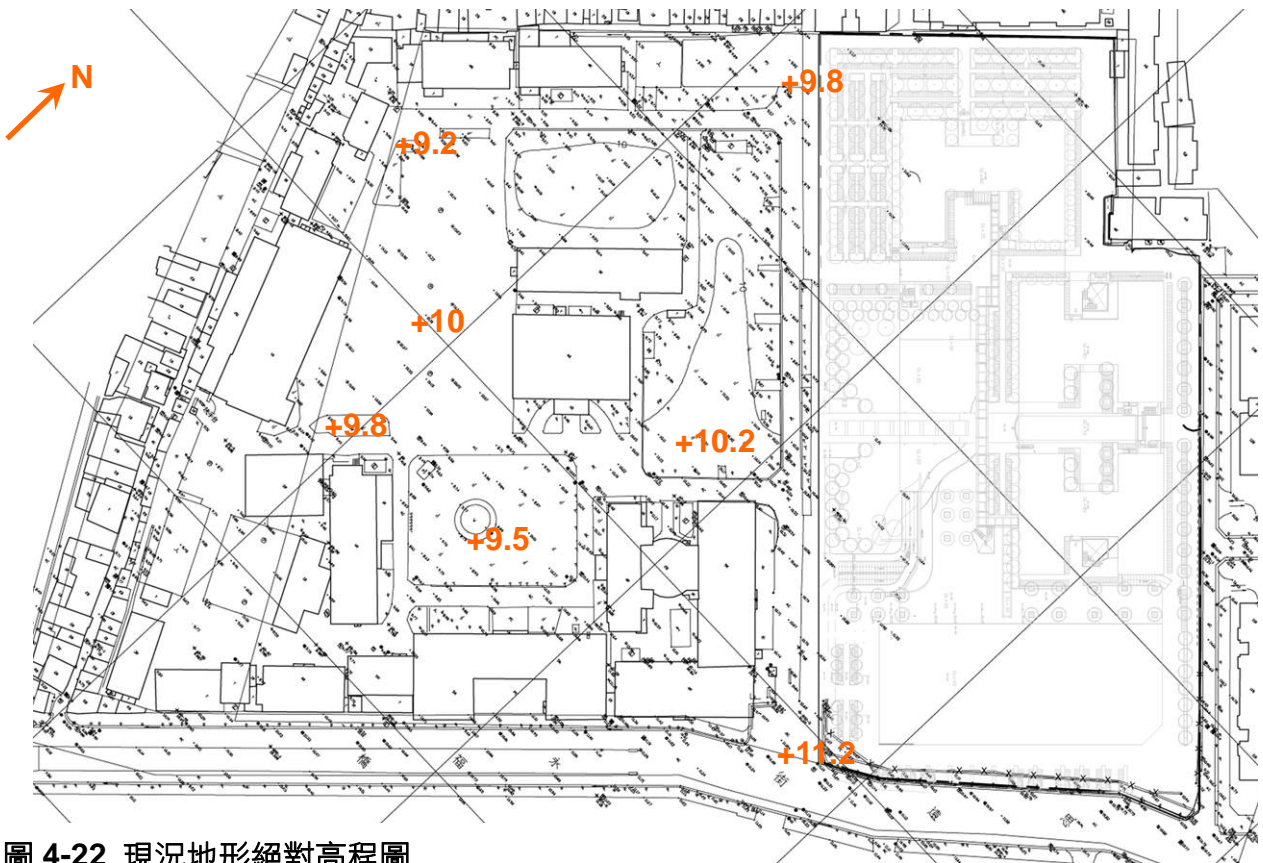


圖 4-22 現況地形絕對高程圖

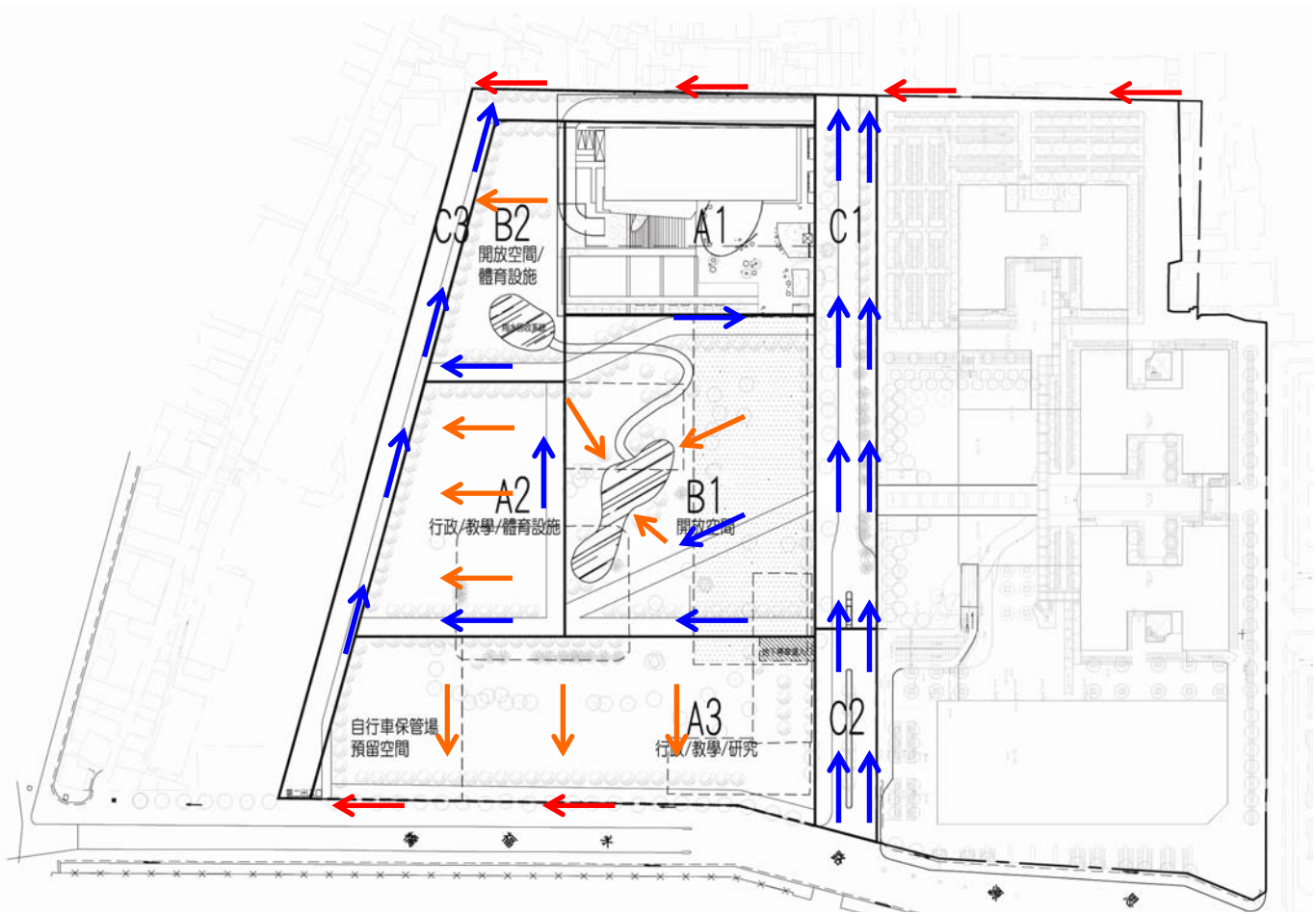






圖 4-23 本規劃水池及排水系統

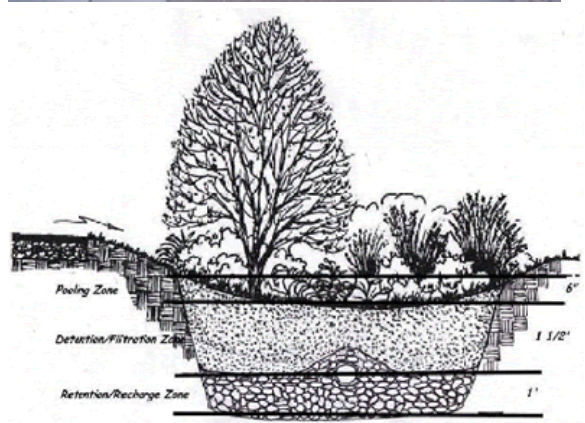
-  排水方向
-  主要排水溝渠
-  基地外公共排水溝
-  景觀生態水池



▲ 台大舟山路跨越水道之人行橋樑

4-4-2 雨花園 (Rain Garden)概念應用

每座雨花園就像是一個淺盆、或是一個碗，當中種滿了怡人的原生種植物，以發揮保水及過濾雨水的功能。其原理是利用植物需求水分的特性，其根部會深入地面下的土壤，藉此牢牢的將雨水逕流留在土壤中。



雨花園的概念可結合景觀配置時多層次的綠化，在喬木下方種植密植灌木，而灌木可選擇原生物種，不僅耐旱、不需施肥，也支持野生動物生長，同時美觀。以水資源的角度來看，植物的根部能讓水質通過土壤過濾，而不是直接排放至排水系統。

4-4-3 生態水池規劃設計基本原則

（資料來源：行政院農委會特有生物研究保育中心 研究員兼秘書 彭國棟先生撰文）

■ 水深

水深以安全考量為主，大部分池面不要超過 60 公分，且應有 10~60 公分間的深淺變化比例。如果考慮讓魚類棲息過冬，可在中間保持小區域 100 公分的深水區。

■ 形狀

應求彎曲、多變化；避免平直、整齊的形狀。

■ 池底

將粘土成分占 40% 以上的粘土壓實成 60~80 公分，即可防漏，不可使用水泥或磁磚等材質。並於池底挖溝、堆石、堆木塊、放置多孔隙材料等，做成深淺不一的變化地形。池邊預留 1~2 公尺斜坡，作為潮間帶及透水區。

■ 植栽

池內依不同水深來栽植原生的濕生、挺水、沈水及浮葉等植物，池邊則栽種親水的原生地被、灌木及喬木，讓池水與植物、枯枝落葉有最多的接觸面。

■ 池岸

水岸邊坡應平緩，以自然的土壤、木材或天然石塊砌成，營造出動物喜歡的緩和邊緣，切勿設置成垂直堤岸或使用水泥、磁磚，尤應注意邊坡要維持多孔隙性及多變化性，以利動物上下及棲息隱蔽。

■ 池中堆置物

可放置枯木、石堆、枯竹，有些沈入水中，有些設置為直立的棲木，部分可自岸上自然倒入池中，便於水棲昆蟲及魚蝦生存也可變成水陸兩棲動物的天然通路及水鳥貯足點

■ 生態島

池中儘量設 2~3 個緩坡且彎曲的生態島，並混合密植多樣化植物。若空間不大，可利用竹筏代替。

■ 流動水

流動的水聲及噴霧對某些動物具有吸引力，可以用沈水馬達創造類似的循環水流。

■ 日照

池面大部分面積每天應維持至少 5 小時的光照，以利動植物繁殖生長，所以應避開高大建物或大樹的周遭。

■動物的引入

如果水池和外界有平緩自然的進水或排水溝渠等自然廊道，最好讓野生動物自行進入建立族群，否則可以小規模放養蛙、魚、蜻蜓幼蟲等原生物種。但要設法防止福壽螺、巴西龜、琵琶鼠等外來物種。

■利用及保護

將水池分為利用區及保護區，一般保護區應佔水池三分之一以上，並禁止人為干擾或進入，讓野生動植物有適當的生長及隱蔽處所。親水利用區則應考慮最大承載量問題，避免因過度利用，毀於一旦。而親水區的利用通道應設於水池邊緣，切忌由中間切斷池面。此外，在使用上應有明確的利用目標及規劃，例如教學、展示、物種蒐集、保存等用途，避免變成使用率偏低的奢侈品或荒廢池。

■水源

水源及水量應維持清潔與穩定；池中及岸邊植物應視生長及競爭情形，做必要的整理。

■隔離

不要裝置門鎖或高大的圍籬，讓居民、學生、一般遊客隨時可以進入利用區進行觀察、學習及休憩。

■多功能設計

許多項目可以設計為多功能使用，減少耗費能源、增加有效利用。例如水岸段堆砌的石塊，可以布置成多孔隙生態空間、休憩椅、隔離帶，製造多變化的視覺效果。

■其他材料及工法

儘量用當地可以永續的材料，以及簡單、耐久的建築技術，以便損壞時，社區一般民眾就能自行修復及更換。

五、未來新建工程之設計準則

5-1 訂定設計準則之目的

1. 未來水源校區發展將結合**住宿、研究、教學、行政及周轉空間**等功能，且定位為**示範性生態校園**，故為強調特定區位與維持校區的整體性，訂定設計準則以作為後續實際發展所遵循的依據。

5-2 設計準則

本設計準則以「臺灣大學校園規劃原則」為參考依據，並分為**建築與設施、景觀與開放空間、交通規劃、生態校園**等部份。

5-2-1 建築與設施規劃原則

(A) 全區量體配置

1. 本校區位於校總區外，在不影響視覺景觀之前提下，具高自由度的量體發展潛力，配合院落式的開放空間，可儘量於地面層留設綠地。
2. 校區西南側鄰近防災與河濱公園，為使各建物皆有良好景觀視野，全區配置為東北宿舍區高，西南區漸次降低，以不遮蔽宿舍區向四周看的視野為主。
3. 建築方位主要為西北—東南向，但須審慎處理西曬問題，以減少耗能。
4. 新建建物形式應創造多元尺度空間體驗，配合本區生態校園的定位，結合開放空間，可避免單調的量體一再被複製。

(B) 高度限制

1. 為維護宿舍區遠眺河濱公園之視野與校園天際線，建物設計應從宿舍區之視點進行景觀分析。
2. 本校區以十字景觀軸線為主，新建築之高度以不影響景觀控制軸線為原則。
3. 建物陰影考慮對校園中庭植栽的影響，避免日照不充足影響其生長，也應避免中庭日照直射時間過長，影響舒適度。
4. 沿思源路的高樓層建築物須退縮足夠距離，並考量交通產生之噪音問題。

(C) 建築物設計

1. 建築立面設計應考慮面向防災公園、自來水園區、高架橋等週遭環境之風格，豎立良好的地標形象。
2. 基地內建築物之間可考慮設置迴廊、走廊等廊道空間，適度回應台大校園的特色，同時考慮建築方位、風向與日照的關係。
3. 低樓層之建築應倡導多使用樓梯，設置戶外開放公共階梯，同時供行人逗留、休憩，創造舒適之行走經驗。
4. 量體配置可考量基地方位作適當開口，考量建築物理環境與微氣候，創造舒適室內空間。

5. 考量發生水災時的防治措施，例如排水系統整合、校總區建築物抬高 60-80 公分之作法等。
6. 根據「變更中正區三軍總醫院附近地區主要計畫案」(詳附錄二)的附件一:防災園區概念與整體防災規劃構想，本區的防災功能定位為收容、防災科技研發，故以全區為檢討範圍，其中包含：
 - (1)除防災公園本身之設備外，毗鄰大學用地、學校用地，於校園規劃、校舍興建時，需考量耐震、排水、強化維生管線之基本條件，俾於災害來襲時，作為緊急避難與中長期的收容場所。
 - (2)台灣大學水源校區未來將設置「防救災科技整合研究中心」，建立防救災資訊與研究中心作為教育、研究、資訊收、發之功能，可與公園內設施互補。
7. 於施工階段，應注意景觀生態水池、建築之高程高於城市排水溝高程。

5-2-2 景觀與開放空間規劃原則

1. 配合未來人行動線，設置綠色廊道，以符合熱帶地區遮陽的需求，並鼓勵師生步行。
2. 西北區已指定為綠地空間，可直接連結防災公園，其餘之開放空間設置應考慮與防災公園視覺上或實質上連結，並規劃清楚與明確的防災動線。
3. 校區內運動空間應朝向與自然綠地結合，提供彈性、多元的活動使用；硬體球場或設施可善用河濱公園，或者於未來新建物中考量設置。
4. 綠地配置以集中化、彼此能串連為原則，以提供生物足夠的腹地及完整的移動廊道，避免生態功能零碎化。
5. 植栽種植的選擇及配置需同時配合景觀及建築設計的複層綠化、立體植栽等手法達到生物多樣性的目標。
6. 將「水」的元素帶入景觀設計，如景觀水池的規劃，本區地勢東南側高西北側低，排水方向亦同，因此設置景觀生態水池時則遵循此方向。
7. 可結合新建工程的興建，水池作為前景，並善用景觀的手法，豐富十字短軸端景意象，達到美觀與永續校園的願景。
8. 綠地下方之地下停車場設計需預留地面喬木植穴空間與地面植栽綠化等設計。
9. 在各工程拆除、新建的銜接空檔，可以簡易的綠化，如鋪設草坪等方式美化空地。
10. 樹木的新植與移植需考量開放空間的活動性質、季節性等基地條件需求，例如生態景觀水池周邊可有多層次群落的景觀植栽，球場周邊則以少落果的落葉木為主，達到夏日遮蔭、冬日有陽光的效果。

5-2-3 交通規劃

1. 以車輛「地下化、外圍化」為原則，長遠計畫中車輛不進入校園，保留校區內人行為主，形成安全的無車校園。
2. 預留足夠的自行車停車場腹地，可維持校區內的景觀。
3. 本校區因鄰近防災公園，以開放式校園為發展方向，但於細部設計應考量如何防

止汽機車隨意進入校園，如採具視覺穿透性圍籬、溝渠等景觀元素作為適度隔離都市與校園的介面。

5-2-4 生態校園概念落實原則

1. 建築間之南北向間隔應有利夏日西南風的流動。
2. 由於鄰近之自來水博物館園區為全國第一座太陽能及風力發電示範系統，新建工程可考量發展風能、太陽能等能源多樣性，極具示範意義。
3. 建築物應考量對其他生物友善的設計。如設置遮陽板，其光影變化可協助鳥類判斷，減少撞擊玻璃（帷幕）的危險；設計突出邊緣、平台，提供生物停留棲息。
4. 呼應基地生態地景的營造，應多利用屋頂、平台等空間進行綠化，可降低室內溫度，並創造景觀宜人的多樣休息場所。
5. 植栽進行整體設計時，應搭配枯木、空心磚、礫石、石塊等素材，營造多孔隙空間，提供豐富且多元的小生物棲地。
6. 植穴可為雨花園（rain garden）概念的植栽帶，基地保水同時也可達到多層次綠化的效果。
7. 水岸邊以設置落葉喬木為原則，常綠喬木為次。
8. 鋪面應多採透水性鋪面，可提高基地保水的效能。

附 錄

水源校區西南區計畫

▼
附
件

校園規劃小組

壹、基地概要

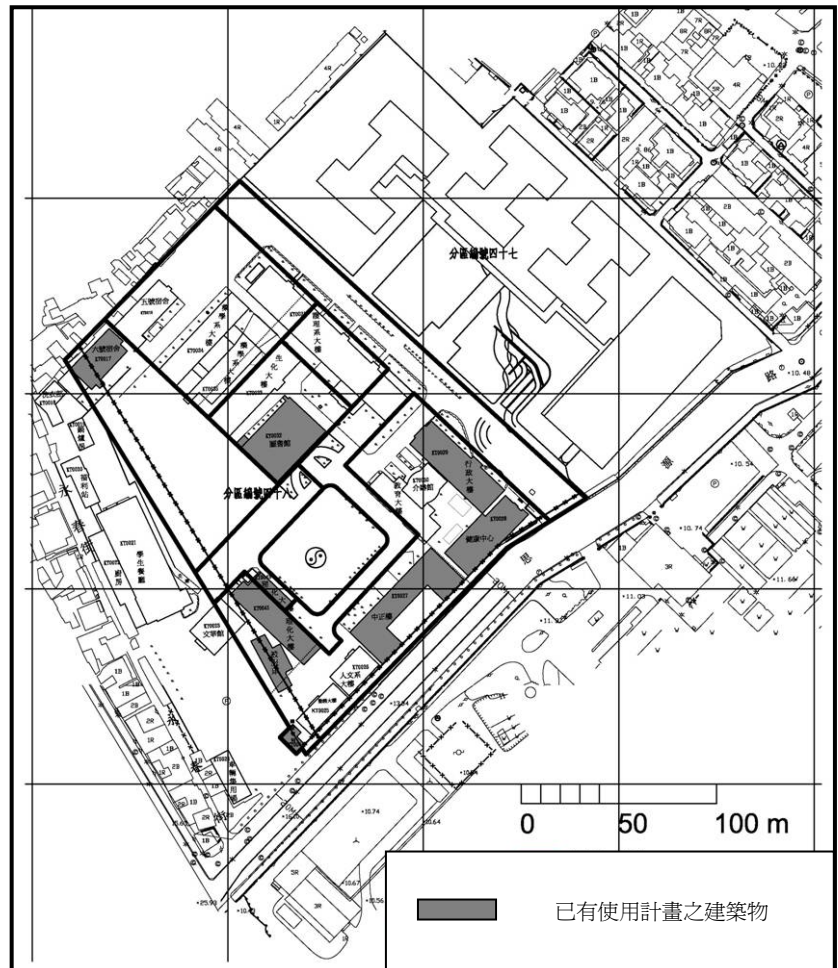
- 一、 水源校區西南區計畫總面積約 3.7 公頃。
- 二、 周邊環境使用概要說明
 - (一) 水源東北區因宿舍 BOT 案，將成為住宿服務區，內含學生宿舍、教職宿舍、商場、汽機車停車場。
 - (二) 東側思源街、南側永福橋，為公館與永和地區汽機車通行幹道。
 - (三) 西南側、西北側，目前鄰接低矮住宅群；市府已規劃為防災公園，尚未開闢。
- 三、 基地目前使用概況

護理系大樓因木構造結構遭蟲蛀蝕嚴重，經營繕組評估，擬於本（96）年度發包拆除。其他既有建築物短期內皆以整修方式再利用。目前已有多處建築物進駐使用單位、或預計進駐使用（詳表一），另介壽館、教育大樓、人文系大樓、勤務大樓、五號宿舍、藥學系大樓尚無明確進駐使用計畫。

表一：西南區現有建物已進駐或預計進駐使用情形表

建物	進駐單位	進駐狀態	使用內容	預計使用期間	備註
行政大樓	哲學系與人類系	預計	周轉空間：教學研究（非實驗性質）		裝修工程招標中
健康中心、中正樓	研發會（創新育成中心）	已進駐	研發 創新育成		中正樓西南翼 1、2 樓另整修為階梯教室，開放學校教學使用。
總配電室	營繕組	已進駐	公共設施：水源校區供電		
被服庫及鄰近空地	事務組	已進駐	公共設施：校總區資源回收、自行車拖吊集中保管場		
理化大樓	工學院輔具中心	已進駐	研發、公共服務		1F 北側突出間
	研發會	進駐中	研究實驗室		
六號宿舍	保管組	預計	研究：研究計畫辦公室租用	短期	租期兩年一期 進行建物測量中
圖書館	總圖書館 檔案股	已進駐	1 樓校總圖倉儲 2、3 樓文書檔案室 4 樓文書檔案室、圖書館	結構補修後堪用約 20 年	

圖一：西南區
現有建物使用情形示意圖



貳、都市計畫規範摘要

依「變更臺北市三軍總醫院附近地區（醫院及醫學研究中心用地變更為大學用地部分）都市計畫案」計畫書重點摘要：

- 一、 無圍牆開放式校園
- 二、 具備防災機能
- 三、 東南側自道路界線退縮 4m，作為無遮簷人行道。
- 四、 西南側自公園界線退縮 10m 植栽綠化空間。
- 五、 新建建築物盡量集中於東北側。

參、都市設計審議結論摘要

依「臺灣大學水源校區學生宿舍 BOT 案都市設計審議報告書」，為延續校總區椰林大道之軸線意象，水源校區須留設十字雙軸線，形成貫穿校區內兩條交錯綠帶之開放空間，並串接三個主要活動廣場：入口廣場、八卦植物園、學生活動廣場（宿舍區）。

肆、使用內容與用地劃分計畫

一、 總體使用內容取向

水源校區東北區將提供住宿服務，西南區則建議使用如下：

- （一） 以防災及生態校區為設計方向，塑造特色。
- （二） 「教學研究」與「研究發展」兼容。
- （三） 提供周轉空間儲備。
- （四） 提供體育設施。
- （五） 防災與防災教育。

二、 空間組織原則

- （一） 配合學生宿舍 BOT 案都市設計審議結論設置十字軸線。
- （二） 綠地與開放空間沿十字軸線配置。道路路權範圍雖為十字架構，以利地下管線設計，但地面之景觀可結合綠地，採較為柔性之設計。
- （三） 配合都市計畫規定留設防災教育園區。

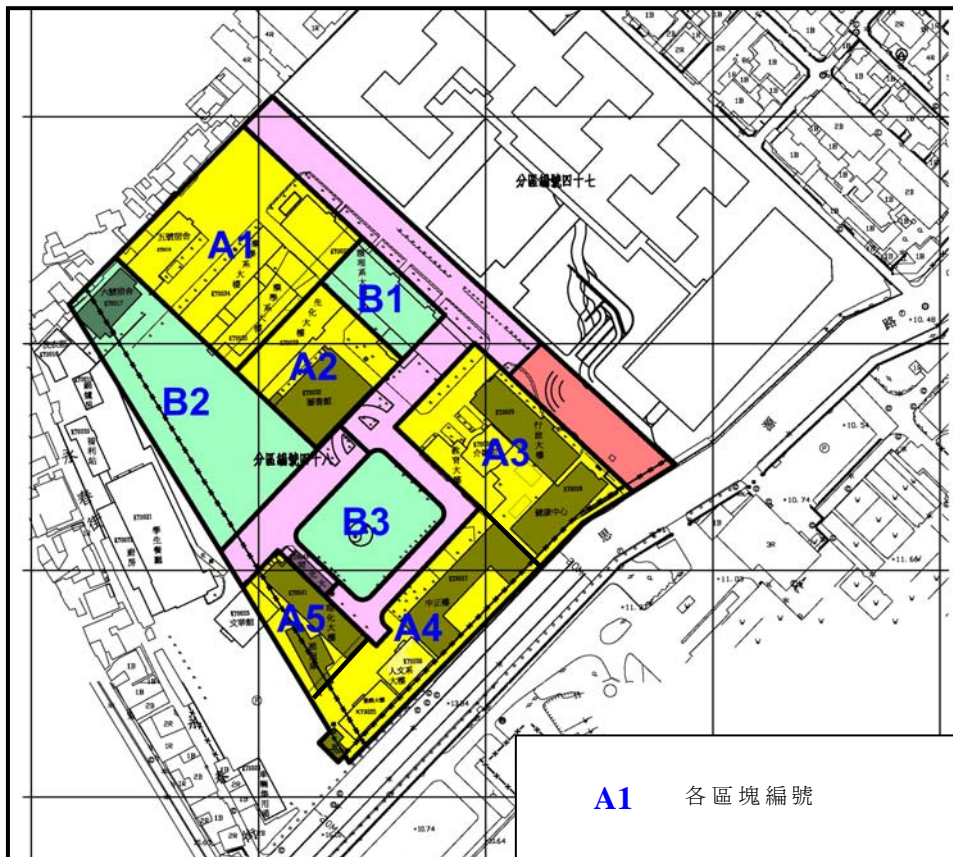
三、 用地劃分、各用地使用內容優先取向如下：

表二：建議未來發展使用類別表

用地編號	使用類別
A1	(1) 研發 (2) 教學研究
A2	(1) 行政 (2) 教學研究
A3	(1) 行政 (2) 教學研究 (3) 研發 (容許設置地下停車場，集中停車)
A4	(1) 教學研究 (2) 研發
A5	(1) 教學研究 (2) 研發 (3) 體育設施
B1	(1) 開放空間 (容許設置地下停車場，集中停車)
B2	(1) 防災教育園區+體育設施
B3	(1) 開放空間

註：行政使用含括圖書館圖資服務。

圖二：建議未來使用發展方向分區圖



四、建蔽率、容積率、開挖率原則，各用地面積估計如下表，各用地開挖率以 50%為上限。

	土地面積 (m2)	建蔽率	建築面積 (m2)	(坪)	容積率	容積 (m2)	(坪)	預計平均 樓高(層)	實際最高 樓高(層)
水源校區 總容許量	66,670	40%	26,668		240%	160,008		6.00	
東北區容許量	29,500	40%	11,800		240%	70,800			
東北區規劃量	29,500	28%	8,130		240%	70,797		8.71	14
西南區容許量	37,170	40%	14,868	4,589	240%	89,208	27,533		
西南區規劃量	37,170	22%	8,306	2,564	238%	88,362	27,272	10.64	
A1	5,880	40%	2,352	726	520%	30,576	9,437	13	
A2	2,700	40%	1,080	333	400%	10,800	3,333	10	
A3	4,630	40%	1,852	572	520%	24,076	7,431	13	
A4	4,160	40%	1,664	514	400%	16,640	5,136	10	
A5	1,540	40%	616	190	280%	4,312	1,331	7	
B1	1,340	20%	268	83	40%	536	165	2	
B2	2,370	20%	474	146	60%	1,422	439	3	
B3	5,610	0%	0	0	0%	0	0	0	
校區內道路	8,940	0%	0	0	0%	0	0	0	

附件

伍、公共設施計畫

▼
附
件

一、 汽機車停車與校內動線

東北區學生宿舍地下停車場規劃設置汽車位 351 輛、機車位 3192 輛。除 60% 滿足住宿生使用，另提供外車需求。因此，本計畫建議西南區汽機車停車優先使用該停車場，亦可避免汽機車行駛校區致與人行動線過於交錯情形（如圖三）。未來若有不敷需求情形，再另闢停車場。

車輛儘量不進入校園，校園內以步行為主。構想以集中停車為主，在用地 A3 或用地 B1 集中設置地下停車場，以保留絕大多數校區內道路為人行與自行車專用空間。

校內道路塑造成田園道路為方向，道路旁排水溝可以草溝來代替。

校園出入口以思源路大門為主要出入口，惟若將來進出地下停車場動線產生交通擁塞情形，需規劃開設次要出入口。未來將視需求與市政府協商，將次要出入口優先開設於西南側連通水源路，若限於市府開發防災公園時程，則需另行協調於思源街上開設次要出口。

二、 體育設施

目前構想與防災教育園區合併設置於用地 B2。戶外設施包括游泳池、球場。並為 B2 設定建蔽率 20%、容積率 60%，作為更衣室、管理空間、器材儲藏整理室。如果面積不足，再利用用地 A5 作為體育設施。（則 A5 部分容積可再改設定至 A1~A4）

三、 防災與防災教育園區

利用體育設施兼為防災使用。

四、 電力

建議總配電站位置不變。

五、 污水

污水處理建議採用集中處理或各用地自行處理兩種擇一，最後再排放至污水下水道。

如採用集中處理，建議將處理廠設置於用地 A4 西南角鄰近總配電站處，並向各用地開發單位收取建置成本。

圖三：汽機車停放宿舍地下停車場之交通動線規劃圖



附件

▼
附
件

臺北市都市計畫書

擬定臺北市中正區三軍總醫院附近地區細部計畫案

臺北市政府

九十三年九月三十日府都綜字第0九三二一六三八三00號函公告

臺北市政府都市計畫書

案名：擬定臺北市中正區三軍總醫院附近地區細部計畫案

擬定申請單位：臺北市政府

計畫範圍：原三軍總醫院及附近地區

類別：擬定

法令依據：都市計畫法第二十二條

詳細說明：

壹、計畫範圍

本計畫區由師大路、汀州路、思源路、水源路所圍，面積約三十四公頃，西南側鄰帶狀的古亭河濱公園，南側以思源路與自來水園區相鄰。

貳、計畫緣起

本計畫區與古亭河濱公園昔為「八號公園」預定地，總面積將近六十公頃，當時僅開闢三公頃，主要作為日本人習武、競技跑馬的場所。至民國四十四年的都市計畫仍保留此一公園預定地，其後為提供戰備醫療（國防醫學院、三軍總醫院）及教育設施（螢橋國中）使用，遂陸續辦理都市計畫變更。迄今開闢使用部份僅兒童交通博物館、古

亭河濱公園現址。基地周邊之路網系統亦因快速道路的銜接不當，通過性旅次繁多，形成多處交通瓶頸；加以三總周邊社區因長年違建戶聚集、土地使用型態混雜，環境品質低落，因此亟待整體規劃。

因三軍總醫院（醫療院區部份）與國防醫學院（以下簡稱「國醫」）於民國九十年底已搬遷至內湖國防醫學中心，經考量本計畫區之區位條件、空間規模與實際需求，爰進行本地區之專案變更，期能重整公館地區之空間結構、提高土地利用效率，提供大臺北地區一連續的、完整的、系統的公共開放空間與防災園區。

變更都市計畫案經臺北市都市計畫委員會審議通過後，報經內政部都市計畫委員會九十三年三月三十日第五八二次會議審決二「查臺北市都市計畫依都市計畫法第十條、第十五條及第二十二條規定，應分別擬定主要計畫及細部計畫。為因應九十一年五月十五日總統令公布修正之都市計畫法第二十三條有關細部計畫由直轄市、縣（市）政府核定實施之規定，本案屬都市計畫法第二十二條明訂細部計畫書表明事項之『陸、土地使用分區管制』及『柒、事業及財務計畫』等節，應予刪除改列於細部計畫由該府本於權責自行核定，並應請依同法第十五條規定，增列實施進度及經費，以符規定。」爰依主要計畫內容擬定本細部計畫書。

參、原都市計畫情形

一、歷年都市計畫發佈情形

原	計	畫	案	名	日	期	文	號
國防部申請變更本市第八號公園預定地都市計畫乙案					53.09.26.		府工字第三一二九〇	號

變更第八號公園保留地為違章建築遷建圖	56.04.03.府工字第一〇六五〇號
水源路至公館間十五公尺計畫道路圖	56.06.30 府工字第三一八三一號
為教育局提請將八號公園劃出六千坪為國民中學用地案	57.10.16.府工都字第四四四五四號
臺北市自來水廠附近細部計畫案	58.11.05 府工二字第五一九三九號
指定國軍醫學研究中心用地計畫案	60.03.03.府工二字第五三七九號
為臺電公司擬租購市有水源路段一五二地號土地六〇坪供建地下電纜高架空線連接站工程用地一案	60.04.30.府工二字第一六〇一七號
修訂水源路、羅斯福路、福和橋引道、水源堤防所圍地區細部計畫（通盤檢討）暨配合修訂主要計畫案	69.07.17 府工二字第二四六一八號
修訂師大路、羅斯福路、福和橋引道、水源堤防所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討）案	73.12.07 府工二字第五一五七九號
變更臺北市三軍總醫院附近地區（醫院及醫學研究中心用地變更為大學用地部分）都市計畫案	92.3.11 府都一字第〇九二〇八〇〇五七〇〇號
變更臺北市三軍總醫院附近地區主要計畫案	93.7.16 府都規字第〇九三一四五七一三〇〇號

二、依「變更臺北市三軍總醫院附近地區主要計畫案」訂定之主要計畫內容如左：

（一）土地使用分區

本計畫範圍依主要計畫內容劃定為住宅區、寺廟專用區。

（二）道路系統

除汀州路、師大路、辛亥路、水源路既有之主要道路外，防災主題公園與專案住宅區之間新設十五公尺寬之地區性服務道路，提供汀州路三段及辛亥路進出永福橋之聯絡功能，此外，拓寬水源路平面路段為十五公尺寬，利於日後防災園區周邊之救援車輛集結、疏散，至於專案住宅區、水源社區及國中用地之間則有社區道路提供出入功能。

（三）公共設施

公園用地兩處、國中用地、大學用地、變電所用地、醫療用地各乙處以及道路用地等。

肆、計畫目標、防災園區構想及計畫原則

一、計畫目標

藉由三總與國醫搬遷後所釋出之大面積公有地，重新規劃與再利用，期使本計畫區未來所引進的活動內容、土地使用、動線安排，能滿足五大機能：「防避災」機能、「交通」機能、「休閒」機能、「醫療」機能、「安置」機能。

二、防災園區之概念

防災主題公園內主要為廣場式開放空間，並設有本市南區「救災救護指揮中心」與防災科學教育館，平日可作為防災教育與訓練，舉行地區性防災演習、強化市民防災避難知識與應變能力之場所；災害來襲時，將

迅速與毗鄰之醫院、學校、警政、消防救災機構，整合為防止災害擴大、提供緊急救護、避難收容、物資儲備集散、救援行動及災後復原之活動空間。

三、計畫原則

- (一) 整合發揮地區自然環境、歷史脈絡，建構大型主題公園，提供全市性及區域性的公共服務。
- (二) 改善地區環境的結構性問題，例如交通路網動線、開放空間之佈局。
- (三) 重整並提供地區性公共服務設施，例如運動休憩設施、醫療設施、防災設施、教育設施。
- (四) 進行公共建設規劃的同時，利用大型公地釋出之機會，就地提供住宅安置資源，並更新老舊窳陋之住宅環境。

伍、土地使用分區

一、土地使用計畫

(一) 住宅區：

1. 第三種住宅區：本計畫區內臨水源路之第三種住宅區維持原計畫，面積為二·三六公頃。

2. 專案住宅區：面積二·四九公頃，可供安置本計畫區內及其他地區之公共工程拆遷戶。

(二) 寺廟專用區：位處本計畫區汀州路與辛亥路口的聖靈寺所在之四筆土地，面積約0·一三公頃。

二、公共設施計畫

(一) 公園用地：劃設九·五一公頃之公園，並定位為「防災主題公園」：

(二) 醫療用地：三軍總醫院汀州院區現址計三·四公頃為「醫療用地」，於災害來襲時提供緊急醫療救護系統使用外，平時則提供臺北市南區與中永和地區居民之醫療需求。

(三) 道路用地：

1. 防災主題公園與專案住宅區間於主要計畫內劃設十五公尺次要道路，係作為水源社區及專案住宅區之地區性服務道路、並提供汀州路三段及辛亥路進出永福橋之聯絡功能。

2. 考量防災公園周邊路網結構，並利日後救援車輛集結、疏散，於主要計畫中變更醫院及醫學研究中心用地臨水源路部份五公尺寬為道路用地，使水源路平面路幅日後可拓寬為十五公尺寬。

3. 為使專案住宅區有完善的出入道路，於主要計畫中，鄰國中用地南側劃設八公尺寬道路用地，作為專案住宅區、原第三種住宅區與國中用地間之出入道路。

三、其他：其餘本計畫區內原有公園用地、變電所用地、國中用地等公共設施用地經檢討均依原計畫劃設。

陸、土地使用分區管制

- 一、本計畫區內專案住宅區比照臺北市土地使用分區管制規則第三種住宅區規定辦理。
- 二、本計畫區內寺廟專用區之建蔽率為三十五%、容積率不得超過一二〇%，除使用項目僅允許作「臺北市土地使用分區管制規則」第四十四組宗祠及宗教建築使用外，其他依臺北市土地使用分區管制規則第二種住宅區之規定辦理。日後新建、改建、增建時，其景觀配置應配合防災公園之規劃利用。
- 三、本計畫區內之公共設施得適用「都市計畫公共設施用地多目標使用辦法」，而新劃設之公園用地內主要為廣場式鋪面或草坪空間，並備有防避災設施（防災展示空間、耐震性水槽、緊急電源、儲備倉庫、廣播通信設施、...等），另考量避難者、緊急車輛、救援物資之進出，規劃開闢之進出口與園道。其土地及建築物得為防災主題公園所需之必要設施，如：
 - （一）消防救災機構：作為規劃、指揮調度、協調聯繫防救災勤務與行動。
 - （二）儲存設施：儲備防、救、避災所需器材與物資。
 - （三）防災設施（如消防栓、阻斷延燒綠帶等）、資訊通信設備。
 - （四）深水井及蓄水池。
 - （五）其他經主管機關同意設置之防災公園附屬設施。

另考量未來避難者、緊急車輛、救援物資之進出，本公園用地於規劃設計時需留設開闢之進出口與寬闊之道路路幅，並於公園周圍規劃完整、連續之人行步道系統。

四、指定部份街廓退縮建築，留設帶狀開放空間，並與道路所留設之人行道適當結合，以建立完整、連續之步行系統。

五、為使附近地區發展與景觀能與防災主題公園的設計結合，並確保本計畫區之防避災機能，本計畫區內建築物新建和改建應送本市都市設計及土地使用開發許可審議委員會審議，本計畫區之都市設計管制要點詳附件一。

六、本計畫區除上述規定外，依「臺北市土地使用分區管制規則」之規定管制。

柒、事業及財務計畫

公共設施種類	面積 (平方公尺)	土地取得方式				開闢經費 (萬元)	主辦單位	預定完成期限	經費來源
		撥用	徵收	區段徵收	其他				
公園	九五〇〇	※	※		※	九〇〇〇〇	臺北市政府工務局、消防局	九十四年至一〇〇年	由工務局編列預算。
道路用地	七一〇〇	※				五〇〇	臺北市政府工務局	九十四年至一〇〇年	由工務局編列預算。
醫療用地	三三七二六				※	(註三)	三軍總醫院	九十一年至九十四年	

備註：一、本計畫預定完成期限和開發經費得由主辦單位視年度實際財務狀況及規劃需要酌予增減調整。

二、防災公園之設施由消防局協助辦理規劃。

三、醫療用地之開闢經費由使用單位視實際需要編列。

捌、其他

- 一、專案住宅區優先安置本計畫區公共工程拆遷戶，由用地主辦單位辦理地上物拆遷、土地取得等相關事宜；並依安置對象屬性需求，規劃適當安置空間及形式，以符安置目的。
- 二、本計畫案除有說明變更及增訂者外，悉依原計畫及其他有關法令規定辦理。
- 三、本計畫區道路截角除計畫書圖上另有規定者外，悉依本市道路截角標準規定辦理。

玖、臺北市都市計畫委員會審決內容

本案前於九十一年十月二十八日以府都一字第〇九一〇八一七六一〇三號函提臺北市都市計畫委員會審議，其歷次委員會議審議及專案小組審查會議決議如左：

一、九十二年四月二十三日第五一一次委員會議決議：

原則同意公展方案所提之專案住宅區位，同時未來處理應以先安置後拆遷為原則。其他部份請原專案小組（原專案小組留任之委員及顧問，再加入黃委員武達，並改由陳委員錦賜擔任召集人）再召開專案小組審查會議，就愛德幼稚園之處理及相關細節、道路系統配置、都市設計之基本規定等內容再作審查後，提送大會討論。

二、九十二年七月七日專案小組第一次審查會議結論：

- （一）有關專案住宅區、私有土地的處理公、私部門所提出四個不同方案，請發展局於下次會議時提出詳盡的利弊分析。
- （二）不以愛德幼稚園為特定對象前提下，請發展局與教育局再評估防災公園內是否設置幼稚園？以及幼稚園所扮演角色及定位如何？
- （三）有關都市設計管制規則的內容，留待下次會議再詳細討論。

三、九十二年八月一日專案小組第二次審查會議結論：

- (一) 有關專案住宅區的位置經過相關單位對於先建後拆可行性、土地產權、交通動線等優劣分析後，仍維持原公展的方案。
- (二) 不以愛德幼稚園為特定對象，依發展局及教育局所述在不違背相關法令前提下，原則同意現有幼稚園建物之保留；但其未來如何配合消防局所規劃的防災科學教育館，做為全市幼兒防災教育場所？相關單位應提出具體且長遠的經營定位。
- (三) 有關地主與現住戶的拆遷補償事宜，請規劃單位必須清楚提出時程計畫，以維護地主及居民權益。
- (四) 十五公尺計畫道路銜接辛亥路與水源路兩側出口，毗鄰防災公園未來應留設廣場或開放空間。

四、九十二年十一月二十日第五二〇次委員會議審議決議：

- (一) 都市設計管制要點針對住宅區於南側十五公尺道路臨接水源路與汀州路側，應加列開放空間之留設。
- (二) 都市設計管制要點中公園用地內設施強調儲水、供水之防災功能設施外，其餘依專案小組審查決議修正通過。
- (三) 本案修正部分，請提下次委員會議報告確認。
- (四) 公民或團體陳情意見決議如后綜理表。

五、九十二年十二月十二日第五二一次委員會議決議同意發展局提報修正內容，並應補列於計畫說明書。

六、本案業依臺北市都市計畫委員會審議決議修改計畫書圖完竣。

拾、內政部都市計畫委員會審決內容

本案經內政部都市計畫委員會九十三年三月三十日第五八二次會議審決：「本案除左列各點外，其餘照准臺北市政府核議意見通過，並退請該府依照修正計畫書後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。」

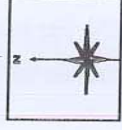
- 一、本案擬變更道路用地與醫院及醫學研究中心用地為寺廟專用區乙節，案涉公共設施用地變更為可建築用地，其變更後是否應提供捐贈或其他附帶事項，請該府依照該市通案性規定辦理，並納入計畫書敘明。
- 二、查臺北市都市計畫依都市計畫法第十條、第十五條及第二十二條規定，應分別擬定主要計畫及細部計畫。為因應九十一年五月十五日總統令公布修正之都市計畫法第二十三條有關細部計畫由直轄市、縣（市）政府核定實施之規定，本案屬都市計畫法第二十二條明訂細部計畫書表明事項之「陸、土地使用分區管制」及「柒、事業及財務計畫」等節，應予刪除改列於細部計畫由該府本於權責自行核定，並應請依同法第十五條規定，增列實施進度及經費，以符規定。

壹拾壹、本計畫案配合內政部審議決議二，修訂計畫案名為「擬定臺北市中正區三軍總醫院附近地區細部計畫案」

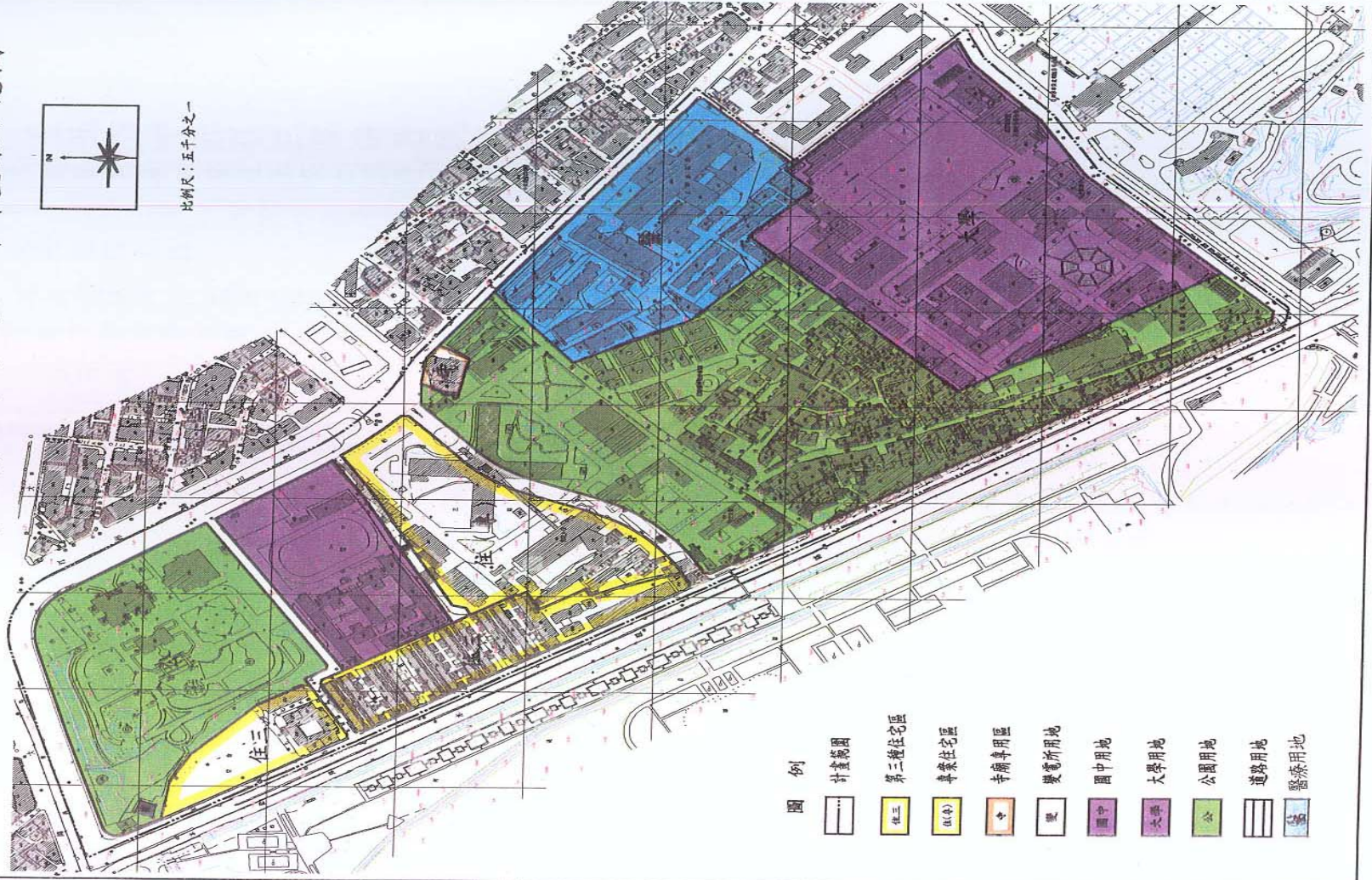
壹拾貳、本計畫案業依內政部及臺北市都市計畫委員會決議修正計畫書圖完竣。

壹拾參、本計畫案經提臺北市都市計畫委員會九十三年七月二十九日第五三二次委員會議審議決議：洽悉備查。

擬定臺北市中正區三軍總醫院附近地區細部計畫案示意圖



比例尺：五千分之一



圖例

-  計畫範圍
-  第三種住宅區
-  專業住宅區
-  寺廟專用區
-  雙電所用地
-  國中用地
-  大學用地
-  公園用地
-  道路用地
-  醫療用地

附件一 臺北市中正區三軍總醫院附近地區都市設計管制要點

為具體規範本計畫區未來之開發狀況、塑造良好之都市景觀與開放空間、確保災害來襲時防救災機能之提供、維持良好生活品質，特訂定本要點。

一、公共開放空間系統

本計畫區內所劃設之廣場、人行步道及指定建築基地留設之公共開放空間，其設置標準應依左列規定辦理（參閱都市設計管制圖）：

（一）公園用地

- 1、公園用地東側臨接汀州路、北側十五公尺寬道路與西側臨接水源路側應留設主要入口開放空間，其面積不得小於一〇〇〇平方公尺，以有效提供緊急救災車輛、救援物資進出，並與公園內部人行交通動線系統完整規劃；另為考量公園北側十五公尺計畫道路及思源路之聯繫，應設置十五公尺寬之園道。
- 2、公園內應盡量減少設施物之興築，多留設開闊式空間，除提供本區主要運動與休憩活動使用外，並應能兼具緊急時區內逃生疏散與緊急救難之使用。
- 3、公園用地內應設置戶外傢俱等相關設施，如垃圾桶、電話亭、鐘、指示引導標誌／牌，及夜間照明景觀設施暨必要之服務中心、音響設施．．．等，其設施設計並應配合防災主題公園之活動需求，進行整體規劃設計。
- 4、公園用地內得設置公共藝術品，並得以各種傳媒形式結合整體園區設施規劃設計。
- 5、公園用地內應設置中或低光源之照明設施，於夜間平均照度不得低於十勒克斯。

- 6、基地內若設置地下停車場，地上公園與地下停車場應整體規劃、興建，且其廢氣排出口、通風口應配合園區整體規劃設計並不得妨礙公園、人行步道之公共使用之舒適性。
- 7、公園用地內的消防救災機構應盡量臨汀州路與新劃設之十五公尺寬道路設置為原則，以利緊急救災車輛人員迅行進出。
- 8、公園用地內應設置耐震性儲水槽、緊急用水井或其他儲水、供水設施，提供救災、避災之需。

(二) 住宅區

- 1、專案住宅區內應設置通行道路，其寬度不得小於四·五公尺，並得計入法定空地。
- 2、配合水源社區整宅，本計畫區內原第三種住宅區臨螢橋國中境界線，於日後新建、改建時，應退縮四·五公尺寬供社區道路通行及緊急救災需要，並得計入法定空地。
- 3、專案住宅區南側臨汀州路（辛亥路端點）與水源路端點應留設廣場或開放空間，其面積不得小於一〇〇〇平方公尺，做為緊急救災、避難空間。

(三) 寺廟專用區

不得設置圍牆，並應考慮公園內、外人行動線串聯及景觀之協調。

(四) 大學用地

- 1、應採開放式校園規劃，不得設置圍牆，設計內涵應考量防災公園相關設施整體設計之，俾配合公園休憩及防救災機能。
- 2、與醫療用地相鄰之基地境界線指定退縮留設四公尺寬之開放空間供行人及緊急車輛通行之用。

3、大學用地日後新建、改建時，建築物盡量集中於基地東北側，並自基地境界線退縮建築十公尺，退縮部份應以植栽綠化，並得計入法定空地，且應考量留設聯繫防災主題公園與自來水博物館之人行通道，以備災害來襲時，兼作逃難疏散之用。

(五) 醫療用地

1、與大學用地相鄰之基地境界線指定退縮留設四公尺開放空間供行人及緊急車輛通行。

2、基地得建造二公尺以下之圍牆，其基座不得高於四十五公分，且圍牆透空部分，應不少於百分之七十，並得設置適當之綠籬。

3、醫療用地應將其服務動線（包含計程車臨停）、緊急動線內部化處理。

(六) 本計畫區公園用地及大學用地基地汽車停車出入口位置，以汀州路或思源路為主。並得依「都市計畫公共設施用地多目標使用辦法」，設置地下停車場供地區性公共停車需求，其停車場出入口不得設於自道路交叉截角、人行穿越道、斑馬線距離五公尺範圍內，其不得妨礙公共安全及步道系統之順暢通行。

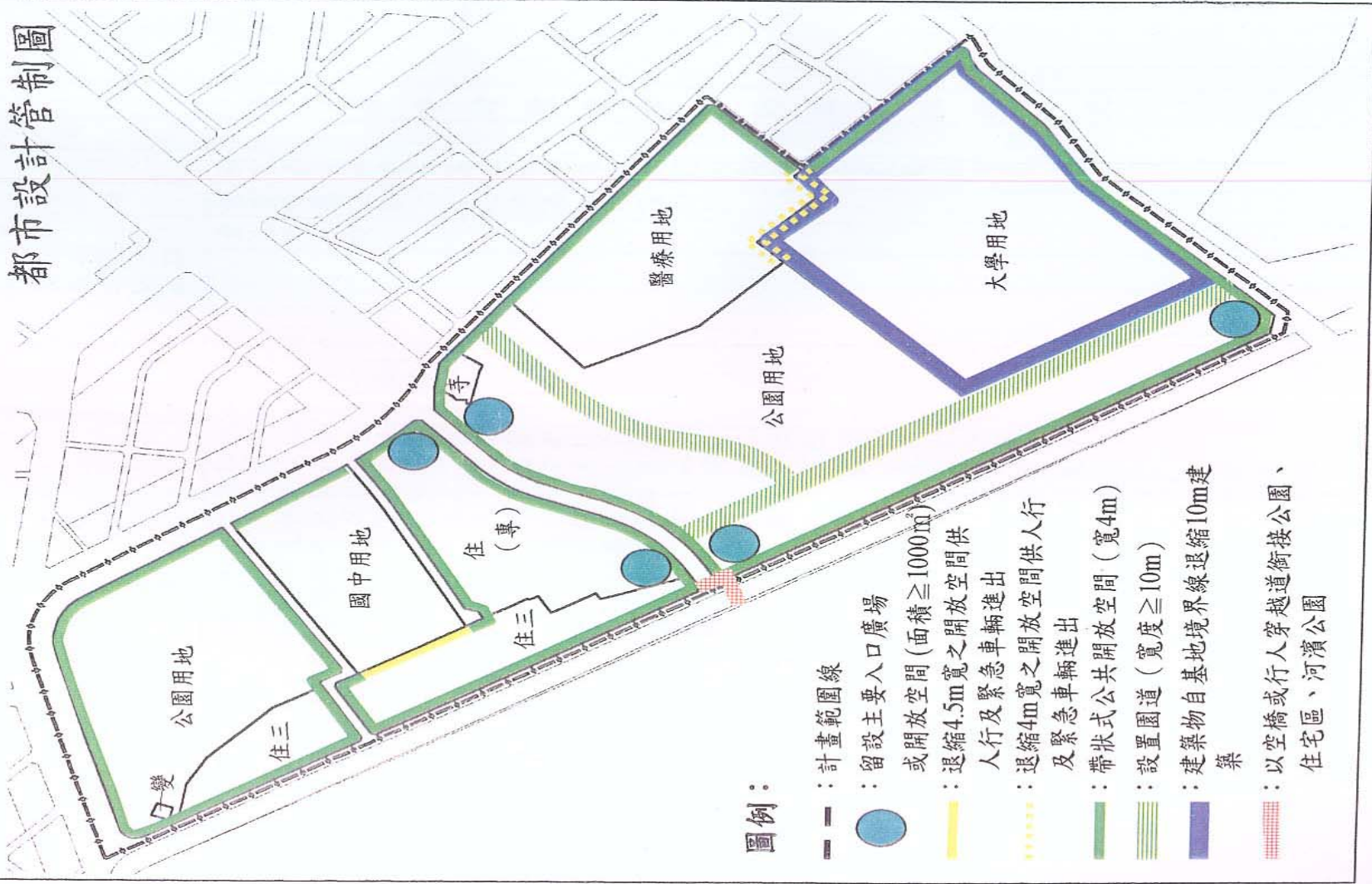
(七) 新劃設十五公尺道路與水源路銜接處現有的人行天橋階梯，日後配合道路開闢，應改建至公園用地範圍內，並以空橋或行人穿越道等方式，串聯北側住宅區。

二、無遮簷人行道設置

本計畫區劃設之公園用地、專案住宅區、寺廟專用區、大學用地、醫療用地、第三種住宅區用地於日後新建、改建、增建時，應自道路境界線退縮四公尺供留設無遮簷人行道，且無遮簷人行道應為連續鋪面，並應為防滑處理，該部份得作為法定空地計算。

- 三、本計畫案內大學用地、學校用地，於校園規劃、校舍興建時，應考量耐震、排水、強化維生管線之基本條件，俾於災害來襲時，作為緊急避難與中長期的收容場所。
- 四、本管制要點中部份涉及景觀設計形式之定性原則規定，經臺北市都市設計及土地使用開發許可審議委員會審議通過，得酌予調整之。
- 五、本管制要點之用語除有特別載明外，悉依相關法令之規定。

擬定臺北市中正區三軍總醫院附近地區細部計畫管制方案 都市設計管制圖



圖例：

- — — — —：計畫範圍線
- ：留設主要入口廣場
或開放空間 (面積 $\geq 10000 \text{ m}^2$)
- ：退縮4.5m寬之開放空間供
人行及緊急車輛進出
-：退縮4m寬之開放空間供人行
及緊急車輛進出
- ：帶狀式公共開放空間 (寬4m)
- ：設置園道 (寬度 $\geq 10\text{m}$)
- ：建築物自基地境界線退縮10m建
築
- ：以空橋或行人穿越道銜接公園、
住宅區、河濱公園

臺 北 市 申 請 變 更 都 市 計 畫 審 核 摘 要 表

項 目	說 明
都市計畫名稱	擬定臺北市中正區三軍總醫院附近地區細部計畫案
變更都市計畫法令依據	都市計畫法第二十七條第一項第四款
變更都市計畫機關	臺北市政府
自擬細部計畫或申請變更都市計畫之機關名稱或土地權利關係人姓名	
本案公開展覽之起訖日期	自民國九十一年十一月一日起至十一月三十日止共三十天
本案說明會舉辦日期	民國九十一年十一月十二日及十一月十四日
人民團體對本案之反映意見	如綜理表
本案提交各級都市計畫委員會審核結果	<p>壹、本案經送臺北市都市計畫委員會，提歷次委員會議審議決議如下： 本案前於九十一年十月二十八日以府都一字第〇九一〇八一七六一〇三號函提臺北市都市計畫委員會審議，經九十二年四月二十三日第五一一次委員會議審議同意公展方案所提之專案住宅區區位，併再召開二次專案小組審查會議完竣，經提第五二〇次及第五二一次會議決議如左：</p> <p>一、九十二年十一月二十日第五二〇次委員會議審議決議：</p> <p>（一）都市設計管制要點針對住宅區於南側十五公尺道路臨接水源路與汀州路側，應加列開放空間之留設。</p> <p>（二）都市設計管制要點中公園用地內設施強調儲水、供水之防災功能設施外，其餘依專案小組審查決議修正通過。</p> <p>（三）本案修正部分，請提下次委員會議報告確認。</p> <p>（四）公民或團體陳情意見決議如后綜理表。</p> <p>二、九十二年十二月十二日第五二一次委員會議同意發展局提報修正內容，並應補列於計畫說明書。</p>

	<p>貳、本案經送內政部都市計畫委員會審決如下： 本案經內政部都市計畫委員會九十三年三月三十日第五八二次會議審決：「本案除左列各點外，其餘照准臺北市政府核議意見通過，並退請該府依照修正計畫書後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。」</p> <p>一、 本案擬變更道路用地與醫院及醫學研究中心用地為寺廟專用區乙節，案涉公共設施用地變更為可建築用地，其變更後是否應提供捐贈或其他附帶事項，請該府依照該市通案性規定辦理，並納入計畫書敘明。</p> <p>二、 查臺北市都市計畫依都市計畫法第十條、第十五條及第二十二條規定，應分別擬定主要計畫及細部計畫。為因應九十一年五月十五日總統令公布修正之都市計畫法第二十三條有關細部計畫由直轄市、縣（市）政府核定實施之規定，本案屬都市計畫法第二十二條明訂細部計畫書表明事項之「陸、土地使用分區管制」及「柒、事業及財務計畫」等節，應予刪除改列於細部計畫由該府本於權責自行核定，並應請依同法第十五條規定，增列實施進度及經費，以符規定。</p>
附 註	

