

國立臺灣大學校總區

東南區空間發展計畫

報告書定稿版

桑林建築師事務所

中華民國 112 年 3 月 24 日

國立臺灣大學校總區

東南區空間發展計畫

報告書定稿版

桑林建築師事務所

目錄

會議意見修正辦理情形對照表

壹、序論	1
一、計畫緣起及目標	1
二、計畫範圍	2
三、工作內容	3
四、工作流程	4
五、計畫期程	4
貳、現況分析及發展課題	5
一、東南校區基地現況分析	5
(一) 使用系所及師生人數分析	6
(二) 建蔽率/容積率分析	13
(三) 使用人數與空間分析	20
(四) 開放空間/綠地現況分析	22
(五) 生活/休閒設施現況分析	23
(六) 交通/停車現況分析	24
(七) 地形現況及災害潛勢分析	28
二、發展課題與對策	28
(一) 校園規劃理念	28
(二) 課題與對策	29
參、規劃構想	31
一、臺大校總區東南區規劃構想	31
(一) 資產導向式規劃	31
(二) 校園核心式擴展模式	32
二、土地使用架構與建築	33
(一) 土地使用現況分析	33
(二) 土地使用分區調整構想	33
(三) 分期分區開發構想	35
(四) 建築物新建、維護與拆除	37

三、開放空間及景觀規劃構想	39
(一) 開放空間現況	39
(二) 開放空間規劃構想	39
(三) 校園景觀塑造構想	41
四、交通規劃構想	44
(一) 交通系統現況	44
(二) 交通規劃構想	45
五、永續校園與校園防災	46
(一) 生態校園規劃構想	46
(二) 永續的校園成長	47
(三) 2050淨零排放	47
(四) 永續校園的歷史人文與教育	48
(五) 校園韌性和防災	48
六、規劃構想方案	49
肆、 未來實質發展計畫建議	53
一、土地使用分區及公用設施計畫	53
(一) 小區劃分及土地使用分區	53
(二) 土地使用強度建議	55
(三) 公用設施架構	56
二、建築風貌準則及高度控制建議	57
(一) 建築配置	57
(二) 建築物高度	57
(三) 建築物退縮	58
(四) 建築風貌準則	58
三、景觀計畫準則- 開放空間及綠地實質發展建議	59
(一) 行道樹及綠帶	59
(二) 各教學核心區的景觀特質	60
(三) 景觀植栽設計原則	63
四、道路系統規劃	64
(一) 人車分道	64
(二) 自行車動線	65
(三) 行人徒步區	66
(四) 停車系統	66
(五) 救災緊急動線系統	67

五、生態校園實質發展建議	68
六、校園夜間照明	69
七、東南區藍帶計畫	71
八、公共藝術設置建議	73
九、校園指標設置建議	74
十、生活/休閒設施設置建議	75
十一、文化資產維護再利用計畫	76
(一) 芳蘭大厝活化建議	76
(二) 昆蟲館整修	78
伍、 規劃構想示意圖	80

附件一 歷次會議記錄

附件二 臺大校總區生物分布熱點

附件三 臺大東南區基盤圖

附件四 臺大東南區近蟾蜍山周邊地質資訊

附件五 臺大東南區建築物道路退縮與高度比例

附件六 建築風貌準則

附件七 臺大東區使用分區

附件八 臺大東南區+19 小區 長程規劃建蔽容積模擬試算

圖目錄

圖 1-1 東南區計畫範圍以及東區檢討範圍	2
圖 2-1 東南區小區範圍圖	5
圖 2-2 小區 32 範圍圖	7
圖 2-3 小區 33 範圍圖	7
圖 2-4 小區 34 範圍圖	9
圖 2-5 小區 35、36 範圍圖	10
圖 2-6 小區 37 臺大管有土地範圍及建物位置圖	11
圖 2-7 小區 19 範圍圖	12
圖 2-8 小區 32 現況建築配置	14
圖 2-9 小區 33 現況建築配置	14
圖 2-10 小區 34 現況建築配置	16
圖 2-11 小區 35 現況建築配置	17
圖 2-12 小區 36 現況建築配置	17
圖 2-13 小區 37 臺大管有土地範圍及建物位置圖	18
圖 2-14 小區 19 現況建築配置	20
圖 2-15 東南區全區現況分區	21
圖 2-16 東南區開放空間與綠地分佈現況圖	22
圖 2-17 東南區與校總區生活設施現況配置	23
圖 2-18 東南區與校總區銜接主要交通動線現況配置	24
圖 2-19 東南區汽車停車現況配置圖	25
圖 2-20 東南區機車停車現況配置圖	26
圖 2-21 東南區自行車停車現況配置圖	27
圖 3-1 資產導向式規劃的過程	31
圖 3-2 臺大東南區與校總區核心式擴展模式	32
圖 3-3 臺大東南區與校總區核心式擴展模式內涵	33
圖 3-4 臺大東南區及東區土地使用分區調整構想	34
圖 3-5 東南區及東區開發階段分期圖	35
圖 3-6 東南區綠色連結	39
圖 3-7 東南區綠色生活軸帶	40
圖 3-8 東南區排水方向構想圖	43
圖 3-9 東南區交通構想圖	44
圖 3-10 近程階段（五年內）規劃構想方案	49
圖 3-11 中程階段（五年至十五年）規劃構想方案	50
圖 3-12 長程階段（十五年至二十五年）規劃構想方案	51
圖 3-13 東南區及東區發展遠景	52
圖 4-1 東南區長程規劃土地使用分區圖	53
圖 4-2 東南區主要瓦斯管線示意圖	56

圖 4-3 東南區建築高度限制示意圖	57
圖 4-4 東南區建築線退縮示意圖	58
圖 4-5 東南區植栽構想圖	62
圖 4-6 東南區道路系統規劃構想圖	64
圖 4-7 東南區停車系統規劃構想圖	66
圖 4-8 東南區救災緊急動線系統構想圖	67
圖 4-9 東南區夜間照明構想圖	70
圖 4-10 東南區藍帶計畫構想圖	72
圖 4-11 東南區公共藝術設置構想圖	73
圖 4-12 東南區指標牌分佈位置圖	74
圖 4-13 東區及東南區生活設施設置構想圖	75
圖 4-14 芳蘭大厝位置圖	76
圖 5-1 東南區長程規劃彩圖	80

表目錄

表 2-1 小區 32 使用人數估計表-1	6
表 2-2 小區 32 使用人數估計表-2	6
表 2-3 小區 32 使用人數估計表-3	6
表 2-4 小區 33 使用人數估計表-1	8
表 2-5 小區 33 使用人數估計表-2	8
表 2-6 小區 33 使用人數估計表-3	8
表 2-7 小區 34 使用人數估計表	9
表 2-8 小區 35 使用人數估計表	10
表 2-9 小區 36 使用人數估計表	10
表 2-10 小區 37 使用人數估計表	11
表 2-11 小區 19 使用人數估計表-1	12
表 2-12 小區 19 使用人數估計表-2	12
表 2-13 小區 32 各建物面積及建蔽容積表	13
表 2-14 小區 33 各建物面積及建蔽容積表	15
表 2-15 小區 34 各建物面積及建蔽容積表	16
表 2-16 小區 35 各建物面積及建蔽容積表	17
表 2-17 小區 36 各建物面積及建蔽容積表	18
表 2-18 小區 37 各建物面積及建蔽容積表	18
表 2-19 小區 19 各建物面積及建蔽容積表	19
表 2-20 東南區建築面積及建蔽容積表	21
表 2-21 東南區各小區面積及建蔽容積一覽表	21
表 3-1 近程階段預定拆除建築物一覽表	36
表 3-2 中程階段預定拆除建築物一覽表	36
表 3-3 長程階段預定拆除建築物一覽表	37
表 4-1 小區劃分及用途建議	54
表 4-2 東南區+19 小區未來各小區建蔽容積率建議表	55
表 4-3 東南區計畫道路	65
表 4-4 東南區道路系統	65

會議意見修正辦理情形對照表

校總區東南空間發展計畫公聽會會前各單位提供意見與回覆情形

單位	意見	意見回覆情形
校史館 吳鑫餘 行政專員	舊建物拆除前須邀請校史館檢視保存重要文物。	已納入報告書 P.38
事務組 吳淑均 編審	<ol style="list-style-type: none"> 1. 修改樹木名稱的錯字。 2. 營繕組日前委託芳蘭大厝修復再利用計畫，請納入報告書。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 已修正樹木名稱，報告書第 63 頁 2. 已依營繕組提供之再利用計畫初稿，納入報告書 P.77-78。預計該計畫 111 年 11 月文資大會審議，後續配合文資審議結論修正報告書內容。
永續辦公室 謝宜桓 助理執行長	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2050 淨零排放一節，建議加入臺大自己的碳中和目標的介紹；如： https://www.cna.com.tw/news/ahel/202111120192.aspx 或是 USR 報告書 (https://sustainable.ntu.edu.tw/)；進而也可以加入臺大對於新建築上綠能的要求。 2. 在校園韌性和防災部分，據我所知水災為東南區主要的災害 (https://www.ctwant.com/article/121449)，建議可以加入過去災害資訊，也可以在交通規劃(4-4-5 救災緊急動線系統)上有些討論。這部分資訊應該可以找，國立臺灣大學氣候天氣災害研究中心的潘宗毅博士，做進一步的討論(包含災情及排水)。 	已載明於報告書 P. 47, 「五、永續校園與校園防災」、「(三) 2050 淨零排放 Net Zero 」。
氣候天氣災害研究中心 潘宗毅專案計畫副研究員	<p>對現況的描述中要加入災害潛勢分析才能進一步依據災害潛勢進行合理的校園規劃。據此，「(七)地形現況」修正為「(七)地形現況及災害潛勢分析」在這一章節針對東南區的淹水災害、土壤液化潛勢加強論述。可以參考國家災害防救科技中心製作的 3D 災害潛勢地圖，6 小時 350mm、12 小時 400mm、1 小時 78.8mm 皆有積淹水。一定要放到報告中探討。</p> <p>另外此區的土壤液化是屬於中風險，是否有適當之因應規劃，亦可於報告中論述。此外，臺北市積水資訊網，可以查到這一帶歷年的實際淹水範圍，可要求乙方整理至報告中。以下是相關資料網址，敬請參考。</p> <p>https://dmap.ncdr.nat.gov.tw/ https://heovcenter.gov.taipei/TpeFloodRecord/Home.aspx</p>	<p>報告書 P.28 已修正為: (七)地形現況及災害潛勢分析。並已載入參考國家災害防救科技中心製作的 3D 災害潛勢地圖的資訊(本區 500 公尺內除了驟雨積水之外，無其他災害潛勢發生的機率)。</p> <p>基隆路眷舍區域是本區低窪地區，與道路高差甚鉅，每逢驟雨有積水的憂慮，校方在此設有抽水設備避免災害發生。於 2015 年 6 月 14 日因瞬間驟雨造成基隆路三段積水，積水溢至基隆路眷舍區，當時因抽水機故障而造成此區 15 公分高積水。校方及時搶修後積水退去，校方並已增設抽水設備。依據臺北市積水資訊網，本區尚無其他淹水災情紀錄。</p> <p>有關土壤液化問題，每一宗建築於未來實質規劃時，依法須進行地質鑽探，若有土壤液化之風險，將由大地工程技師提出地質改良方案。</p>

會議意見修正辦理情形對照表

2022/10/26 校總區東南區空間發展計畫公聽會意見與回覆

項次	會議紀錄	修正情形
物理所陳孜穎同學意見		
1	從大眾運輸以使用最少能量運輸人的角度來看,Ubike 須要動用汽車輸送腳踏車,且私人自行車停放空間可以更密集,因此就交通工具的選擇,不見得 Ubike 優於私人自行車。	所提意見涉及全校之原則,列入會議紀錄,於後續相關規劃時參考。
2	建議提升自行車行車安全,須考量視距;避免裸露障礙物如燈桿、樹幹;以及避免路面與路側的水溝蓋易造成騎乘打滑。	所提意見涉及全校之原則,列入會議紀錄,於後續相關規劃時參考。
3	自行車與行人須分道,且利用高差等做有效區隔,減少自行車與行人衝突。(簡報第 25 頁,道路系統規劃之人車分道系統)	本計畫規劃自行車與行人分道,詳報告書第 66 頁。
4	未來校園以無車化規劃,將以自行車與步行為主,兩者皆使用人力驅動,對於距離較為敏感,在移動路徑上盡量以直線、有效率方式規劃。	已參照意見修正報告書相關圖面。
5	長程規劃癌醫中心醫院北側與南側為教學研究區,須考量兩區之間師生移動的可能性,於藍帶、綠帶規劃時需預留兩區之間的連繫道路。(簡報第 19 頁,規劃構想方案長程階段)	未來若癌醫中心醫院北側與南側兩個教學研究區之間有師生移動的需求,可將現有道路串接,於綠帶邊緣設置人行步道,提供通道且降低對鳥類等生物棲息的干擾。
6	臺北一年內有半年是雨天,臺科大校內有 60-70%的建築可以在建築內部穿梭。希望臺大也可以盡量興建聯繫建物之間的遮雨廊道,增加雨天行走的便利性。	已列入報告書「附件六建築風貌準則」、「1.建築物之間的關係」。
校史館張安明組長意見		
1	我們是文化資產保存單位,希望有機會對即將拆除的老舊校舍與宿舍進行數位典藏與歷史感記憶留存。本區將拆除如:舟山路教職員宿舍、興隆山莊眷舍等,建議以街景 3D 掃描、空拍做數位典藏,且不止外觀,還能拍攝屋內生活記憶。	所提意見非屬本計畫且涉及校內政策。請向學校提案申請計畫經費、尋求支持並取得授權。
城鄉所蘇柏昇同學意見		
1	有關交通規劃的部分,希望建築師可以在一開始即有明確定位,朝校園無車方向規劃。若將校園道路皆定位為服務性道路,那麼即使採人車分道,仍弱化了行人行走在道路上的權力;若將腳踏車與行人皆規劃於同一高程,無法有效區隔,仍會產生衝突。建議定義校園道路應僅供緊急車輛通行,減少車輛進入校園,其次,人車分道界定為腳踏車與行人分道,且搭配景觀設計有更細緻的原則。(簡報第 25 頁,道路系統規劃之人車分道系統)	配合校園無車化規劃方向,小區內部僅供行人與自行車通行。另考量送貨需求,小區內部自行車道(R03, R05,R07)於規定時段開放服務性車輛通過。詳報告書第 66 頁。
2	長興街為市區道路,將南北兩側校地分隔開來,建議運用一些軟化方式,更大幅度的調整長興街的性質。	目前長興街的街景因為兩側的圍牆而感覺生硬,本計畫規劃拆除圍牆,在長興街兩側校地皆設置中央綠地,藉由較大的綠地開放空間將兩邊的校園結合,以有效改善整體景觀。

項次	會議紀錄	修正情形
動物科學技術學系游位育技士意見		
1	目前學生通行往返基隆路兩側住宿區與校區，而使長興街有相當大的交通壓力與衝突。是否考量將舟山路教職員宿舍區規劃為學生宿舍區，分散長興街腳踏車交通流量。	舟山路教職員宿舍區為基隆路以北的校區最後一塊再發展區域，因應教學研究需求，規劃作為教學研究區使用。 有關學生交通安全問題，學校曾考量興建腳踏車天橋，但評估所需經費達 1 億以及權衡使用效益而暫緩，未來若有需求可視需要重啟評估作業。 將來規劃以三條路線分散長興街住宿學生往返基隆路以北校區的腳踏車交通：管理學院與生農學院學生走基隆路三段 155 巷；社科院與法律學院學生走辛亥路；其他行則走長興街。後續需配合宣傳與鼓勵措施，鼓勵學生行走。
2	真正的生態區是在芳蘭路園藝分場靠近蟾蜍山、芳蘭山這一區，鳥類都是從山區往校園方向飛，癌醫中心醫院北側不是生態區。	已修正報告書第 62 頁，載明癌醫中心醫院與八角樓中間為現有綠地
3	興隆山莊眷舍與基隆路眷舍標示位置有誤，應互換，請再確認。(簡報第 12 頁，東南區規劃期程)	已修正簡報內容及報告書第 37 頁。
4	沿芳蘭路從雜貨店至男七舍的老舊眷舍區，建議考量安全與管理問題，於宿舍騰空後予以拆除。	沿芳蘭路的老舊眷舍區因修繕不易、所需經費高，預計騰空後將全部拆除以利後續其他使用。
校史館吳鑫餘行政專員意見		
1	有關文化資產課題，本區請補充文化局列冊本校動科系六棟與王大閔設計的建築八角樓，以利後續提醒。	已參照意見修正報告書第 30 頁。
2	昆蟲館座落土地的產權雖然屬於臺科大，但建物仍為昆蟲系使用，而且是日治時期帝大的建物。建議學校與臺科大用以校換校或臺大系統的名義，討論古蹟活化議題，也符合學校推動 USR 方向。	所提意見涉及校方政策，列入會議紀錄，於後續相關規劃時參考。
3	訪客中心已有持續舉辦清代古圳導覽，也是古蹟活化的方式之一。或可聯合市府推動的城南、寶藏巖、煥民新村與本校和臺科大的古蹟，發揮文化資產價值。	所提意見涉及校方政策，列入會議紀錄，於後續相關規劃時參考。
4	簡報所載「A34 試驗農場」，應為動科系畜牧分場的筆誤，請修正。(簡報第 19 頁，規劃構想方案長程階段)	已參照意見修正簡報內容，以及報告書第 16 頁與 34 頁。
學代会蔡朝翔同學意見		
1	請問癌醫中心醫院周邊未來規劃為教學研究區，惟在臨芳蘭路與基隆路 155 巷角落規劃為住宿設施 BOT 之用意為何？	癌醫中心醫院附近規劃住宿設施 BOT，係為提供教職員工生短期住宿以及癌醫陪病家屬住宿需求。

項次	會議紀錄	修正情形
城鄉所蘇柏昇同學意見		
1	<p>在學生宿舍之間以動線串連並塑造聚集的空間，將有助於學生活力。建議調整中長程學生宿舍建物配置，增加動線串連與綠地空間，有助於學生互動與活動聚集。</p>	<p>短中長程學生宿舍建物配置，係以土地取得順序、呼應永續校園被動式設計等原則提出初步配置想法。除學生宿舍一期建物配置較為明確；其他未來開發的建物配置僅為示意。</p> <p>所提意見已納入報告書「附件六建築風貌準則」、「1.建築物之間的關係」，提供後續學生宿舍規劃之參考。</p>
生物機電系王柏杰同學意見		
1	<p>三條連結學生宿舍與基隆路以北校區的腳踏車動線，只有長興街比較好行走。辛亥路與基隆路交口，由南向北騎，無法直接看到號誌燈；學生宿舍往基隆路三段 155 巷癌醫中心醫院旁的巷子不明顯，且基隆路三段 155 巷人行道上的變電箱限縮路幅寬度，影響通行；即使是長興街，在納環館一側也因腳踏車道與人行道配置位置與基隆路上的穿越道沒有順接，而有動線交織產生衝突點的情形。建議三條動線需有完善的配套措施，讓腳踏車通行順暢好走，自然可以分散車流</p>	<p>本校校發會已通過「長興街校門口拓寬及相關周邊配套工程規劃設計」，短期將處理長興街道路斷面調整以及腳踏車道與人行道順接的問題。至於辛亥路與基隆路三段 155 巷部分，學校後續將向市府協調如：腳踏車道加寬、時相號誌時間調整等問題。規劃三條腳踏車分流路線，將有效減低長興街交通壓力。詳報告書第 66 頁「四、道路系統規劃，(二)自行車動線」。</p>

會議意見修正辦理情形對照表

2022/11/16 校總區東南區空間發展計畫校規會意見與回覆

項次	會議紀錄	修正情形
陳惠美委員意見		
1	癌症整合性尖端研究中心新建工程規劃於翔安大樓現址興建高層建築，由於該建築物之日照陰影將影響園藝分場植物栽培日照時數。因此，本院正與臺大醫院討論與土地交換事宜。請本計畫納入調整該中心基地位置，以降低對園藝分場作物之生長影響。另外，園藝分場推動許多環境教育與療癒活動，希望後續與該中心合作，本區位偏向自然、健康促進。	所提意見非本屬計畫範圍，將列入會議紀錄。有關土地交換事宜請園藝分場與臺大醫院協調後，提案至校發會討論。
2	芳蘭路與 155 巷口興建之住宿設施 BOT 案，由於該區更新後之發展方向定位為教學研究區，請問於該處配置住宿設施之理由？是否有可能調整基地位置？	所提意見非本屬計畫範圍，將列入會議紀錄。住宿設施 BOT 案興建之目的係為提供教職員工短期住宿以及癌醫陪病家屬住宿需求。有關基地興建位置由總務處綜合考量。
3	本計畫對未來植栽構想，多以沿用現有樹木種類，但有些樹種已不適合，如：黑板樹。建議植栽設計準則從固碳以及原生樹種，因應未來淨零排放需求。	遵照辦理。已修正報告書第 64 頁。
4	155 巷環繞園藝分場的道路狹窄，目前在此處規劃人行與自行車道，是否有自行車需求？市府於 155 巷 176 弄興建二殯聯外道路；此外，居民也經常要求學校配合事項，東南計畫需考量與該道路及社區之介面關係。	該道路為既成巷道且路幅狹小，僅於臨園藝分場一側設有單邊人行道，為校園與相鄰社區之邊界，現況多為社區居民出入使用；155 巷 176 弄（臨生醫工程館）已由臺北市政府施作二殯二期聯外道路。已配合修正報告書第 66 頁，表 4-4 及相關圖面，將 155 巷（標示 R09）改為「既成巷道」。另，臺北市議會曾接獲學府里辦公處之陳情，為因應二殯二期聯外道路工程，維護里民行走安全。於 110 年 8 月邀集市政府與本校至現場會勘，會勘決議：「1.請新工處規劃將臺灣大學農學館後方綠帶（芳蘭大厝至芳蘭山莊）新設為行人步道，並增設 1 處避車彎，以因應未來聯外道路完工後之交通動線。2.將俟綠帶細部規劃完成後，請新工處函覆臺灣大學同意。」本校後續將配合市府規劃方案調整該既成巷道與校園介面之關係。
5	基隆路三段 155 巷是低窪地區，請對照淹水潛勢圖，並補充綠色基盤、低衝擊開發設施等具體指引。	遵照辦理。已修正報告書第 28 頁。並請參照報告書第 46 頁，第三章，五、永續校園與校園防災，3.綠色基礎建設

項次	會議紀錄	修正情形
黃國倉委員意見		
1	有關 2050 淨零排放的執行方式與目標應有明確的量化指標，2040 年 50%公有建築須取得淨零能源等級標示。事實上學校可以走得更快，建議於建築準則納入建築興建皆須取得內政部「建築能效標示」與「建築低碳建築標章」之明確等級。	遵照辦理。已修正報告書第 47、48 頁，增加相關準則項目。
2	建議取消報告書「附件六、臺大東南區建築風貌準則」--雙層立面(Double skin)，成本高且不適合臺灣亞熱帶氣候。	遵照辦理。已修正報告書附件六-2 頁。
黃舒楣委員意見		
1	景觀計畫之現況與未來多以綠地草坪呈現，僅在簡報裡對於宿舍區未來有樹木植栽示意圖，無法了解現況與建議未來之改變方向。請再加強相關圖文，有利後續未來個別興建之規劃設計更為具體。	遵照辦理。 已修正報告書第 22 頁，(四) 開放空間/綠地分析，圖 2-16「東南區開放空間與綠地分佈現況圖」標示東南區受保護樹木位置，並補充臺大東南區之樹籍調查資料網址，以利查詢。 另於第 69 頁增加文字說明：「未來本區之開發個案於規劃設計階段，需依學校樹籍調查資訊執行現況植栽調查，盡量保留受保護樹木與大型樹群，並需參考本計畫之「景觀計畫準則-開放空間及綠地實質發展建議」及「生態校園實質發展建議」進行景觀規劃與植栽相關設計。
2	宿舍區興建規模將達 11,000 人。於報告書第 48 頁，校園韌性和防災應有更具體的防災計畫與災害類型說明。	本計畫係為上位計畫，提供綱要性原則。後續於宿舍區辦理實質規劃時，須納入委員意見考量。已修正報告書第 48 頁於「校園韌性和防災」增加文字說明：「未來於學生宿舍二期整體規劃時，因應住宿人數規模，需提出具體的防災計畫與災害類型說明。」
3	修正報告書混凝土筆誤。	遵照辦理。
4	校方預計將拆除中非大樓，而外界持續有關心文資議題的反映。建議需有因應方式，進行中非大樓建築歷史資料記錄或在臺大博物館系統有相應的展示。	中非大樓文資議題須做綜合評估，所提意見將列入會議紀錄，後續請總務處處理。
張安明委員意見		
1	報告書第 48 頁，「永續校園的文化與教育」，建議改為：「永續校園的歷史人文與教育」，增加一小段人文教育上位計劃的文字，包括：空間利用與歷史記憶。文字將由校史館提供。	遵照辦理。配合校史館提供文字納入報告書。
2	校園防災需要在各區域與建築內考慮防空避難。	建築技術規則已要求各棟建築物興建時須設置防空避難室。
李培芬委員意見		

項次	會議紀錄	修正情形
1	若要透過生態窪地 (Bioswale) 達到汙染減碳功能，須要好幾道水池才能達到效果，但計畫區域似乎沒有足夠面積設置。請做說明。	本計畫所述之生態窪地是希望保留現有自然窪地，呼應低衝擊開發，提供滯洪、增加地表水滲透及生物棲地。已修正用詞改為自然窪地。
2	建議生態窪地離癌醫中心醫院的病房不要太近，改以其他景觀方式處理。某些病患對於像是青蛙、蟾蜍的叫聲會覺得受到干擾。	所提意見列入會議紀錄，於後續相關規劃時參考。
3	請考量景觀植栽選種原則，環評已要求植栽樹種應以原生樹種為限。並請考量減碳效果，盡量以木本為主，木本樹木的種植間距為 5mx5m。	遵照辦理。已修正報告書第 64 頁，增加文字：「植栽選種應以原生樹種為限，並以固碳木本樹種為主。木本樹種栽植參考間距為 5mx5m。」
4	黑板樹為過去錯誤選種，若有經費可做適當處理，若無經費，建議不要再強化。	遵照辦理。 已修正報告書第 63 頁。
研協會許冠澤同學意見		
1	有關學生生活設施，希望後續學生能參與生活設施的實質規劃，先進行溝通。期望能夠預留一些沒有預設機能的空間，讓學生包括生治會規劃使用。	委員所提意見列入會議紀錄，後續請學務處於實際執行學生宿舍區規劃時參考。
2	規劃中央大型綠地作為公共空間使用，希望能有具體說明將如何使用。	大型綠地係提供本區師生日常戶外生活空間使用，生活設施可與面前綠地廣場結合，成為師生聚會、活動、社交的校園生活中心。並藉由不同性質的道路系統串接不同尺度、不同機能的戶外空間。
3	近程計畫於辛亥路與基隆路口興建學生宿舍，若宿舍統包案發包不順，學校有何應對措施？	校方將繼續推動宿舍統包案發包。
保管組書面意見		
1	報告書第 6 頁，表 2-1，小區 32-使用人數估計表-1，中經院和國家地震中心同為校舍外借單位，非本校人員。請修改表格 3 及備註 4 相關說明。	遵照辦理。 已修正報告書第 6 頁。
2	報告書第 6 頁，表 2-2，小區 32-使用人數估計表-2，長興街 75 號與中經院甲、乙棟宿舍(拆除中)，該兩棟建物已拆除。另宿舍使用人數資料參考來源應向教職員住宿組提供最新資料，非保管組及事務組提供。	遵照辦理。 已修正報告書第 6 頁。
3	報告書第 12 頁，表 2-12，小區 19-使用人數估計表-2，教職員宿舍人數資料來源應為教職員住宿服務組非，學務處住宿組。	遵照辦理。 已修正報告書第 12 頁。
4	報告書第 14 頁，小區 33 之興隆山莊土地及誠樸新村土地，現為國防部管有土地(辛亥五小段 79-2、79-7、79-15、79-16、79-8、79-17、79-18、79-19、87 地號土地)，本校尚未取得產權。	已於報告書第 14 頁呈現。
5	報告書第 18 頁，第 37 小區框定範圍有誤，部分土地為臺科大管有土地及國防部管有軍事機關用地，建議重新釐清 37 小區範圍及面積。	遵照辦理。配合保管組提供土地及房產資料修正報告書。
6	本報告書引用房產資料為本組 2022 年 4 月提供，報告書誤植為 2020 年 4 月資料。	遵照辦理。 已修正報告書第 19 頁。

壹、序論

一、計畫緣起及目標

國立臺灣大學校總區東南區係指校總區跨越基隆路以南之區域。本校區之整體規畫「校總區東南區空間發展計畫」於民國100年9月19日經國立臺灣大學100學年度第2次校務發展規劃委員會討論通過。

臺灣大學依據該計畫之近、中程目標並考量實際需求發展本校區。其執行乃視新建個案內容及需求，經校務發展規劃委員會通過後，調整部分原計畫內容。目前該區域已執行與刻正執行之計畫為：

1. 調整丙案基地東側用地與園藝分場範圍，興建生醫工程館、園藝分場溫室；
2. 拆除國防部八一七醫院，興建醫學院附設癌醫中心醫院；
3. 拆除國防部慈光十七村，興建輻射科學暨質子中心；
4. 拆除基隆路舊宿舍區部分房舍，並調整使用用途為教學及宿舍區，辦理學生宿舍新建工程統包案；
5. 因應學生宿舍與校總區間大量自行車車流，為提升長興街道路自行車行駛與行人安全，辦理長興街校門口拓寬。

「校總區東南區空間發展計畫」通過迄今已逾十年，須重新檢視其執行狀況。此外，學務處因興建學生宿舍需求，於110年12月20日簽辦「修正校總區東南區空間發展計畫案」，於111年1月9日奉校長核可，交由校規小組協助重新評估並依目前發展需求修正調整該計畫內容。調整內容包括：

1. 依實際發展情形修正原通過之「校總區東南區空間發展計畫」內容；
2. 檢視區域內學生宿舍、教職員宿舍及學人宿舍並納入校總區東區之舟山路教職員宿舍區之使用與騰空情形，以及國防部將歸還本校之土地範圍，考量本校學生2000個床位與教職員住宿需求以及預留未來彈性發展，規劃相關發展區位與總量管制原則；
3. 依2020年版校園規劃報告書、第6章「校園規劃策略性構想」、6.1.資產導向式規劃（Asset Based Campus Development, 簡稱ABCD）之架構：文化校園、藝術校園、生態與永續校園、友善校園、智慧校園、安全校園，重新檢視報告書，並提出本區域之現況分析、課題與策略及未來發展等相關建議。

本計畫案期能達成以下目標：

1. 因應校園未來發展需求及符合永續校園目標，修正調整本區域（需納入校總區東區之舟山路教職員宿舍區範圍）之發展計畫，訂定土地使用用途與總量管制原則。
2. 依 2020 年版校園規劃報告書及校園規劃原則，檢視本區域（需納入校總區東區之舟山路教職員宿舍區範圍）現況，提出課題與策略及未來發展等相關建議。

校園規劃目的是企圖為臺大實質校園建立一個長遠的、有抱負的願景，提出特定的發展策略和專案以實現大學校務發展的目標，它是全面性的關心涉及學校的學術活動、宿舍和校園生活、景觀和開放空間、交通和可及性、運動休閒娛樂、歷史文資、永續防災和安全、以及基礎建設。

二、計畫範圍

本計畫以基隆路以南之本校校總區東南區域，及校總區東區之舟山路教職員宿舍區為規劃範圍（如圖，藍線標示範圍）。

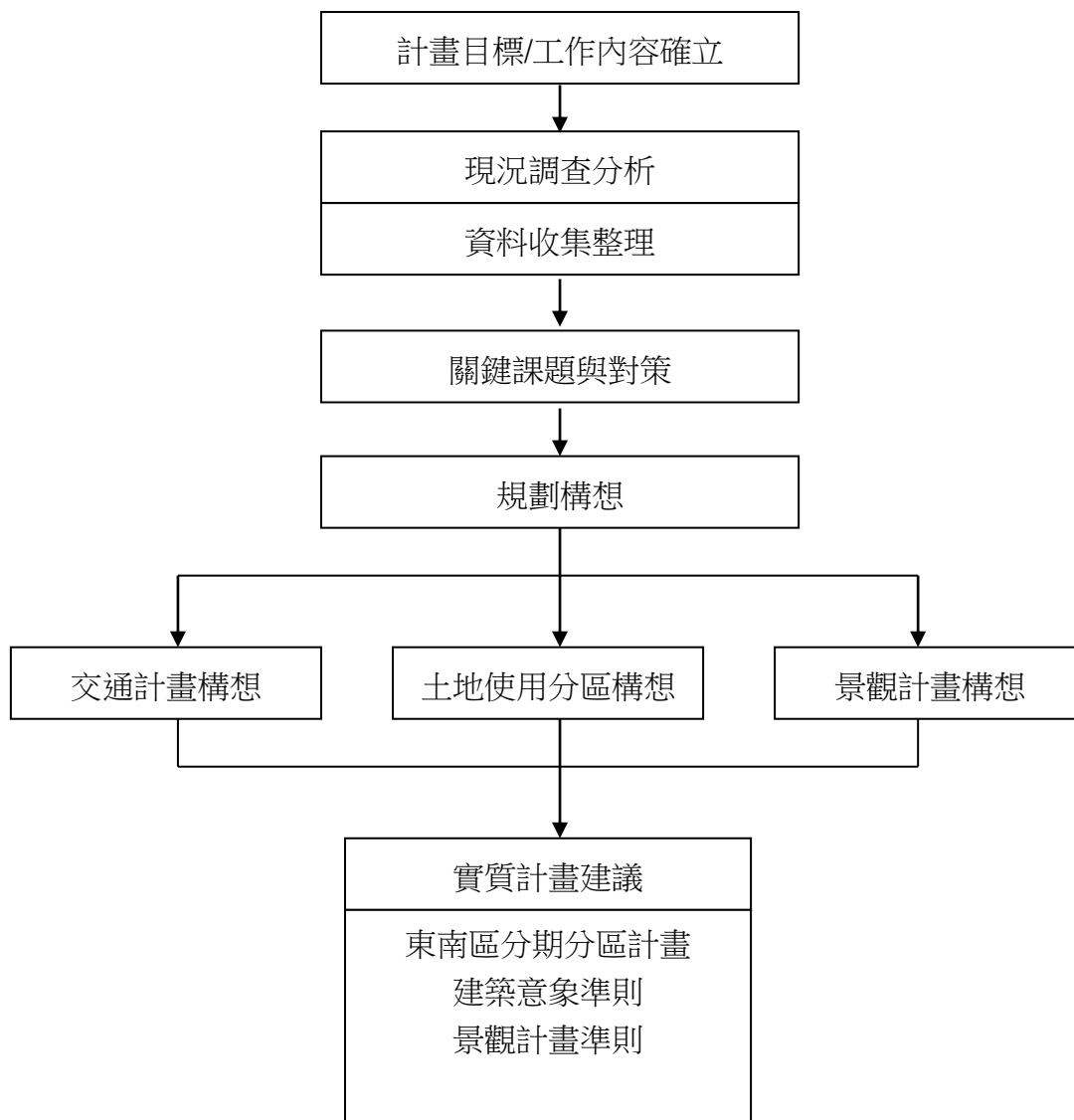


圖 1-1 東南區計畫範圍以及東區檢討範圍

三、工作內容

- (一)、依本校校務發展規劃委員會通過之相關個案，修正原計畫內容。
- (二)、依 2020 年版校園規劃報告書、第 6 章「校園規劃策略性構想」、6.1.資產導向式規劃 (Asset Based Campus Development, 簡稱 ABCD)：文化校園、藝術校園、生態與永續校園、友善校園、智慧校園、安全校園等面向，重新檢視、分析本區之現況，並提出相關發展課題與未來發展策略。
- (三)、考量本校學生 2000 個床位與教職員住宿需求、並預留未來校務彈性發展空間，綜合校園景觀風貌、土地利用經濟效益及校方計畫，更新未來實質發展計畫，並配合進行必要之相關調查。
- 一、交通計畫
 1. 依校園人本交通原則，檢討行人、自行車、汽機車動線
 2. 停車需求與設施
 3. 其他相關交通改善配套措施
 4. 救災與緊急避難動線
 - 二、開放空間計畫
 1. 校園主要意象
 2. 開放空間層次
 - 三、生態與永續校園計畫
 1. 校園藍帶
 2. 校園綠帶，含綠地系統、行道樹、老樹等
 3. 保水與水循環，含雨水回收與中水系統等
 4. 生物多樣性
 - 四、土地使用分區及公用設施計畫
 1. 小區劃分及用途建議
 2. 指定綠地、開放空間與校園節點
 3. 劃定道路範圍及指定建築線
 4. 公用設施，如：用餐空間、體育設施等
 5. 依 2020 年版校園規劃報告書第 4 章「校園成長管理」檢討土地使用強度、建築高度、校園景觀天際線管制等相關原則
 - 五、建築風貌準則
 - 六、景觀植栽與照明計畫
 - 七、文化資產維護與再利用建議
 - 八、其它與未來發展相關建議
- (四)、校總區東區 (納入本案規劃範圍) 需一併思考檢討教學研究、住宿、停車、公共服務生活設施 (體育設施與用餐空間)、開放空間、綠地等未來使用，並配合調整東區計畫內容。

四、工作流程



五、計畫期程

本計畫以二十五年為計畫期程，按區內建築物耐用及使用年限，規劃為近、中、長程三個執行階段，近程：五年內、中程：五年至十五年、及長程：十五年至二十五年。

貳、現況分析及發展課題

一、東南校區基地現況分析

本區之土地使用，除少數現存老舊宿舍不符使用區分外，大致與學校 2020 校園規劃所劃定的土地使用用途吻合。

本區新近完成的校舍包括：癌醫中心、全校性實驗動物研究中心、永齡生醫工程館、輻射科學及質子治療中心、國家地震中心增建；

最近 10 至 20 年完成的校舍包括：BOT 長興太子學舍、環境研究大樓、土木系研究大樓、動物醫院、生物科技中心；

超過 30 年的校舍包括：男生第五宿舍、男生第六宿舍、男生第七宿舍、男生第八宿舍、臺大/中央研究院宿舍；

待更新或拆除的老舊校舍包括：男生第一宿舍、男生第三宿舍、長興街有眷宿舍；

正在規劃設計或是發包中的校舍包括：辛亥路與基隆路口學生宿舍統包案、會館 BOT 案、基隆路三段 155 巷與芳蘭路口住宿設施 BOT 案、環研大樓對面的癌醫整合性尖端研究中心。

為便於說明使用現況的細節，依臺大校園規劃報告書劃定，將東南區分為 6 小區，並就使用人數、建蔽率、容積率、開放空間及綠地、交通等現況分別敘述。

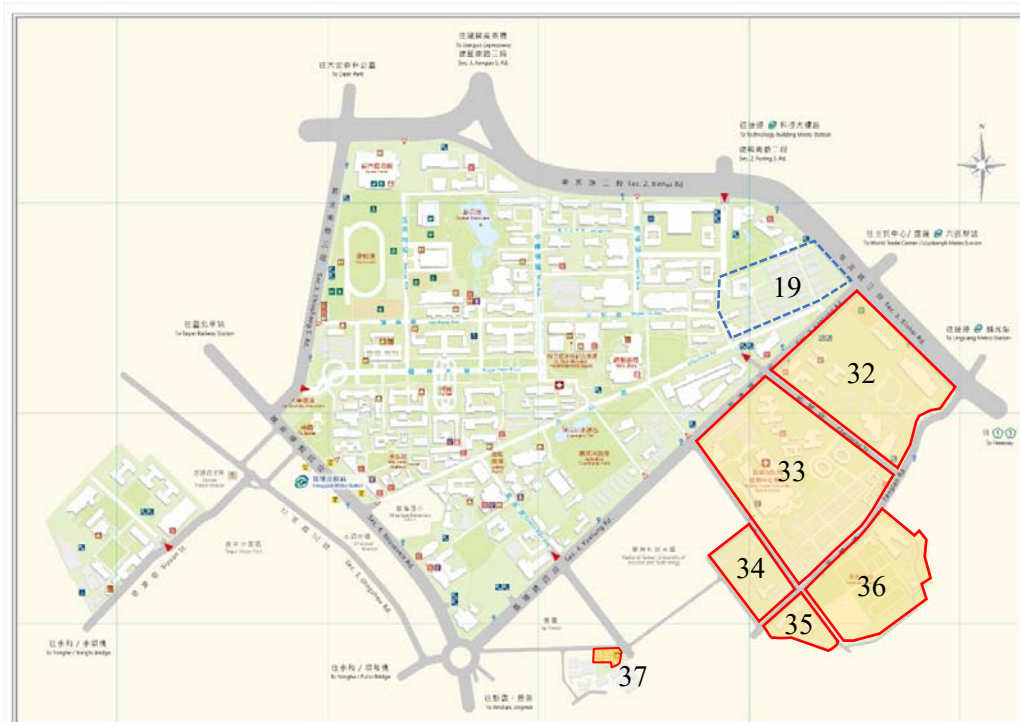


圖 2-1 東南區小區單元圖

(一) 使用系所及師生人數分析

小區 32：

- 位置：基隆路以南，辛亥路以西，長興街以東，芳蘭路以北。
- 使用單位及編制人數：

表 2-1 小區 32-使用人數估計表-1

	小區內使用單位	小區內建物	教師		學生		小計
			專任	兼任	大學部	研究所	
1	工學院土木工程學系暨研究所	土木研究大樓	56	19	445	549	1069
2	臺灣大學生物技術研究中心	生技中心 *1	11	30			41
		生物科技研究所 *2	12	28		75	115
3	中華經濟研究院	中華經濟研究院 *3					
4	國家實驗研究院國家地震工程研究中心	國家地震中心 *4					
總計			79	77	445	624	1225

* 人數參考資料來源：臺灣大學網站公佈 2020 年統計年報

*1 生技中心使用人數參考資料來源：生物技術研究中心網站公佈資訊

*2 生物科技研究所人數包含專任教師 8名、行政 1 名，兼任教師2名、校內外合聘教師28名，111學年度研究所學生數為75名。參考資料來源：生物科技研究所提供

*3 中華經濟研究院使用人數 143 人(非屬臺灣大學人員)(不含行政人員)參考資料來源：中華經濟研究院網站資訊

*4 國家地震中心使用人員 226 人(非屬臺灣大學人員)。參考資料來源：國家地震中心網站公佈資訊

表 2-2 小區 32-使用人數估計表-2

教職員宿舍區				
	位置	建物名稱	戶數	戶數小計
1	長興街85巷 20弄	臺大宿舍	25	25
		中研院宿舍	24	24
2	長興街85巷	長興街客座宿舍	20	20
3	長興街85巷	生技中心宿舍	18	18
4	長興街57巷	臺大、國科會之宿舍	8	8
5.	長興街75號	中經院甲、乙棟宿舍(已拆除)	0	0
總計				95

* 人數參考資料來源：臺灣大學總務處教職員住宿服務組提供。

表 2-3 小區 32-使用人數估計表-3

學生宿舍區				
	位置	宿舍別	床位	床位小計
1	基隆路三段75號	太子學舍-長興舍區A棟	559	1145
		太子學舍-長興舍區B棟	586	
2	長興街31號	男八舍	606	1067
		男六舍	461	
總計				2212

* 人數參考資料來源：2020 國立臺灣大學校園規劃報告書。



男八舍與男六舍



中華經濟研究院

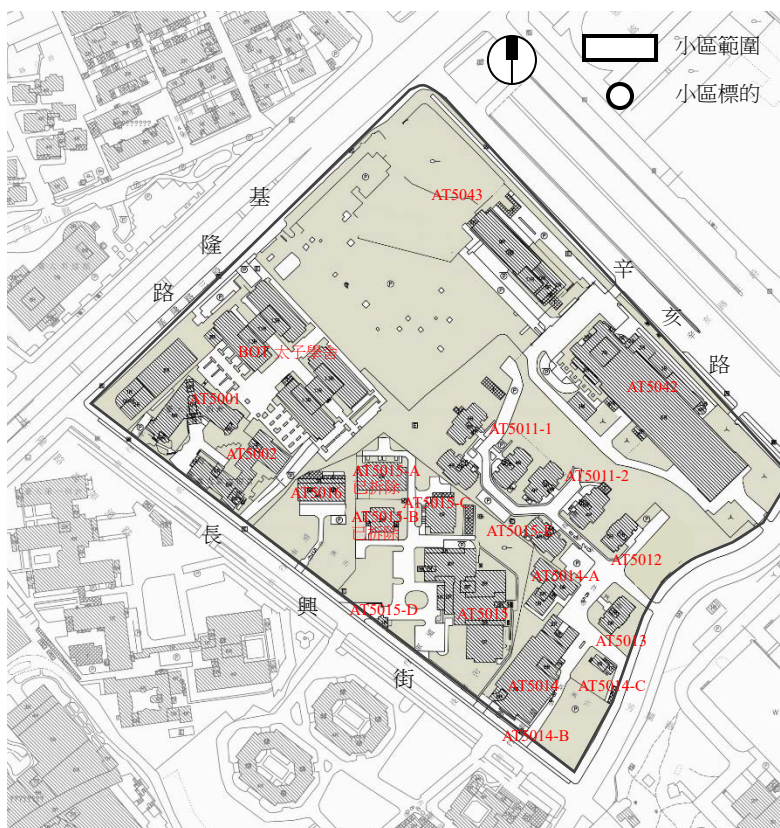


圖 2-2 小區 32 範圍圖



男一、三、五舍



長興學人宿舍-八角樓

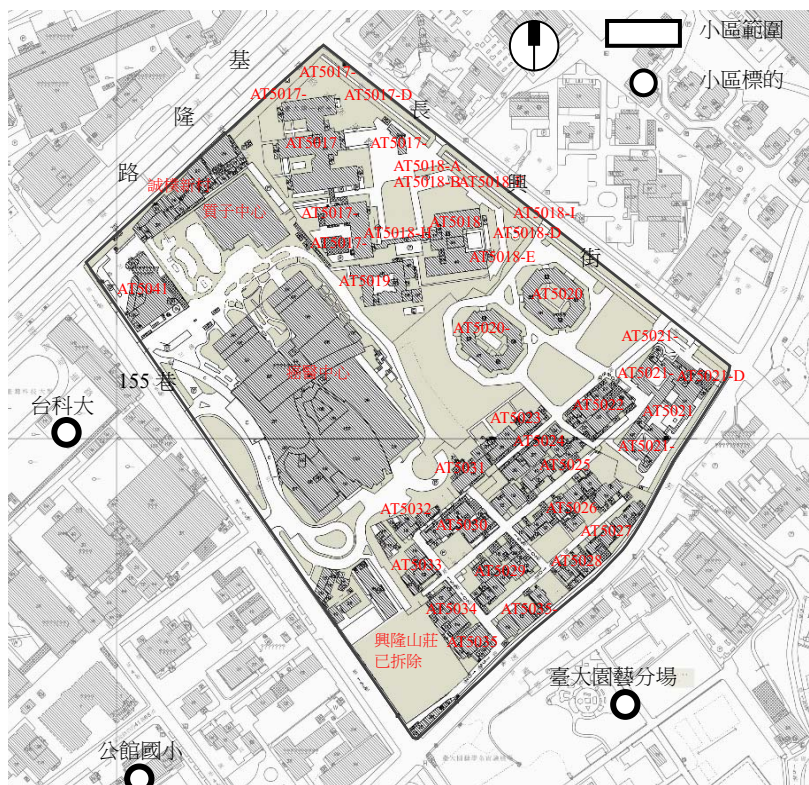


圖 2-3 小區 33 範圍圖

小區 33：

- 位置：基隆路以南，長興街以西，基隆路 155 巷以東，芳蘭路以北。
- 使用單位及編制人數：

表 2-4 小區 33-使用人數估計表-1

	小區內使用單位	小區內建物	教師及醫護人員		學生		小計
			專任	兼任	大學部	研究所	
1	生物資源暨農學院獸醫專業學院及動物醫院	動物醫院大樓	18	13	363	61	455
2	癌症醫院、質子中心、醫學工程、生農學院、工學院、電資學院	癌醫中心 質子中心	647小客車755機車量推算使用人數約2804人				2804
總計							3489

* 人數參考資料來源：依癌醫中心都市設計審議交通影響評估報告預計人流量。

表 2-5 小區 33-使用人數估計表-2

教職員宿舍區				
	位置	建物名稱	戶數	戶數小計
1	長興街60、62號	長興街學人宿舍	64	64
2	基隆路三段 155巷107弄	基隆路眷舍	54	54
3	長興街80、82巷	長興街眷舍	34	34
總計				152

* 人數參考資料來源：臺灣大學總務處教職員住宿服務組提供。

表 2-6 小區 33-使用人數估計表-3

學生宿舍區				
	位置	宿舍別	床位	床位小計
1	長興街50號	男一舍	970	1791
		男三舍	492	
		男五舍	329	
2	長興街92號	男七舍	454	454
總計				2245

* 人數參考資料來源：臺灣大學學務處學生住宿服務組提供

小區 34：

- 位置：基隆路 155 巷以西，芳蘭路以北，台科大以南，公館國小以東。
- 使用單位及編制人數：

表 2-7 小區 34-使用人數估計表

	小區內使用單位	小區內建物	教師		學生		小計
			專任	兼任	大學部	研究所	
1	生物資源暨農學院動物科學技術學系	畜產系畜牧大樓、肉品製造學研究室、牛舍、藏青室 畜牧分場辦公室、牛棚、牛奶加工室、畜牧系污水場、畜產系飼料倉庫 畜產製造學研究室、雞舍、豬舍、畜產系羊舍、燻煙室 畜產加工館、實驗動物舍、豬舍、雞舍、小動物室、公豬舍及育成豬舍	19	8	128	73	228
總計			19	8	128	73	228

* 人數參考資料來源：臺灣大學網站公佈 2020 年統計年報



動科系畜牧分場

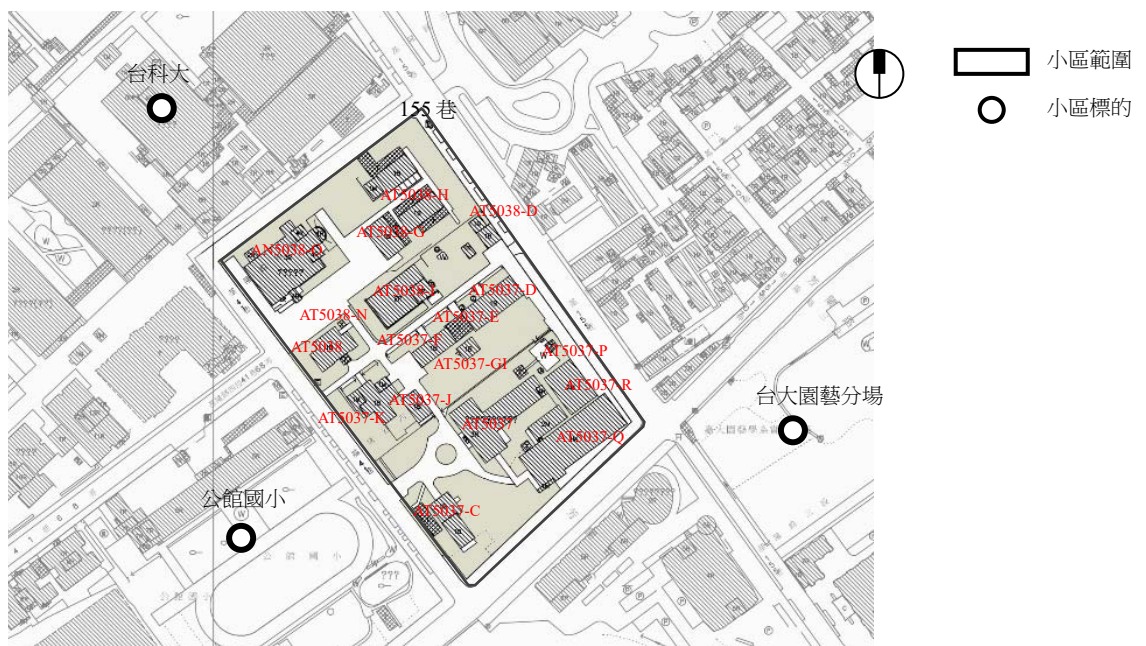


圖 2-4 小區 34 範圍圖

小區 35：

- 位置：基隆路 155 巷以西，芳蘭路以南，蟾蜍山以東北。
- 使用單位及編制人數：

表 2-8 小區 35-使用人數估計表

	小區內使用單位	小區內建物	教師及職員		學生		小計
			專任	兼任	大學部	研究所	
1	實驗動物資源中心	實驗動物資源中心	10	0	0	0	10 *1
2	環安衛中心、環工所	環境研究大樓	13+12	8+12	0	181	226 *2
3	保管組、事務組	保管組倉庫、事務組資源回收場	6				6 *2
總計			41	20	0	181	242

* 人數參考資料來源：臺灣大學網站公佈 2020 年統計年報
 *1 實驗動物資源中心使用人數由實驗動物中心網站提供。
 *2 事務組資源回收場專任職員人數由事務組提供，環安衛中心使用人數由環安衛網站提供。

小區 36：

- 位置：基隆路 155 巷以東，芳蘭路以南，台北自來水公司以西，蟾蜍山以北。
- 使用單位及編制人數：

表 2-9 小區 36-使用人數估計表

	小區內使用單位	小區內建物	教師		學生		小計
			專任	兼任	大學部	研究所	
1	生物資源暨農學院昆蟲學系暨研究所	農業昆蟲館(昆蟲系養蟲室)、農業昆蟲館旁網室	11	4	100	41	156
2	生物資源暨農學院園藝系	園藝教學管理研究室、園藝分場教學設施、	21	11	197	153	382
		農場管理員室	10	0	0	0	10
3	臺灣大學總務處事務組	芳蘭大厝(古蹟)					
4	醫學工程學研究所、生醫電子與資訊研究所、機械工程學系、永齡健康研究院、身體、心靈與文化整合影像研究中心、計畫辦公室	永齡生醫工程館	71	9	677	920	1677
總計			113	24	974	1114	2225

* 人數參考資料來源：臺灣大學網站公佈 2020 年統計年報

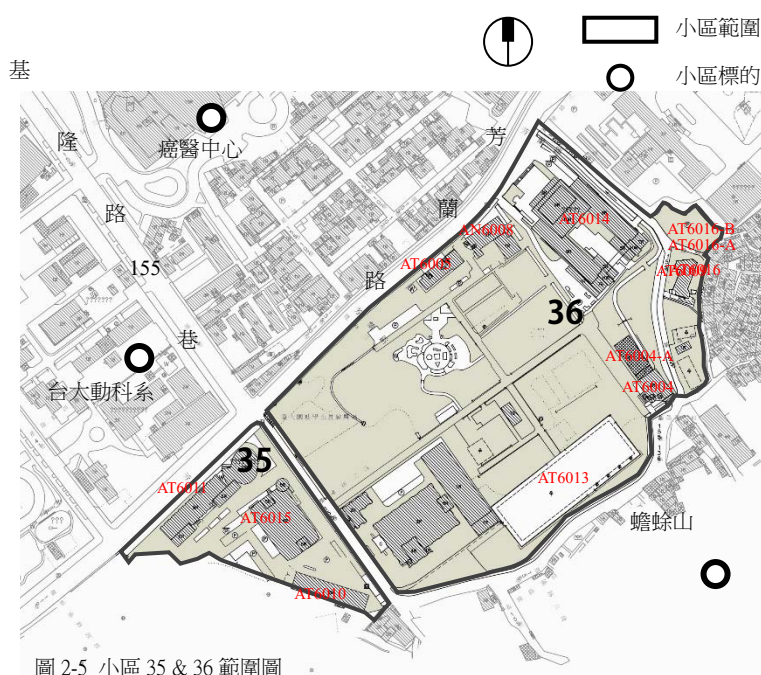


圖 2-5 小區 35 & 36 範圍圖



園藝教學管理研究室



環境研究大樓

小區 37：

- 位置：羅斯福路四段 133 巷以南，基隆路四段 41 巷以西、羅斯福路四段 199 巷以北，羅斯福路四段 133 巷 19 弄以東。
- 使用單位及編制人數：

表 2-10 小區 37-使用人數估計表

	小區內使用單位	小區內建物	教師		學生		小計
			專任	兼任	大學部	研究所	
1	生物資源暨農學院昆蟲系暨研究所	昆蟲標本館 昆蟲館養蟲室	避免重複計算人數含於小區36內	避免重複計算人數含於小區36內	避免重複計算人數含於小區36內	避免重複計算人數含於小區36內	

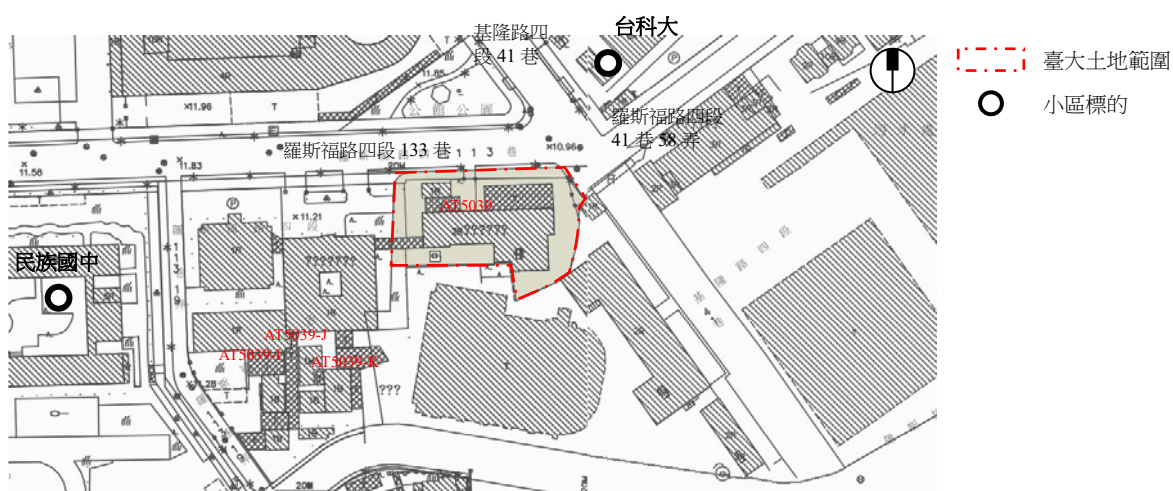


圖 2-6 小區 37 臺大管有土地範圍及建物位置圖



昆蟲學系暨研究所 昆蟲標本館

小區 19 (東區)：

- 位置：校總區東區，舟山路教職員宿舍區。
- 使用單位及編制人數：

表 2-11 小區 19-使用人數估計表-1

	小區內使用單位	小區內建物	教師及職員		學生		小計
			專任	兼任	大學部	研究所	
1	生物資源暨農學院 植物病理與微生物學系/昆蟲學系(所)	中非大樓(目前已騰空)	0	0	0	0	0
2	植微系(所)、昆蟲系(所)、電資學院、 資訊工程學系(所)、電機工程學系 (所)、聯發科技-臺大創新研究中心、 計畫辦公室	學新館	23+164	12+31	215+1424	73+218	2160
總計			187	43	1639	291	2160

* 人數參考資料來源：臺灣大學網站公佈 2020 年統計年報

表 2-12 小區 19-使用人數估計表-2

教職員宿舍區			
位置	建物名稱	戶數	戶數小計
舟山路 60 巷	教學研究人員宿舍	56	56
舟山路 40 巷	舟山路 40 巷學人宿舍	30	30
舟山路 30 巷	舟山路學人宿舍	74	82
	農場宿舍	7	
	計畫辦公室	1	
總計			168

* 人數參考資料來源：臺灣大學總務處教職員住宿服務組提供

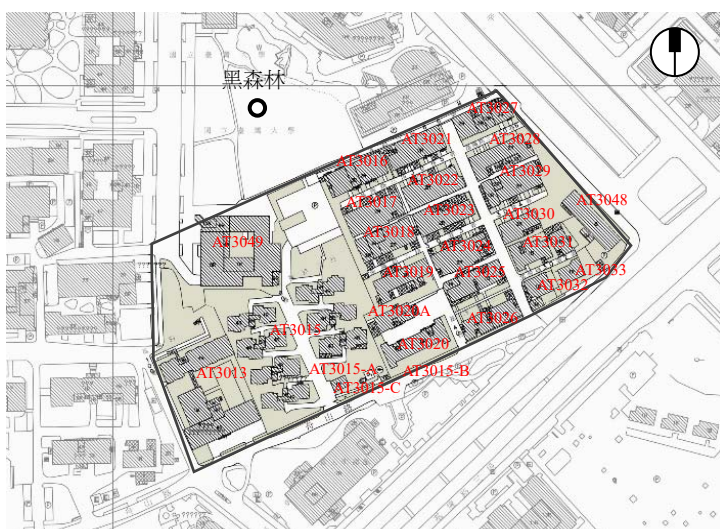


圖 2-7 小區 19 範圍圖

- 小區範圍
- 小區標的



舟山路教職員宿舍區

(二) 建蔽率/容積率分析

小區32：

小區面積約83,243平方公尺，扣除道路用地，實際可建面積為83,238平方公尺，其中包含土木研究大樓、國家地震中心、中華經濟研究所、生技中心、BOT太子學舍長興舍區、男八舍、男六舍、臺大/中研院教職員宿舍、中經院教職員宿舍、長興街客座宿舍。現況建蔽率約為21.13%，容積率約為116.03%。

表2-13 小區 32 各建物面積及建蔽容積表

建物編號	建物名稱	容積面積 (m ²)	樓層數	建築面積 (m ²)	構造	耐用年限	堪用年限
AT5001	男八舍	6779.52	7	951.96	鋼筋混凝土	55	2048
AT5002	男六舍	4821.88	5	914.295	鋼筋混凝土	55	2044
AT5011-1	台大.中研院之宿舍(台大)	3271.66	4	1209.216	鋼筋混凝土	55	2042
AT5011-2	台大.中研院之宿舍(中研院)	3271.66	4	1213.24	鋼筋混凝土	55	2042
AT5012	長興街客座宿舍A棟	1351.02	5	262.776	鋼筋混凝土	55	2047
AT5013	長興街客座宿舍B棟	1133.67	5	255.729	鋼筋混凝土	55	2047
AT5014	生技中心	8511.93	6	1457.447	鋼筋混凝土	60	2047
AT5014-A	生技中心宿舍	2654.29	5	500.89	鋼筋混凝土	55	2042
AT5014-B	生技中心警衛室	5.46	1	5.46	鋼筋混凝土	60	2042
AT5014-C	污水處理場	132.11	1	132.11	鋼筋混凝土	30	2019
AT5015	中華經濟研究院	10239.07	7	2038.588	鋼筋混凝土	55	2039
AT5015-A	中經院甲棟宿舍 *2	已拆除					
AT5015-B	中經院乙棟宿舍 *2	已拆除					
AT5015-C	中經院餐廳	271.05	1	271.05	鋼筋混凝土	55	2039
AT5015-D	中經院警衛室	23.02	1	23.02	鋼筋混凝土	60	2044
AT5015-E	中經院車棚	87.538	1	87.538	鋼鐵構造	8	1992
AT5016	台大.國科會之宿舍	1280.21	4	371.118	鋼筋混凝土	55	2032
AT5042	國家地震中心	20549.5	13	3568.546	鋼鐵構造	60	2079
BOT案	太子學舍-長興舍區*1	22508.16	11	3242.29			
AT5043	土木研究大樓	9686.44	9	1081.11			
	合計	96578.185		17586.421			
	建蔽率	21.13%					
	容積率	116.04%					

* 各建物資料來源：臺灣大學總務處營繕組與保管組提供。

*1 太子學舍-長興社區面積，含低樓層商業空間。

*2 中經院甲棟乙棟宿舍已拆除。



小區 33：

小區面積約107,376平方公尺，扣除道路用地，實際可建面積為106,960平方公尺，其中包含動物醫院新大樓、男一舍、男三舍、男五舍、男七舍、長興街學人宿舍、長興街眷舍、基隆路眷區房舍、癌醫中心、質子中心、以及陸軍公館退舍。土地面積不含國防部所屬興隆山莊(已拆除)以及誠樸新村土地。現況建蔽率約為19.62%，容積率約為162.97%。



表 2-14 小區 33-各建物面積及建蔽容積表

建物編號	建物名稱	容積面積(m2)	樓層數	建築面積(m2)	構造	耐用年限	堪用年限
AT5017	男一舍	9594.04	4	2126.306	鋼筋混凝土	55	2035
AT5017-A	男一舍餐廳	845.96	1	845.96	鋼筋混凝土	55	2035
AT5017-B	男一舍會客室	98.46	1	98.46	鋼筋混凝土	60	2040
AT5017-C	男一舍車棚1	272.04	1	272.04	鋼鐵構造	8	1988
AT5017-D	男一舍車棚2	171.6	1	171.6	鋼鐵構造	8	1988
AT5017-E	男一舍車棚3	144	1	144	鋼鐵構造	8	1999
AT5017-F	男一舍車棚4	100	1	100	鋼鐵構造	8	1999
AT5018	男三舍	6111.08	4	1377.242	鋼筋混凝土	55	2038
AT5018-A	男三舍車棚1	53.1	1	53.1	鋼鐵構造	8	1991
AT5018-B	男三舍車棚2	93.38	1	93.38	鋼鐵構造	8	1992
AT5018-C	男三舍車棚3	125.5	1	125.5	鋼鐵構造	8	1991
AT5018-D	男三舍車棚4	61.88	1	61.88	鋼鐵構造	8	1991
AT5018-E	男三舍車棚5	38.25	1	38.25	鋼鐵構造	8	1991
AT5018-F	男三舍車棚6	90.16	1	90.16	鋼鐵構造	8	1999
AT5018-G	男三舍車棚7	28.75	1	28.75	鋼鐵構造	8	1999
AT5018-H	男三舍迴廊	114.59	1	114.59	鋼鐵構造	45	2029
AT5018-I	男三舍蓄水池	140.4	1	140.4		25	2008
AT5019	男五舍	4012.61	4	935.347	鋼筋混凝土	55	2044
AT5020	長興街學人宿舍	4366.15	4	1062.908	鋼筋混凝土	55	2027
AT5020-A	長興街學人宿舍	4366.15	4	1077.421	鋼筋混凝土	55	2027
AT5021	男七舍	6341.03	4	1816.586	鋼筋混凝土	55	2042
AT5021-A	男七舍車棚1	63.3	1	63.3	鋼鐵構造	25	2012
AT5021-B	男七舍車棚2	76.44	1	76.44	鋼鐵構造	8	1995
AT5021-C	男七舍車棚3	18.15	1	18.15	鋼鐵構造	8	1997
AT5021-D	男七舍車棚4	11	1	11	鋼鐵構造	8	1997
AT5022	長興街眷舍	990.72	2	834.73	鋼筋混凝土	30	1998
AT5023	長興街眷舍	619.2	2	429.21	鋼筋混凝土	30	1998
AT5024	長興街眷舍	495.36	2	389.04	鋼筋混凝土	30	1998
AT5025	基隆路眷舍	230.58	1	230.58	磚造	30	1987
AT5026	基隆路眷舍	461.18	1	461.18	磚造	30	1987
AT5027	基隆路眷舍	345.88	1	345.88	磚造	30	1987
AT5028	基隆路眷舍	108.54	1	108.54	磚造	30	1985
AT5029	基隆路眷舍	270	1	270	磚造	30	1985
AT5030	基隆路眷舍	154.08	1	154.08	磚造	30	1985
AT5031	基隆路眷舍	208.56	1	208.56	磚造	30	1991
AT5032	基隆路眷舍	177	1	177	磚造	30	1991
AT5033	基隆路眷舍	43.02	1	43.02	磚造	30	1986
AT5034	基隆路眷舍	224.91	1	224.91	磚造	30	1985
AT5035	基隆路眷舍	149.708	1	149.708	磚造	15	1973
AT5035-A	基隆路宿舍區抽水機房	0	1	0		30	
AT5041	家畜醫院新大樓	10474.51	9	1081.113	鋼筋混凝土	55	2050
	癌醫中心	137822.84	15	13124.82			
	質子中心	21505.08	4	2727.31			
	合計	174310.32		20988.83			
	建蔽率	19.62%					
	容積率	162.97%					

* 各建物資料來源：臺灣大學總務處營繕組、保管組提供。

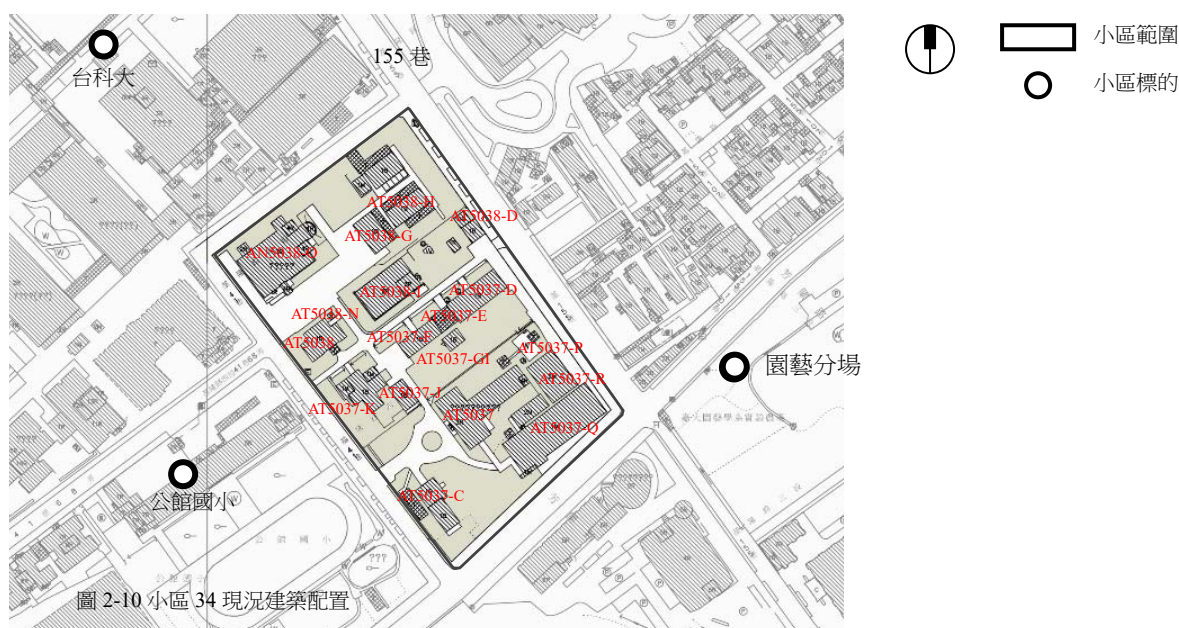
小區34：

小區面積為22,498平方公尺，實際可建面積為22,489平方公尺，主要為動科系畜牧分場，其中包含畜產系畜牧大樓、肉品製造學研究室、畜產製造學研究室、以及附設農業試驗場相關設施等。現況建蔽率約為18.51%，容積率約為29.72%。

表 2-15 小區 34-各建物面積及建蔽容積表

建物編號	建物名稱	容積面積(m2)	樓層數	建築面積(m2)	構造	耐用年限	堪用年限
AT5037	畜產系畜牧大樓(動科系)	2094.547	3	701.063	鋼筋混凝土	55	2016
AT5037-C	肉品製造學研究室	208.263	1	208.263	磚造	30	1965
AT5037-D	牛舍	271.077	1	271.077	磚造	30	1965
AT5037-E	藏青室	16.53	1	16.53	鋼鐵構造	15	1943
AT5037-F	畜牧分場辦公室	169.82	1	169.82	磚造	35	1997
AT5037-G	牛棚	49.84	1	49.84		15	1971
AT5037-I	牛棚	50	1	50		15	1970
AT5037-J	畜產系飼料倉庫(動科學系)	95.82	1	95.82	磚造	30	1965
AT5037-K	牛奶加工室	216.96	1	216.96	磚造	25	1955
AT5037-P	畜牧系污水處理場	102	0	102		30	2022
AT5037-Q	畜產系羊舍(動物科學技術學系)	1064.09	2	915.796	磚造		
AT5037-R	雞舍	533.32	2	266.66	鋼鐵構造	40	2047
AT5038	畜產製造學研究室	232.51	1	232.505	鋼筋混凝土	30	1965
AT5038-D	雞舍	107.12	1	107.12	磚造	30	1982
AT5038-G	豬舍	221.3	1	221.3	磚造	30	2010
AT5038-H	豬舍	160	1	160	磚造	25	1985
AT5038-I	實驗動物舍	878.28	3	404.6			
AT5038-N	燻煙室	4.6	1	4.6		30	1990
AN5038-O	畜產加工館	2510.83	3	877.8	鋼筋混凝土	55	2038
	合計	6684.10		4162.42			
	建蔽率	18.51%					
	容積率	29.72%					

* 各建物資料來源：臺灣大學校園規劃小組、總務處營繕組、保管組提供。



小區35：

小區面積為12,284平方公尺，其中包含環境研究大樓、實驗動物資源中心、以及保管組倉庫事務組資源回收場等。現況建蔽率約為25.44%，容積率約為114.35%。

表2-16 小區35-各建物面積及建蔽容積表

建物編號	建物名稱	容積面積(m2)	樓層數	建築面積(m2)	構造	耐用年限	堪用年限
AT6010	保管組倉庫事務組資源回收場	782.13	2	496.919	磚造	40	
AT6011	環境研究大樓	6062.71	5	1303.52	鋼筋混凝土	55	2061
AT6015	實驗動物資源中心	7201.74	4	1324.61	鋼筋混凝土	55	
	合計	14046.58		3125.05			
	建蔽率	25.44%					
	容積率	114.35%					

* 各建物資料來源：臺灣大學校園規劃小組、總務處營繕組、保管組提供。

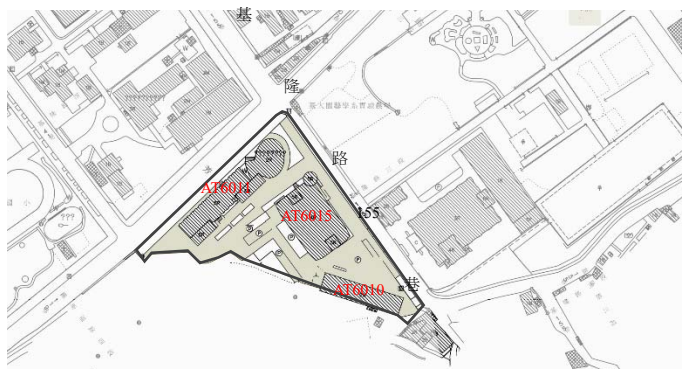
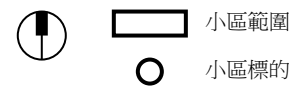


圖 2-11 小區 35 現況建築配置



實驗動物中心與環研大樓

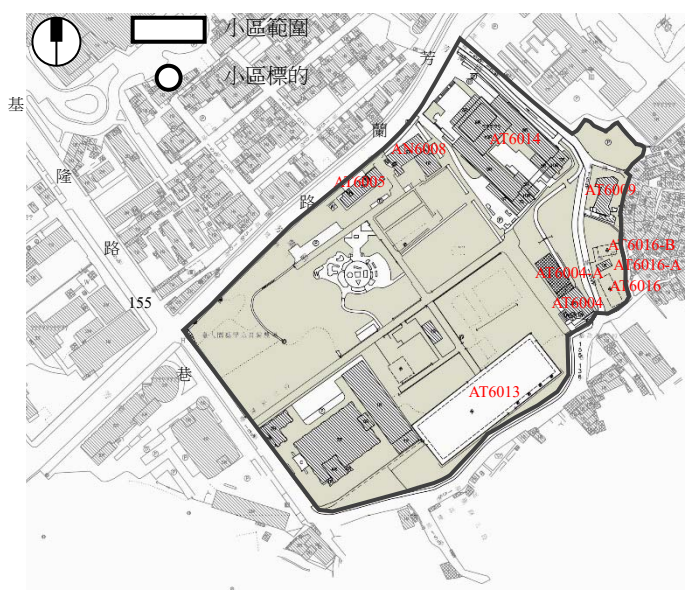


圖 2-12 小區 36 現況建築配置



永齡生醫工程館

小區36：

小區36面積因增加現有翔安大樓基地181與181-6地號基地7714平方公尺，現為58,685平方公尺，扣除道路用地以及保護區用地，實際可建面積為57,187平方公尺，其中包含園藝分場溫室、農業昆蟲館、芳蘭大厝、以及永齡生醫工程館等。現況建蔽率約為16.85%，容積率為52.73%。

表2-17 小區36-各建物面積及建蔽容積表

建物編號	建物名稱	容積面積(m2)	樓層數	建築面積(m2)	構造	耐用年限	堪用年限
AT6004	農業昆蟲館(昆蟲系養蟲室)	768.2	3	290.37	鋼筋混凝土	55	2047
AT6004-A	農業昆蟲館旁網室(養蟲室旁網室)	240	1	240	鋼鐵構造	8	2000
AT6005	農場管理員室	1316.6	5	268.4	鋼筋混凝土	55	2048
AN6008	園藝教學管理研究室	847.86	2	482.3	鋼筋混凝土		
AT6009	芳蘭大厝(古蹟)	275.7	1	294.77	磚造	35	
AT6013	農學院溫室	2688	1	2688			
AT6014	永齡生醫工程館	23725.77	9	5064.77			
AT6016	植物育種培育溫室(溫室)	294.77	1	294.77	輕鋼架/RC		
AT6016-A	植物育種培育溫室(工作室)						
AT6016-B	植物育種培育溫室(棚架)						
	現有建物合計	30156.9		9637.1			
	現有建蔽率	16.85%					
	現有容積率	52.73%					

* 各建物資料來源：臺灣大學校園規劃小組、總務處營繕組、保管組提供。

小區37：

本區地號辛亥段5小段253、253-2、253-3 面積共約2,203平方公尺，以及其上建築物昆蟲標本館，為台大管有。養蟲室建物為臺大管有，但其座落土地之地號屬台科大管有。

表2-18 小區37-各建物面積及建蔽容積表

建物編號	建物名稱	容積面積(m2)	樓層數	建築面積(m2)	構造	耐用年限	堪用年限
AT5039	植病系昆蟲館	1260.96	2	593.623	磚造	25	1961
AT5039-I	昆蟲館養蟲室6(昆蟲系昆蟲館養蟲室6)	6.17	1	6.17	鋼鐵構造	30	1966
AT5039-J	昆蟲館養蟲室7(昆蟲系昆蟲館養蟲室7)	35.24	1	35.24	鋼筋混凝土	30	1966
AT5039-K	昆蟲系昆蟲館養蟲室8	129.47	1	129.47	磚造	30	1966
	合計	1431.84		764.5			
	建蔽率		*				
	容積率		*				

* 各建物資料來源：臺大營繕組提供。

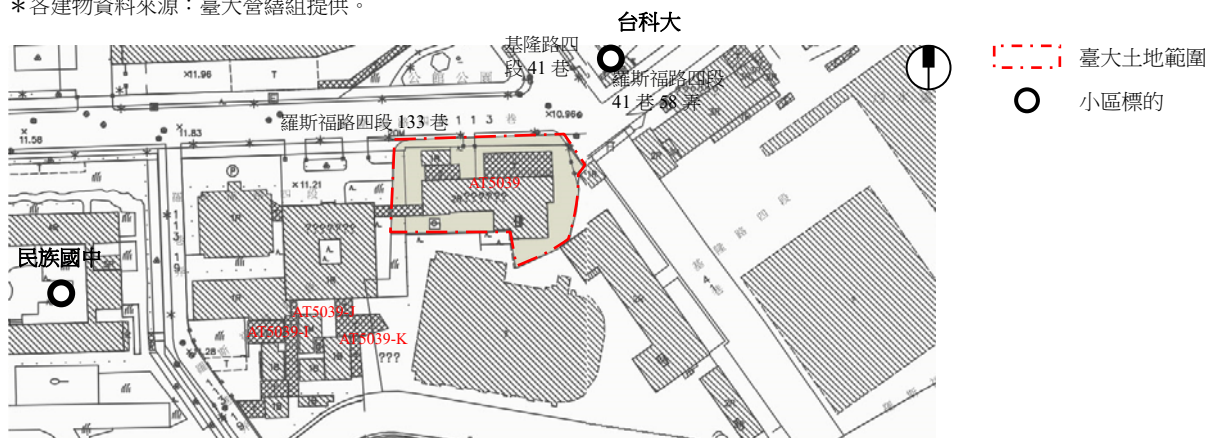


圖 2-13 小區 37 臺灣大學管有土地範圍及建物位

小區19(東區)：

小區可建面積約34,136平方公尺，其中包含學新館、中非大樓、舟山路學人宿舍、基隆路溫室等。現況建蔽率約為29.42%，容積率為113.15%。

表2-19 小區19-各建物面積及建蔽容積表

小區 19					小區面積	34,136 m2	
建物編號	建物名稱	容積面積 (m2)	地上層數	建築面積 (m2)	構造	耐用年限	堪用年限
AT3013	中非大樓	4,352.12	4	1,345.4	鋼筋混凝土	55	2020
AT3015	教學研究人員住所	7,039.80	4	1,611.33	鋼筋混凝土	55	2030
AT3015-A	教學研究人員門房	39.00	1	39.00	鋼筋混凝土	60	2035
AT3015-B	教學研究人員水塔	16.98	1	16.98			
AT3015-C	教學研究人員蓄水池	27.04	1	27.04			
AT3016	舟山路學人宿舍	538.80	2	269.40	鋼筋混凝土	55	2024
AT3017	舟山路學人宿舍	538.80	2	269.40	鋼筋混凝土	55	2024
AT3018	舟山路學人宿舍	538.80	2	269.40	鋼筋混凝土	55	2024
AT3019	舟山路學人宿舍	538.80	2	269.40	鋼筋混凝土	55	2024
AT3020	舟山路四十巷學人宿舍	2,543.09	5	419.09	鋼筋混凝土	55	2045
AT3020-A	舟山路四十巷學人宿舍	1,273.85	5	209.51	鋼筋混凝土	55	2045
AT3021	舟山路學人宿舍	538.80	2	269.40	鋼筋混凝土	55	2022
AT3022	舟山路學人宿舍	538.80	2	269.40	鋼筋混凝土	55	2021
AT3023	舟山路學人宿舍	517.69	2	258.84	鋼筋混凝土	55	2019
AT3024	舟山路學人宿舍	517.69	2	258.84	鋼筋混凝土	55	2019
AT3025	舟山路眷舍	190.08	1	190.08	加強磚造	30	1988
AT3026	舟山路眷舍	190.08	1	190.08	加強磚造	30	1988
AT3027	舟山路學人宿舍	538.80	2	269.40	鋼筋混凝土	55	2024
AT3028	舟山路學人宿舍	538.80	2	269.40	鋼筋混凝土	55	2024
AT3029	舟山路學人宿舍	538.80	2	269.40	鋼筋混凝土	55	2024
AT3030	舟山路學人宿舍	345.12	2	179.60	鋼筋混凝土	55	2021
AT3031	舟山路學人宿舍	300.32	1	300.32	加強磚造	30	1994
AT3032	計畫辦公室	154.01	1	154.01	加強磚造	30	2001
AT3033	舟山路學人宿舍	116.75	1	116.75	加強磚造	30	2001
AT3048	植物培育溫室(舟山路溫室)	1021.9	2	520.45	鋼筋混凝土	55	
AT3049	學新館	15130.75	9	1782.13	鋼筋混凝土	55	
	合計	38626.45		10044.04			
現況建蔽率		29.42%					
現況容積率		113.15%					

* 各建物資料來源：臺灣大學總務處保管組 2022.04 提供。以及新建物使用執照。



圖 2-14 小區 19 現況建築配置

學新館

(三) 使用人數與空間分析：

東南校區面積約為284,086平方公尺(不含小區37之土地)。使用單位主要為生農學院、土木系所、環工所、男生宿舍、以及教職員宿舍。本校區流動人數約為3076人、住宿人數4821人；近年加上癌醫中心以及永齡生醫工程館落成使用，平日流動人數增加為7756人。依2020年版臺大校園規劃報告書，校方長程政策擬將學生宿舍集中設置，並希望能夠提供宿舍床位數增加到學生總人數的50%(16,000 床位)，目前小區32基隆路與辛亥路口，刻正執行統包招標籌建3750個床位的學生宿舍。學務處學生住宿服務組的長期規劃更是希望本區於未來再增加學生宿舍床位。以長期規劃來預估，本區住宿學生將可能增加為約11,000人。

東南區整體建蔽率平均為19.67%，容積率平均為114.04%(不含小區37之地號)。小區35受地形限制，小區37受土地產權之限制，小區34 & 36維持試驗農場用途保持低度開發、低建蔽容積率，中長程校舍發展仍是以小區32、33為主。

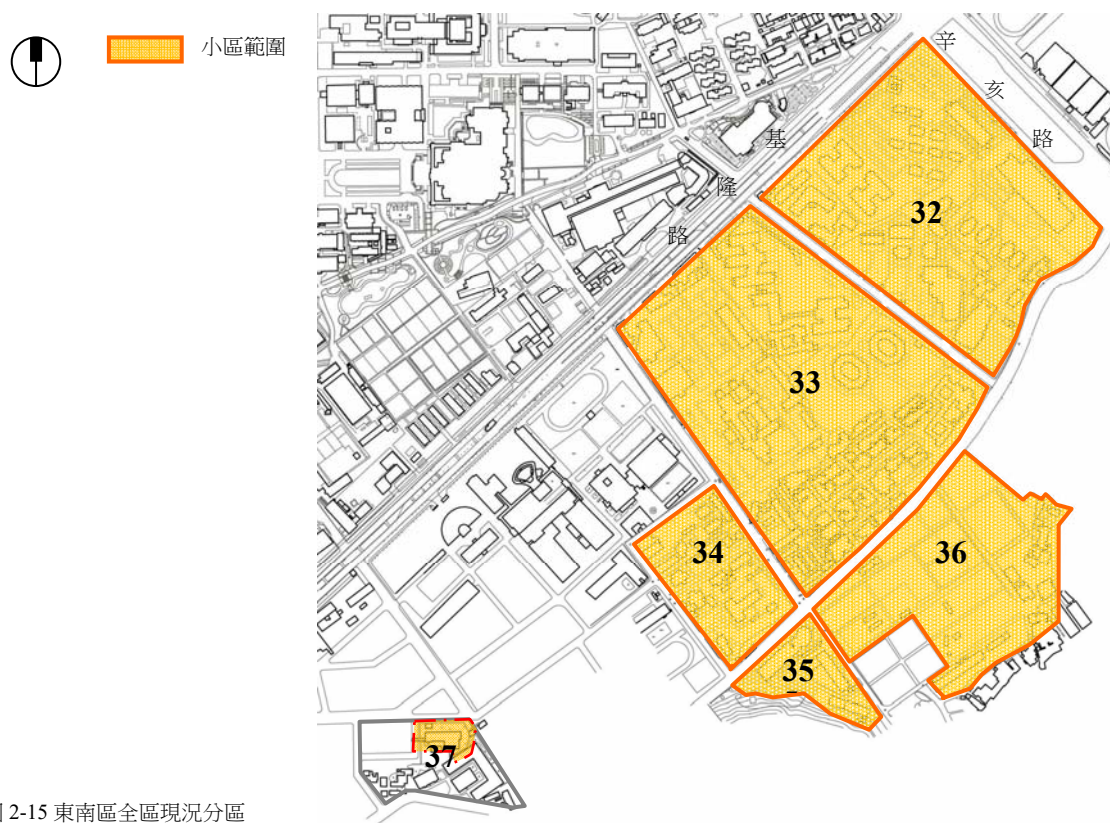
東區小區 19 面積約34,136平方公尺，除學新館為近年新建的教學研究大樓之外，其他如中非大樓以及舟山路教職員宿舍區都已達堪用年限，本區可為學校中長期發展的重點規劃區域。

表2-20 東南區建築面積及建蔽容積表

東南區		總面積 284086平方公尺	(不含小區37之地號)
小區可建面積合計		282158	約佔總面積 99.32%
建築面積		55,499	約佔總面積 19.54%
綠地及空地面積		226,659	約佔總面積 79.79%
保護區+道路(含)行人道面積		1928	約佔總面積 0.68%

表2-21 東南區各小區面積及建蔽容積一覽表

區塊	可建基地面積(m ²)	現況建築面積(m ²)	現況容積面積(m ²)	現況建蔽率	現況容積率	備註
32	83238	17,586.42	96,578.185	21.13%	116.03%	
33	106960	20,988.01	174,310.320	19.62%	162.97%	
34	22489	4,162.42	6,684.096	18.51%	29.72%	
35	12284	3,125.05	14,046.580	25.44%	114.35%	
36	57187	9,637.10	30,156.895	16.85%	52.73%	
總計	282158	55,499.00	321,776.076	19.67%	114.04%	
37	2203	764.5	1,431.84			



備註: 表 2-13~表 2-21 各小區各建築物之「容積面積」是依保管組提供之「東南區各小區建物清冊 1111202 - 帳上面積」, 並非實際容積面積, 於執行實質設計時, 需與建管資料核對確認。

(四) 開放空間/綠地現況分析

本區各教學研究大樓、宿舍周圍雖留有空地，但分屬各單位管理，開放空間都有圍牆圍住並未做整體規劃或妥善利用。由於本區樹林茂密，並成為鳥類重要棲息地（附件二）。未來開發應思考將各零散開放空間化零為整，規劃較大面積之綠地或開放空間，本區現有的鳥類棲息區以及現有樹群應儘量保留。

長興街、芳蘭路與基隆路三段 155 巷因兩側行道樹列業已成形，呈現良好的街道景觀，長興街東南側的阿勃勒樹列以及芳蘭路的茄冬樹列是本區景觀特色之一。本區已知受保護樹木(圖 2-16)未來開發時需依臺大樹籍資訊* 執行現況植栽調查，以原地保存為原則，並依臺北市樹木保護自治條例辦理相關審查作業。

* 臺大樹籍網址: <https://map.ntu.edu.tw/ntutree/#RwdApp.NtuTreeMapActivity>

園藝分場因作為研究使用，周圍都有圍牆與溝渠與社區分開，以避免研究成果遭破壞，目前圍牆都採臺大校園圍牆型式，並於圍牆內種植竹林，雖然在視覺上這片綠地並未讓非管理使用單位的人感受到，但對此校園邊緣景觀提供特殊的田園風貌。



長興街兩側阿勃勒樹木茂盛成林



本區現有的鳥類棲息區以及現有大樹群



芳蘭路園藝分場格柵圍牆與竹林具有田園特色。

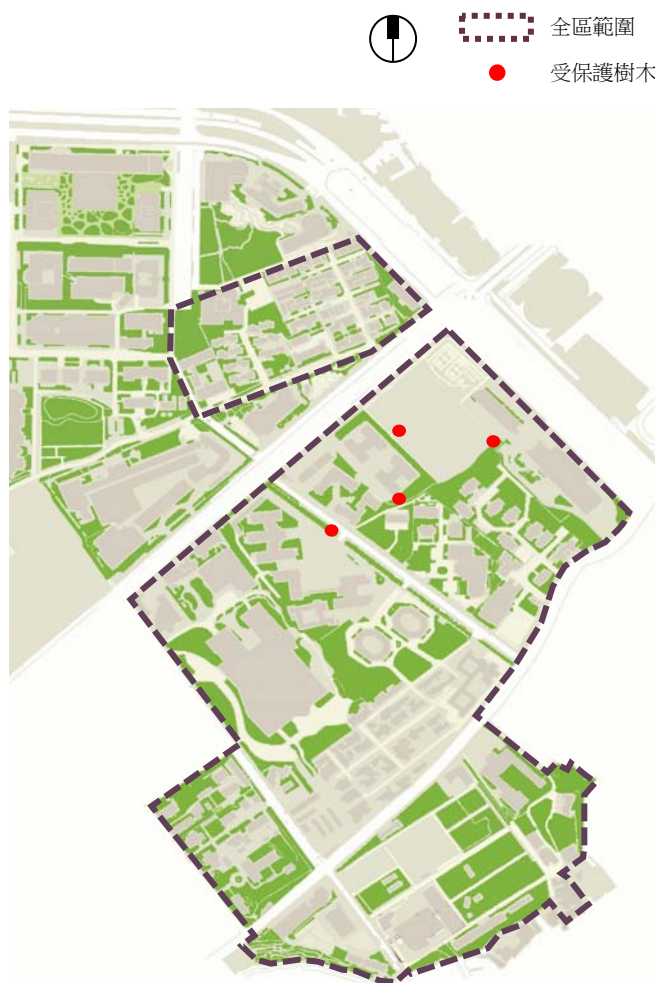


圖 2-16 東南區開放空間與綠地分佈現況圖

(五) 生活/休閒設施現況分析

校園內多數生活/休閒設施皆在學校基隆路以北的核心區，目前東南區內僅有在長興街BOT學生宿舍前，靠基隆路側設有便利商店及宿舍餐廳等生活服務，癌醫中心也有簡易餐飲提供但其服務是以醫院人員、訪客為主要對象。

東南校區為本校主要宿舍區，學生集中，但除了住宿功能之外，對學生一般生活機能、體育運動、社交集會、藝文活動等設施皆屬不足。學生生活的服務設施以及休閒設施實有增加之必要。

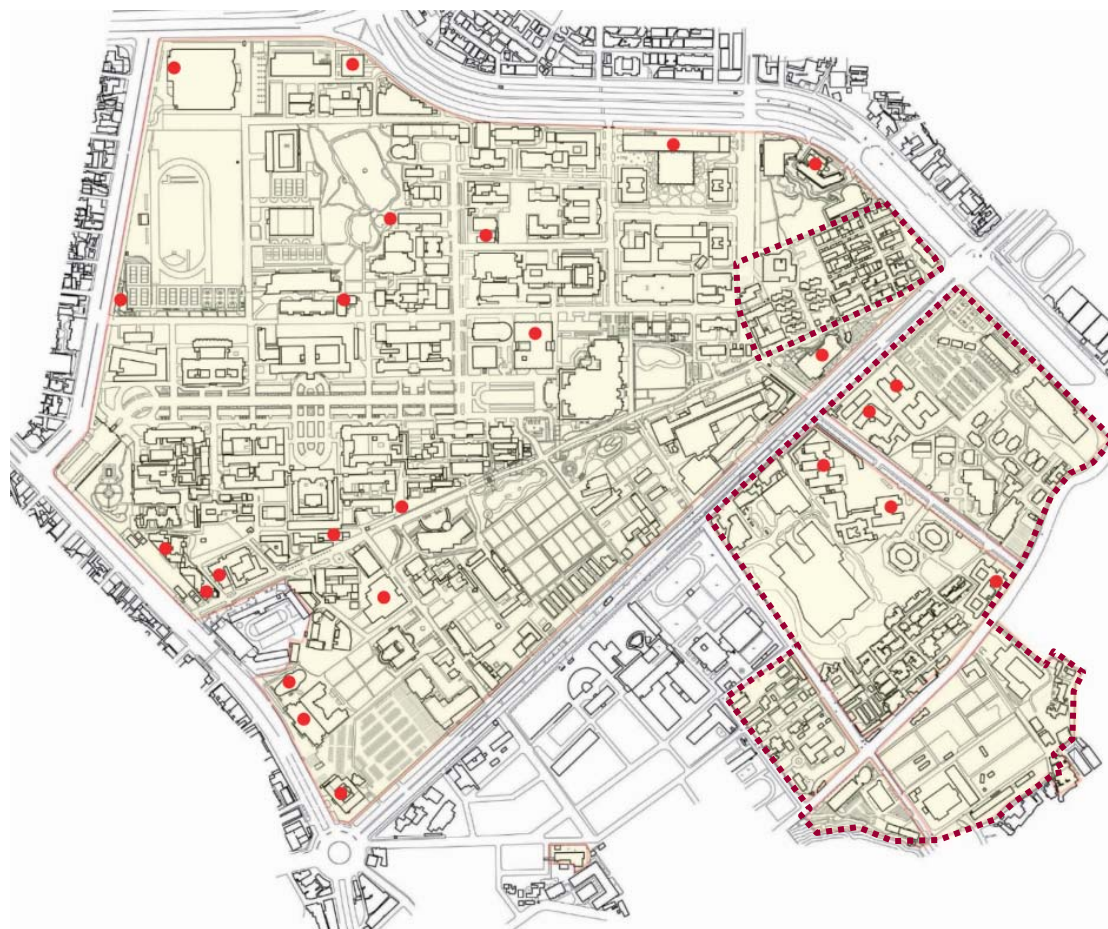


圖 2-17 東南區與校總區生活設施現況配置
* 資訊參考來源：2020 臺大校園規畫報告。



長興宿舍旁雖然規劃有便利商店，對學生生活上有其方便性，但在學生之群體生活所需之設施則無法滿足。

(六) 交通/停車現況分析

1. 外部交通與校總區銜接主要動線分析

東南區西北側臨基隆路，該道路路幅寬廣並且有高架道路在其上為台北市東南區重要交通幹道，其性質多為穿過性交通。因應本區學生宿舍與校總區間穿越基隆路之大量行人及自行車流量，為提升長興街自行車與行人通行安全，校方已通過「長興街校門口拓寬及相關周邊配套工程規劃設計」，短期將能處理長興街道路斷面調整以及腳踏車道與人行道順接的問題。

本區東北鄰接辛亥路，辛亥路為連接台北市區與北二高、景美木柵地區之交通幹道，路幅比基隆路更寬，通過交通更繁忙速度更快。

芳蘭路與基隆路三段 155 巷穿過本基地，由於本區地處市區外圍，且其周圍居住密度不高，該兩路段皆非穿過性路段，交通量不高，但路邊都停滿附近上班或居民車輛。



圖 2-18 東南區與校總區銜接主要交通動線現況配置

2. 汽車停車現況分析

臺大校總區實施停車外圍化多年，成效良好。目前校總區（不含東南區、水源校區）汽車停車總計 2271 個車位*。東南區汽車停車 528 個車位*（不含癌醫中心的停車位）。

東南區規劃範圍內，目前由臺大管理對外開放之停車場僅有芳蘭大厝旁停車場 25 格。其餘停車場皆提供校內師生使用。BOT 太子學舍長興校區地下停車場委由其他停管公司管理。沿長興街兩側設有路旁停車，中華經濟研究院、動物醫院、環研大樓，設有劃線停車格。學人宿舍，教職員宿舍、以及臺大/中研院宿舍區均設有劃設停車格，但僅供住戶使用。

校園的長期交通政策是減低校內車流量，逐年推動邁向無車校園，故新建大樓的法定汽車及機車停車，如為外圍區域則於基地內滿足，其停車獨立出入口向外部道路，不進入校園；若新建大樓基地位於校園中心區域，則不特別鼓勵開挖地下室停車或設置大型集中停車場，改以繳納代金方式辦理。

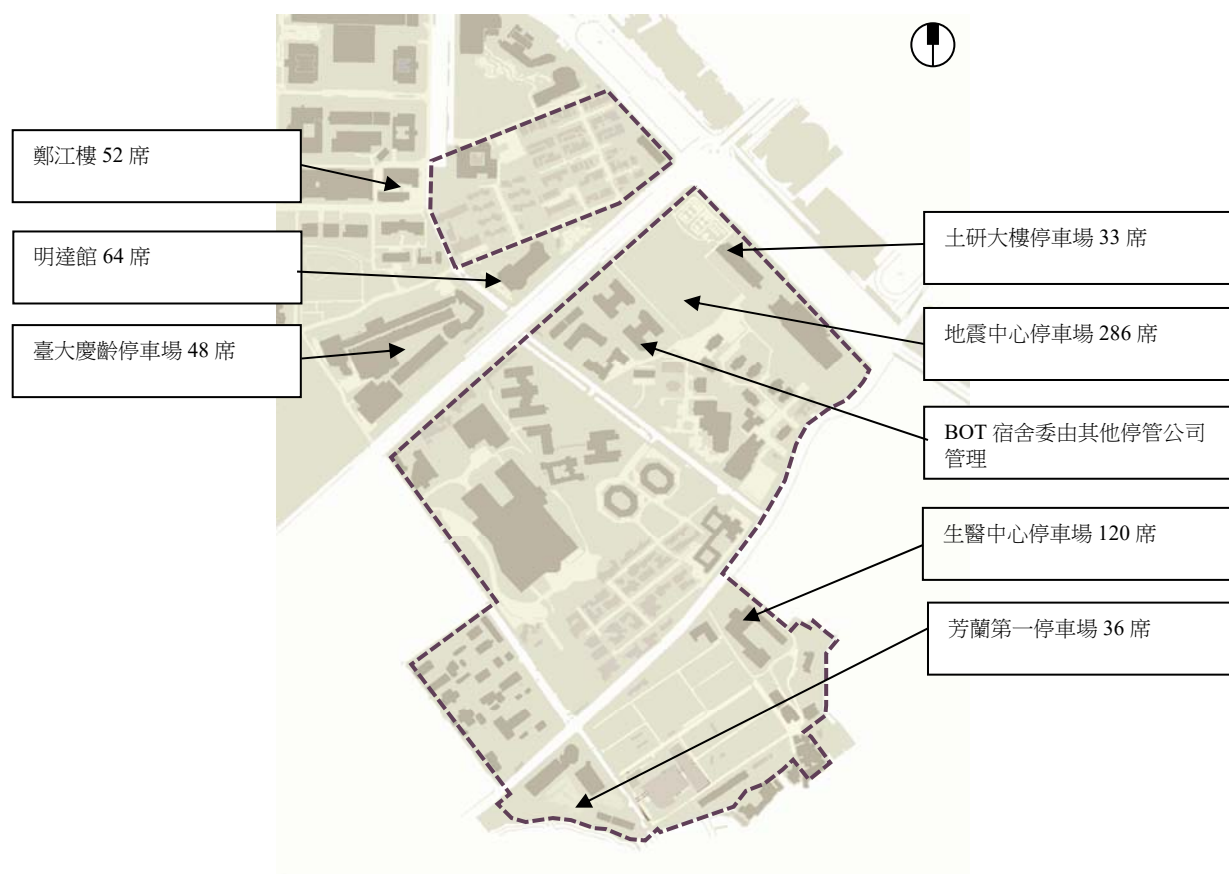


圖 2-19 東南區汽車停車現況配置

* 校總區與東南區停車數量參考來源：2020 臺大校園規畫報告。

3. 機車停車現況分析

臺大校總區禁止機車進入校園，但容許機車進入宿舍區，機車停車場均設置於校區外圍及宿舍區。依校方提供數據，目前校總區共提供6047席機車停車位*（不含東南區），東南區現有地面機車停車716位*，不含BOT太子學舍地下機車停車位以及癌醫中心機車停車位。

東南區規劃範圍內，由臺大管理對外開放之機車停車場計有 2 處：生醫工程館停車場 660 席、芳蘭第一停車場 105 席。設於各建築物基地周邊以及地下室機車停車場計有：土研中心地下及地面機車停車場、國家地震中心地下及地面機車停車場，但該等車位皆不對外開放。BOT 太子學舍長興校區地下停車場委由其他停管公司管理。沿長興街兩側設有路旁機車停車位。其他主要機車停車設於男一、三、五舍宿舍區內、以及男七舍周邊。

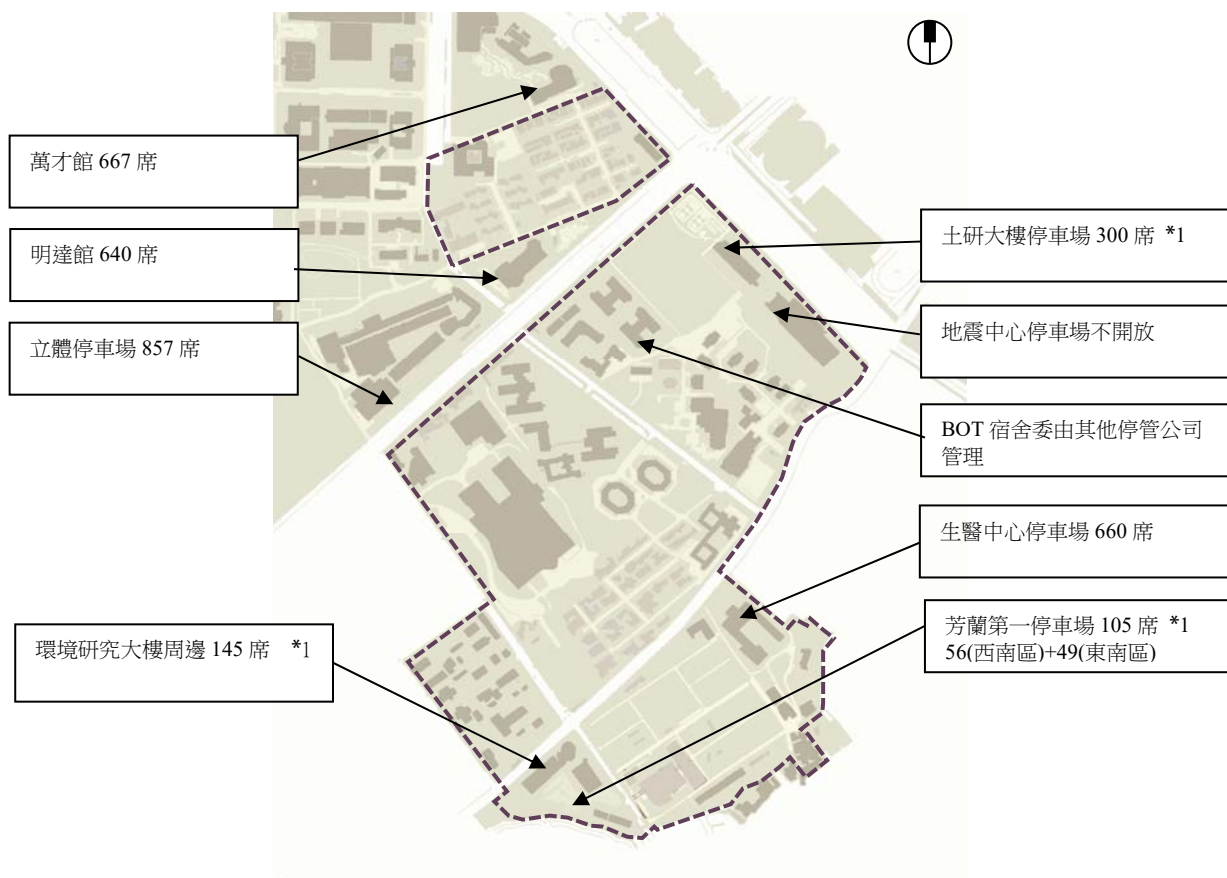


圖 2-20 東南區機車停車現況配置

* 校總區與東南區機車數量參考來源：2020 臺大校園規畫報告。

* 1 土研大樓停車場、環境研究大樓周邊與芳蘭第一停車場機車數量由事務組提供。

4. 自行車停車現況分析

臺大師生於校園中活動多以自行車代步，據校方統計，臺大學生約有55%以自行車為校園內主要交通工具。龐大之自行車數輛於上下課間穿梭於校園中衍生出可觀之自行車停車空間需求量。校總區實際提供之自行車停車位約有23,533位以上* 1（不含東南區及水源校區）。

東南區規劃範圍內，男一、三、五、六、七、八宿舍，以及 BOT 太子學舍長興社區共有住宿學生約 4821 人，需要相對比例的自行車停車空間需求。自行車停車多分佈於各宿舍區，目前東南區共提供自行車停車 2111 席*，加上癌醫中心及生醫中心的自行車停車位，本區總計 2611 個自行車位。

本區每日上下學尖峰時段大量自行車由長興街口穿越基隆路經由長興校門進入校總區，據交通流量調查顯示，長興街基隆路口尖峰時間自行車流量最高可達每小時 1010 輛，人車爭道情形嚴重，針對學生交通安全，校方與台北市交通局持續努力改善。

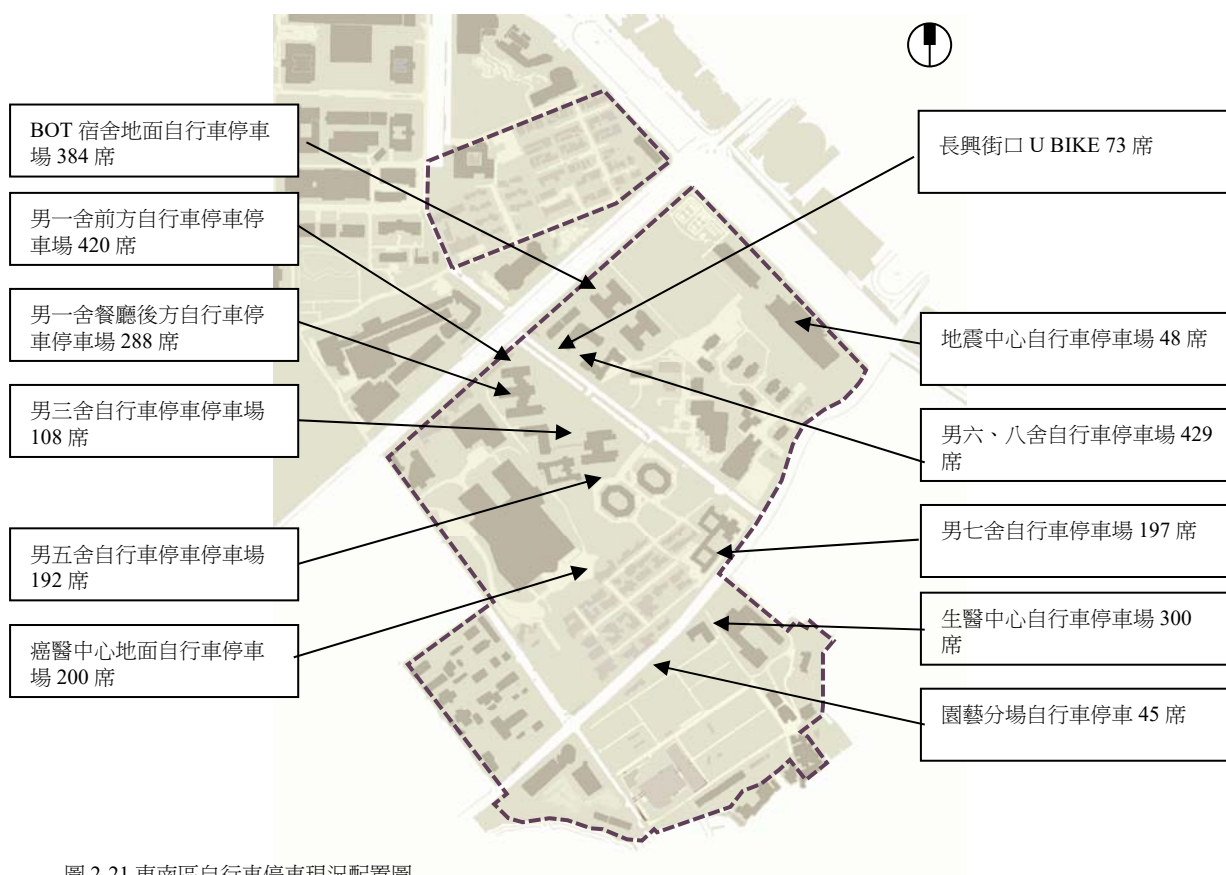


圖 2-21 東南區自行車停車現況配置圖

* 東南區自行車停車數量參考來源：本案現況調查整理。含 BOT 宿舍地面自行車停車位。
 * 1 校總區（不含東南區及水源校區）自行車停車數量參考來源：2020 臺大校園規畫報告。

(七) 地形現況及災害潛勢分析

蟾蜍山保護區為臺大東南區之界線，小區 35 與小區 36 鄰接保護區。依經濟部中央地質調查所地質資訊顯示，順向坡位置都在稜線以南，台大校區位於稜線以北，所以沒有順向坡走山之顧慮；小區 35 與小區 36 均臨接山崩低潛勢區（見附件四）。

參考國家災害防救科技中心製作的 3D 災害潛勢地圖，可以了解本區 500 公尺內除了驟雨積水之外，無其他災害潛勢發生的機率。基隆路三段 155 巷地勢較低，而小區 33 臨芳蘭路的基隆路眷舍區域是本區低窪地區，基地與芳蘭路高差甚鉅，有淹水災害潛勢，每逢驟雨有積水的憂慮，校方在此設有抽水設備避免災害發生*。基地高差與基地雨水排放量的設計於未來實質規劃設計時需一併做更細部的考量。

* 依據臺北市積水資訊網，於 2015 年 6 月 14 日因瞬間驟雨造成基隆路三段積水，積水溢至基隆路眷舍區，當時因抽水機故障而造成此區 15 公分高積水。校方及時搶修後積水退去，校方並已增設抽水設備。

二、發展課題與對策

(一) 校園規劃理念

1. 前瞻的、為未來作準備的校園

大學校園規劃面臨的挑戰是如何因應急速發展的科技、跨學科跨系所的教學研究整合等需求，有效運用現有校地及有限經費、興建或擴建量體較大之永續性教學研究空間，使校園建築能因應科技發展而不斷更新。一個可以有利於倡導發明、創新、和跨界合作的校園空間規劃，以反應瞬息變化的世界為臺大作為一流大學首應思考的方向。從另一角度而言，如何整修再利用現有老舊校舍，並妥善管理運用現有的教學空間與設施，使校舍建築不再無限制的擴張，校園綠地不再萎縮，亦為永續性校園規劃的思考方向。

校園規劃的重心不只是單純的著重於教學上的需求，而是以營造學生的整體校園經驗為主軸。校園環境與設施必須同步考慮提供學生生活上多樣性的需求，除了住宿功能之外，更應提供一般生活機能、體育運動、社交集會、藝文活動等設施為學生創造有活力、互動、健康和成就的共同感覺。

2. 多元和包容的校園

透過多層次的活動設計讓所有在臺大生活的社群都能夠以臺大為榮，並共同協助臺大成長，除擴大大學生參與校務、主動與學生社團及代表暢通聯繫管道、交流意見，增加其參與學校各種會議與活動規劃機會，並邀請其參與校園景觀與美化之規劃，凝聚營造更美好校園之共識。在校園空間規劃上更注意提供各種尺度的廣場、中庭戶外空間、各式生活設施增加學生互動交流的機會，滿足學生生活需求。

3. 永續和韌性的校園

面對全球暖化、能源短缺以及不可預測之災害及瘟疫發生日益頻繁，增強校園防災能力及韌性以保護學校社群的健康舒適、維護基本設施的建設和營運的持續性，並且珍惜自然資源，已成為校園規劃的重要議題。臺大作為臺灣教學和研究的領頭者，更應對淨零碳排倡議以及氣候變遷挑戰提出對策和行動方案：藉由建築物的升級和現代化，以及增加基礎建設對於天災之應變能力、恢復力、適應力以增加校園的韌性和防災能力，同時也藉由校園景觀的改變以改善校園生態環境和生物多樣性，並創造教學和研究的機會。

(二) 課題與對策

1. 集中設置學生宿舍

校方長程政策擬將學生宿舍陸續遷移至校園周邊集中設置，形成新的住宿生活圈，並希望宿舍床位數能達到滿足學生總人數 50%(16,000 床位)的理想值。目前小區 32 基隆路與辛亥路口，刻正執行統包招標籌建 3750 個床位的學生宿舍，並計畫拆遷學校內老舊宿舍，興建學生宿舍與教職員住宿設施。本校學生宿舍新建工程之目標為整合各處欲拆除的老舊宿舍，補足宿舍床位短缺，提升校園整體住宿率。

對策

- (1) 整合各處欲拆除的老舊宿舍，補足宿舍床位短缺，提升校園整體住宿率。
- (2) 規劃學生宿舍的周轉空間，以及各計畫區的執行時程。

2. 增加學生生活設施

東南校區是宿舍群聚的區域，附近商業設施除了在基隆路與長興路口之小規模便利商店及商業設施外，並無足夠的服務性設施。且本區距公館商圈較遠，區內亦欠缺學生生活及休閒設施。如何規劃提供學生適量優質的生活機能設施，並整合本區開放空間，提供學生多樣的戶外休閒運動空間是規劃上重要的課題。

對策

- (1) 規劃設置適當的零售商業設施與服務性設施以及適當的運動休閒設施。
- (2) 整體性的考量並集中圍塑開放空間。結合開放空間與景觀，連結校總區校園空間，成為舒適的大學城生活圈。
- (3) 利用開放空間與公共機能之配置，串聯本區之住宿與研究族群。

3. 塑造整體校園意象

本區於 1980 年後始大量興建校舍，區內各建築物多以當時建築師的設計風格為主，並無如校總區有一致性的意象，加以部份校地仍為舊社區或老舊宿舍且

部分教學研究設施使用單位並不屬於臺灣大學，尚待適當時機回收並重新規劃新建以形成本區校園整體意象。

對策

- (1) 本區基本上由宿舍群與生農學系所構成，可反映對環境議題重視的趨勢，營造本區成為以「綠色校園」為主的校園意象。
- (2) 在公領域或公共空間，例如建築美學、開放空間、景觀和其他基地的改善，維持一個一致性的意象和特性。各個小區可考慮下列不同的土地使用機能賦予不同的意象：**a.** 宿舍群生活區；**b.** 生醫研究核；**c.** 園藝分場；**d.** 癌醫研究核。

4. 文化資產維護再利用

本區經登錄為市定古蹟的有：昆蟲館及芳蘭大厝。昆蟲館及芳蘭大厝地處校園的邊緣地點，無論在學生學習上、行政聯繫上、管理上都有其不便利性。

此外本區文化局列冊追蹤之資產尚有：小區 33 之兩棟長興學人宿舍(八角樓)，以及小區 34 動物科學技術學系使用之：肉品製造學研究室、畜產系飼料倉庫、畜產製造學研究室、牛奶加工室、畜牧分場辦公室及牛舍等六棟建物。

對策

- (1) 昆蟲館於 2017 年經文化局指定為古蹟。目前昆蟲館仍為昆蟲學系教學及研究使用，並於 2 樓設有昆蟲標本館，定期展示所藏文物及昆蟲標本並辦理相關昆蟲學推廣活動。其建物老舊需要全面整修。
- (2) 芳蘭大厝為少數清代流傳下來之傳統民宅，其施工精細、價值不亞於日治時代留下之房舍，該建物於 1999 年經臺北市政府指定為古蹟。需整修芳蘭大厝，活化與再利用。



昆蟲系館歷史建築物的保存與永續使用



芳蘭大厝的活化與再利用
先民的價值觀也是學校教育的一部份。

叁、規劃構想

一、臺大校總區東南區規劃構想

(一) 資產導向式規劃

依2020年版校園規劃報告書、第6章「校園規劃策略性構想」，臺大校園規劃應依循資產導向式規劃（Asset Based Campus Development 簡稱 ABCD）之架構。資產導向式規劃的過程，簡易來說可歸納為四個步驟與執行方式：

1. 擬出校園有那些有形或無形的資產，列出各資產項目，所謂盤點性的整理；
2. 對各個資產項目進行公益、文化、藝術、永續價值的查詢與確認；
3. 賦予各資產項目故事性、話題性，引發大眾對資產項目的關注與認同；
4. 策勵各資產項目能提供的正向發展機會與未來的願景。

對校園資產盤點性整理的主要目的是在提升大家對校園既有資源的認知，可強化師生對校園的認同與關心，辨認並珍惜校園的價值。資產導向式規劃的過程基本上是倡導永續校園的精神，需要師生共同參與，由使用者需求的角度來規劃一個人本校園。

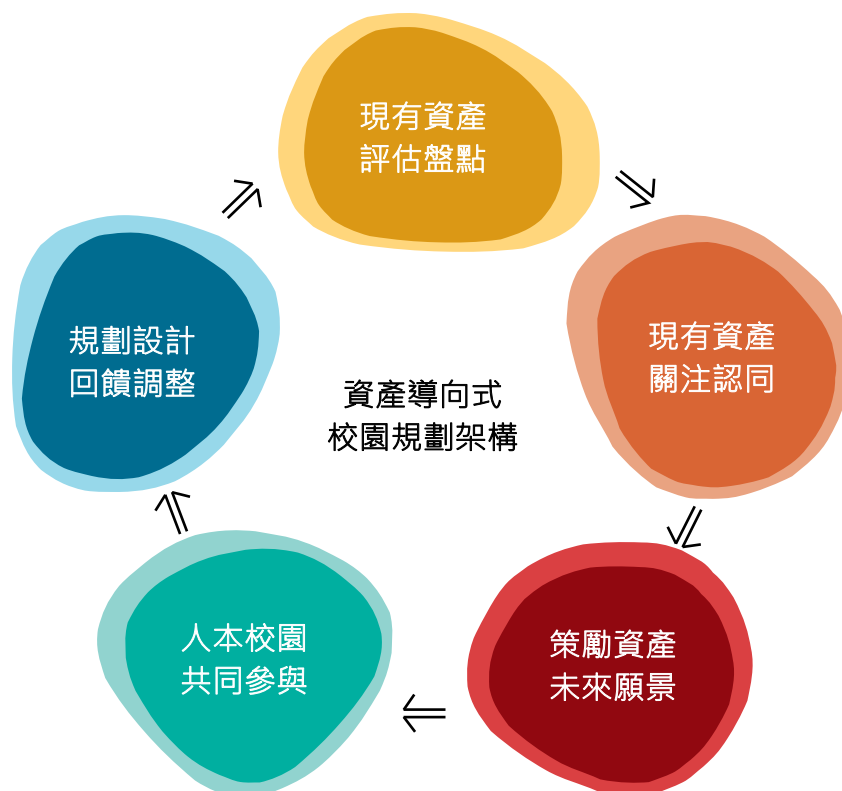


圖 3-1 資產導向式規劃的過程

(二) 校園核心式擴展模式

國立臺灣大學的發展始於日治時期以椰林大道為主軸，椰林大道兩側的舊總圖書館、文學院、行政大樓等建築為初期校園的核心。校園的發展也圍繞這校園核心擴展，主要教學研究區在學校的核心地帶，北側規劃為體育設施，南側則為宿舍區與農場。1945年臺灣光復後，臺灣大學繼續向東以及向北擴展，椰林大道兩側的土木系館、森林環境暨資源館、圖書資訊系館陸續興建，以及小椰林道兩側館舍成為校園教學研究次核心區，第一學生活動中心與現在的女八、女九生宿舍等學生生活相關設施，也因應相繼興建。其後，沿楓香道以及辛亥校門南側林蔭道，社科院及黑森林，各自以教學研究的校園核心擴展到今日的規模，每個教學研究核心都配合規劃了生活服務設施。

臺大東南區以及東區的舟山路教職員宿舍區等區域，為目前校方積極整合開發的區域，其發展也應是延續既有的核心擴展模式，以教學研究設施為次核心，並於周邊提供生活服務的設施方式，提供整體一致性的校園景觀與生活環境。

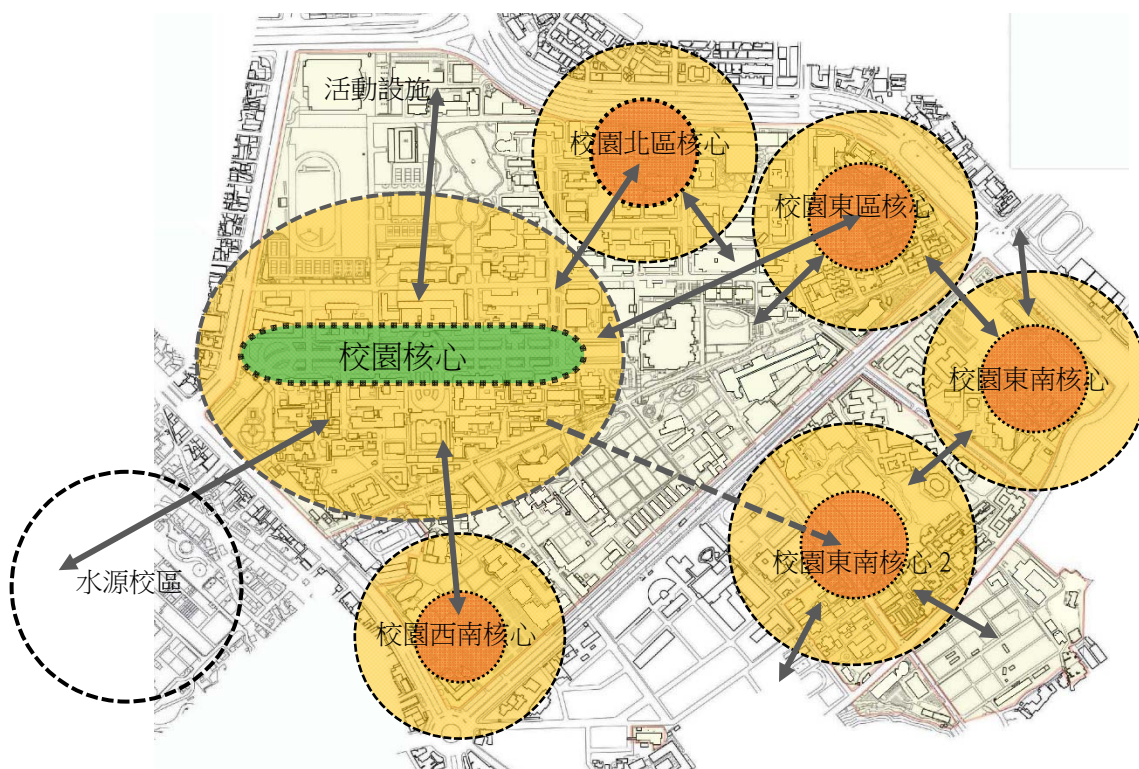


圖 3-2 臺大東南區與校總區核心式擴展模式

二、土地使用架構與建築

土地使用架構制定的目的在於為土地使用用途及強度提出檢討和建議，以及對未來新建建築物的位置和待拆建築的認定，以及校地整體優先順序提出建議。

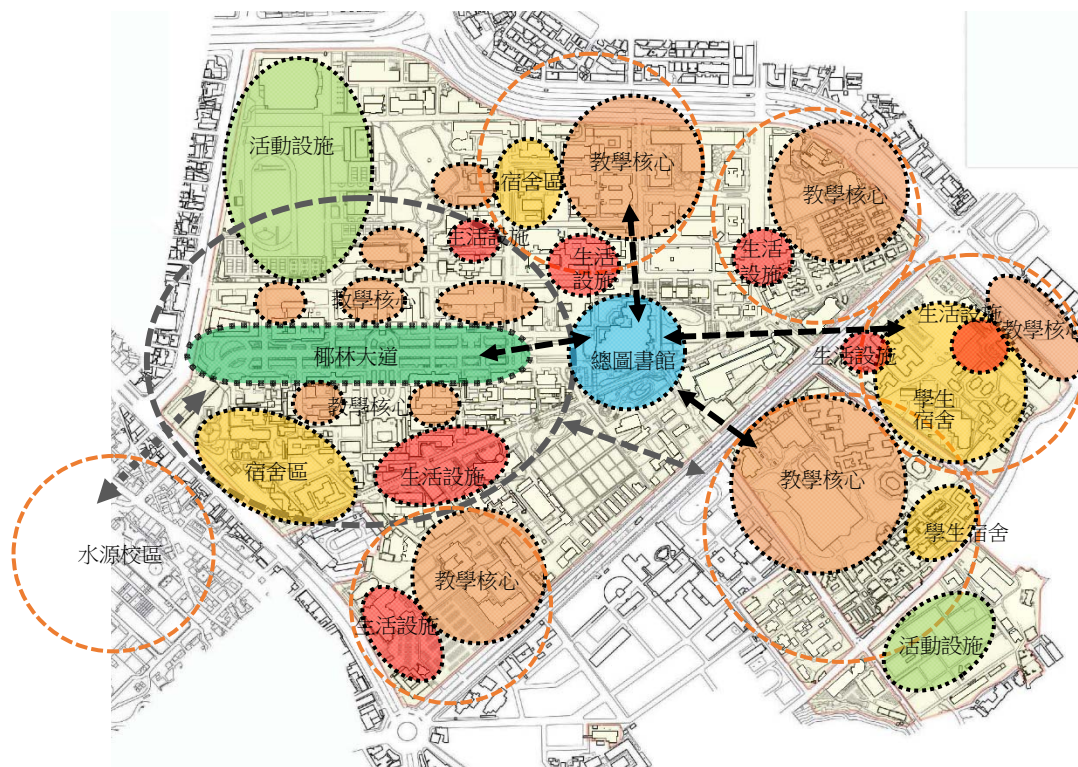


圖 3-3 臺大東南區與校總區核心式擴展模式內涵

(一) 土地使用現況分析

依臺灣大學校園規劃報告，2020年版(2.4.2)，校總區整體平均建蔽率為27%，容積率為92%。因校總區核心區土地使用幾達飽和，未來開發多以拆舊蓋新方式辦理，因此建蔽率與容積率變化不大。東南區近年新建完成永齡生醫工程館、癌醫中心、質子中心，國家地震中心增建，且多為高層建築，東南區現況建蔽率約為20%，容積率約為114%，容積率已高於校總區之核心區。因東南區屬校園外圍，較高的容積率仍是符合校園規劃建築高度外高內低的原則。

(二) 土地使用分區調整構想

臺大東南區最近一版的校園規劃於2011年經校發會同意，其執行因應學生宿舍二期新建案以及舟山路教職員宿舍區未來發展規劃，乃有本次對東南區土地使用調整並作全面檢討的必要。新作調整除了反映學校對於學生宿舍用地取得的迫切需求，並對自2011年至2022年間新增建築物之開發強度，建蔽率容積率，作通盤檢討，使新的土地使用分區調整方案除能與現有土地使用狀況相符，且能合於學校長程發展的想法：

1. 校地利用合理化和最大化：面對講求跨科系、跨領域的教學研究需求，整合並提供較大面積的校地，以利興建能夠支援跨領域學術活動的建築族群，以支援現代化的學術研究及教學；
2. 增加宿舍用地以增加宿舍床位數量：滿足學校所設定提供學生總量一半的床位數的目標，並考量集中設置，形成良好、舒適的學生宿舍鄰里；
3. 規劃學生生活設施用地：提供學生便利的校園生活設施、餐飲設施及其它更多元服務，鼓勵學生在課餘時間能夠容易的與同儕交流，增進學生校園生活經驗；
4. 以公共運輸為導向的土地使用：鼓勵師生使用公共運輸、共享交通工具，謹慎規劃私有汽機車停車需求。

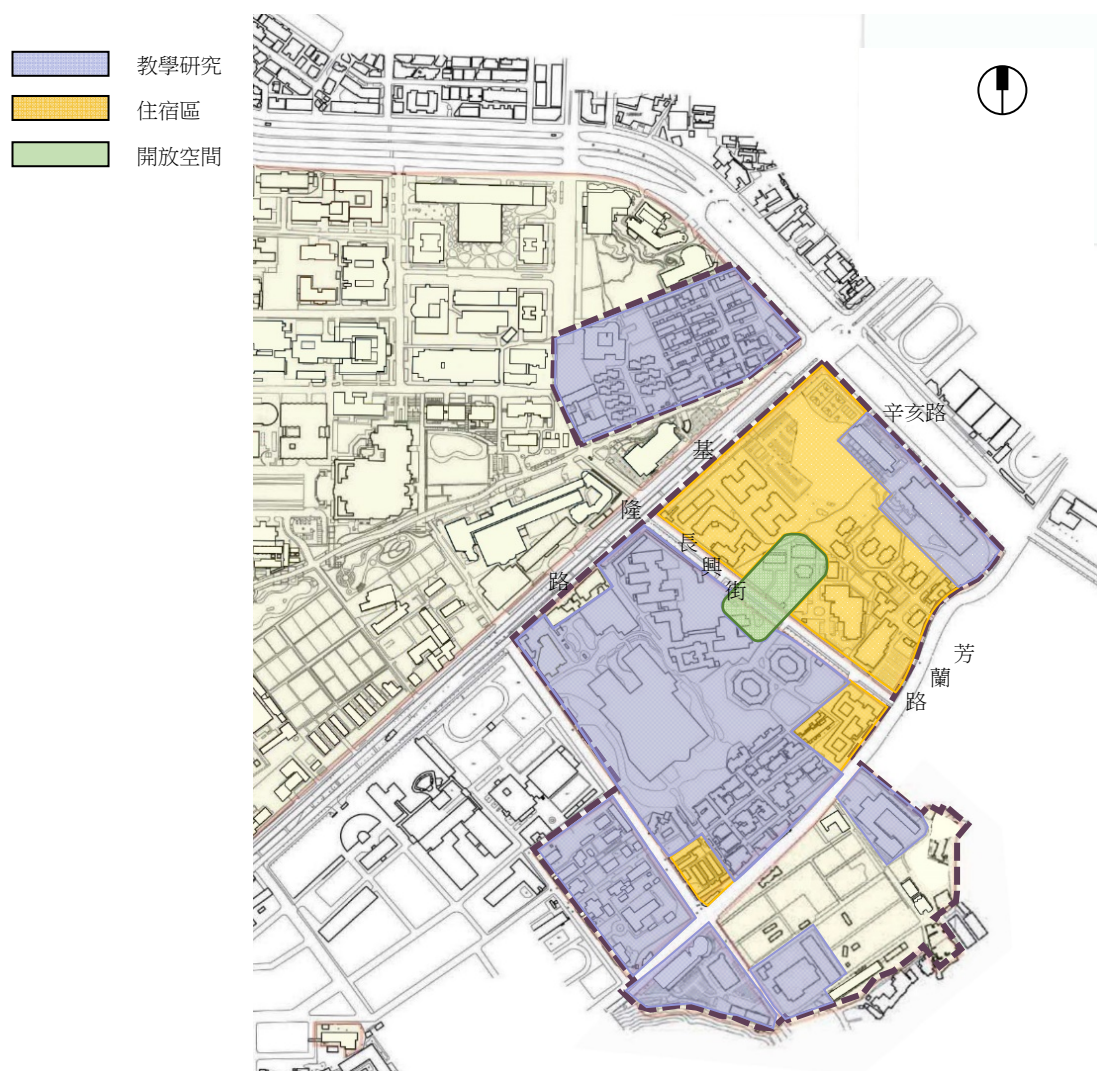


圖 3-4 臺大東南區及東區土地使用分區調整構想

(三) 分期分區開發構想

校方目前正在執行統包招標，於基隆路與辛亥路口基地興建3750個床位的學生宿舍，校方並欲整合拆除重建本區老舊宿舍，以提升全校宿舍床位供給率。另外，東南區內有相當比例的教職員宿舍區、學人宿舍區，校方政策是逐年將教職員住宿遷往校區以外的宿舍；國防部所屬陸軍公館退舍以及臨基隆路誠樸新村等區塊之土地期望於未來數年內收回，本區土地使用分區計畫必須配合學校發展政策重新規劃。

本計畫以二十五年為計畫年期，將未來開發分為近程（五年內）、中程（五年至十五年內）、長程（十五至二十五五年內）三個階段。

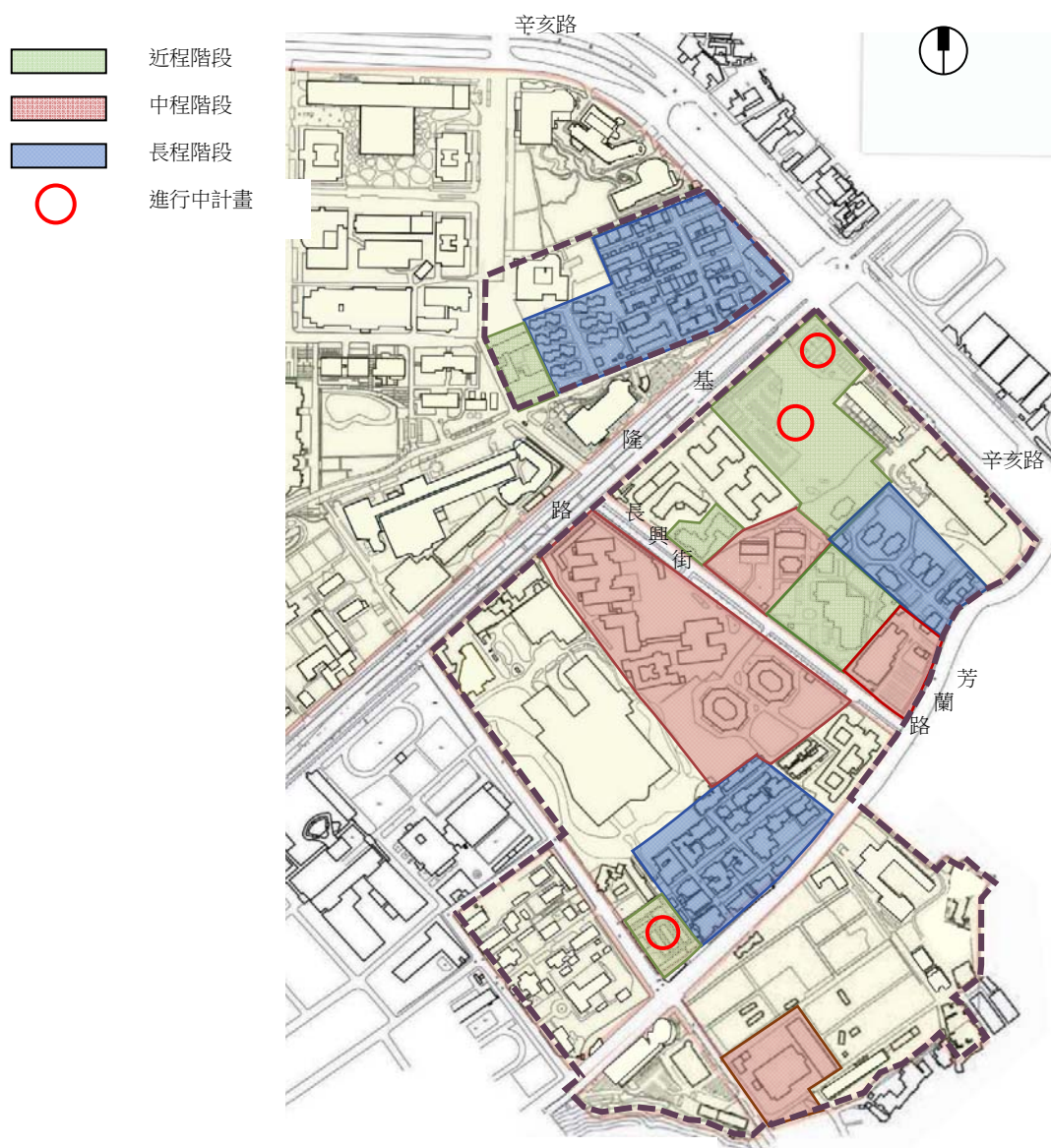


圖 3-5 東南區及東區開發階段分期圖

1. 近程階段（五年內）：

- 興建基隆路與辛亥路口基地3750個床位學生宿舍以及會館BOT案。
- 興建基隆路155巷與芳蘭路口之住宿設施BOT案。
- 預定拆除建築物：東區中非大樓(AT3013)。打通辛亥校門道路。
- 預定拆除建築物：男六舍(AT5002)，原址重建學生宿舍。
- 預定拆除建築物：拆除中經院(AT5015)、餐廳及車棚，興建學生宿舍。

表3-1 近程階段預定拆除建物一覽表

建物位置	建物編號	建物名稱	容積面積(m ²)	樓層數	建築面積(m ²)	堪用年限
小區19	AT3013	中非大樓	4352.12	4	1345.4	2020
小區32	AT5002	男六舍	4821.88	5	914.3	2044
	AT5015	中華經濟研究院	10239.07	7	2038.59	2039
	AT5015-C	中經院餐廳	271.05	1	271.05	2039
	AT5015-D	中經院警衛室	23.02	1	23.02	2044
	AT5015-E	中經院車棚	87.54	1	87.54	1992
		拆除合計	19794.68		4679.90	

2. 中程階段（五年至十五年）

- 預定拆除建築物：臺大國科會宿舍 (AT5016)。整合東南區開放空間綠地。
- 預定拆除建築物：男一舍 (AT5017)、男一舍餐廳與車棚 (AT5017A,B) 男三舍 (AT5018, AT5018H,I)、男五舍 (AT5019)。興建教學研究設施。
- 拆除地號181現有翔安大樓，興建癌症整合性尖端研究中心。
- 預定拆除建築物：生技中心(AT5014)、生技中心宿舍及警衛室，興建宿舍。

表3-2 中程階段預定拆除建物一覽表

建物位置	建物編號	建物名稱	容積面積(m ²)	樓層數	建築面積(m ²)	堪用年限
小區32	AT5016	台大.國科會宿舍	1280.21	4	371.118	2032
	AT5014	生技中心	8511.93	6	1457.45	2047
	AT5014-A	生技中心宿舍	2654.29	5	500.89	2042
	AT5014-B,C	生技中心警衛室+汗水處理場	5.46+132.11	5	5.46+132.11	2042+2019
小區33	AT5017	男一舍	9594.04	4	2126.306	2035
	AT5017-A	男一舍餐廳	845.96	1	845.96	2035
	AT5017-B	男一舍會客室	98.46	1	98.46	2040
	AT5017-C-F	男一舍車棚1,2,3,4	687.64	1	687.64	1988
	AT5018	男三舍	6111.08	4	1377.242	2038
	AT5018-A-G	男三舍車棚1-7	491.02	1	491.02	1991
	AT5018-H	男三舍迴廊	114.59	1	114.59	2029
	AT5018-I	男三舍蓄水池	140.4	1	140.4	2008
	AT5019	男五舍	4012.61	4	935.347	2044
		中程拆除合計	34679.8		9284.27	

3. 長程階段（十五年至二十五年）

- 預定拆除建築物：長興街客座宿舍A、B棟(AT5012、AT5013)，臺大/中研院眷舍(AT5011-1,2)，興建宿舍及生活設施。
- 預定拆除建築物：東區舟山路教職員宿舍(AT3015~AT3033)，興建教學研究設施以及生活設施。
- 預定拆除建築物：植物培育溫室(舟山路溫室)(AT3048)，整合舟山路校門廣場
- 預定拆除建築物：芳蘭路北側基隆路眷舍，興建教學研究設施

* 教職員及學人宿舍區內住戶，須依學校政策先行遷往校區以外的宿舍安置後，才能執行拆除計畫。

表3-3長程階段預定拆除建物一覽表

建物位置	建物編號	建物名稱	容積面積(m ²)	樓層數	建築面積(m ²)	堪用年限
小區19	AT3015-3033	舟山路教職員宿舍	18120.7	1~4	6396.06	1994-2035
	AT3048	植物培育溫室(舟山路溫室)	1021.9	2	520.45	
		小區19拆除合計	19142.6		6916.51	
小區32	AT5012-5013	長興街客座宿舍A、B棟	1351.02 1133.67	5	262.776 255.729	2047
	AT5011-1,2	臺大中研院眷舍	3271.66 3271.66	4	1209.22 1213.24	2042
小區33	AT5023-5035	基隆路眷舍	3488.02	1~2	3191.71	1973-1991
		長程拆除合計	31658.63		13049.19	

上述中長程規劃可視學校未來實質發展的需求作調整，唯該等變更需另案提出評估討論，通過後始得為之。

(四) 建築物新建、維護與拆除

1. 建築物新建之設計、設備、施工應考慮：

- (1) 可以適應未來發展使用的建築物，例如更有彈性的空間以適應日趨多樣化的學術需求，減少固定隔間、以可移動、可重組的隔間取代，更高的供電通氣等設備計畫容量、更高的樓層高度、容許未來機電管線風管等；
- (2) 著重於方位座向、自然通風採光、基地周圍的生態系統、或採用太陽能板等被動式作法以減少能源負荷；
- (3) 鼓勵營建廠商選擇較低隱含碳的材料，例如選擇本地製造的材料以限制與運輸相關的成本和影響。隱含碳是指建築工程及材料在製作運輸安裝至現場、其已製造大量的碳排，其對氣候影響幾乎與運營能源的影響相同；

- (4) 鼓勵使用環保生產技術和可再生材料，以及使用有經過環保認證的木材製品和回收材料，避免使用對環境有害之有機化合物建材、塗料及接著劑。

2. 建築物之維護

- (1) 常理而言建築物的維護、更新應是重於拆除重建。
- (2) 使用耐用、需要有限維護且可回收的材料。

3. 建築物之拆除

現有建築物之現況檢討應考量其實質構造狀況是否良好，是否能符合使用目的、是否為文資列管、透過策略性的檢討去整修維護現有建築，使其能符合今日校園群體使用。現有建築物是否需拆除重新開發的認定，應考量下列因素：

- (1) 建築物規模過小，使用效率過低。
- (2) 建築物老舊、超過使用年限且維修不易。
- (3) 建築物因為空間太小、樓層高度不足、沒有彈性，不適或無法符合現代教學或研究活動使用。
- (4) 建築物具有歷史性、地方性、特殊性之文化、藝術價值，應予保存。

建築物拆除前須依臺大校園規劃原則第二十條辦理：

拆舊蓋新建築物在完成相關程序後，於拆除前須通知校史館、檔案館及其他相關單位，先進入巡檢，保存重要校史文物與檔案。

三、開放空間及景觀規劃構想

(一) 開放空間現況

東南校區主要開放空間在長興街西側與基隆路交口的小廣場、男生第一、三、五舍前綠地、長興學人宿舍西側與南側的高密度植栽綠地、園藝分場直到蟾蜍山之現有綠地以及土研大樓、國震中心以及中經院周圍之綠地。帶狀綠帶則為長興街沿街綠帶與基隆路 155 巷沿癌醫中心前之帶狀開放空間。本校區之帶狀綠帶及小區內建物圍塑之開放空間，大小形狀不一且富有變化，然而因本區隸屬不同單位使用，且各自有圍牆區隔，戶外空間的活動並不活絡。

(二) 開放空間規劃構想

1. 創造校園新的節點

於本區中央留設大型開放空間，並於各教學設施區設置中庭綠地，改善通往開放空間的道路，提供一連串新的與重新整理過後的開放空間並串連學生校園生活的節點以創造、鼓勵室外活動。如：校門意象節點、生活綠地廣場、教學活動綠地，提供學生更多互動、會面、交談的機會。

2. 強化綠色連結

強化本區中央大型開放空間與本區各個小區綠地的串連，建立連續性之綠色步道；延續並加強現有行道樹意象，規劃連續之綠色林蔭道，提供舒適之步行空間。

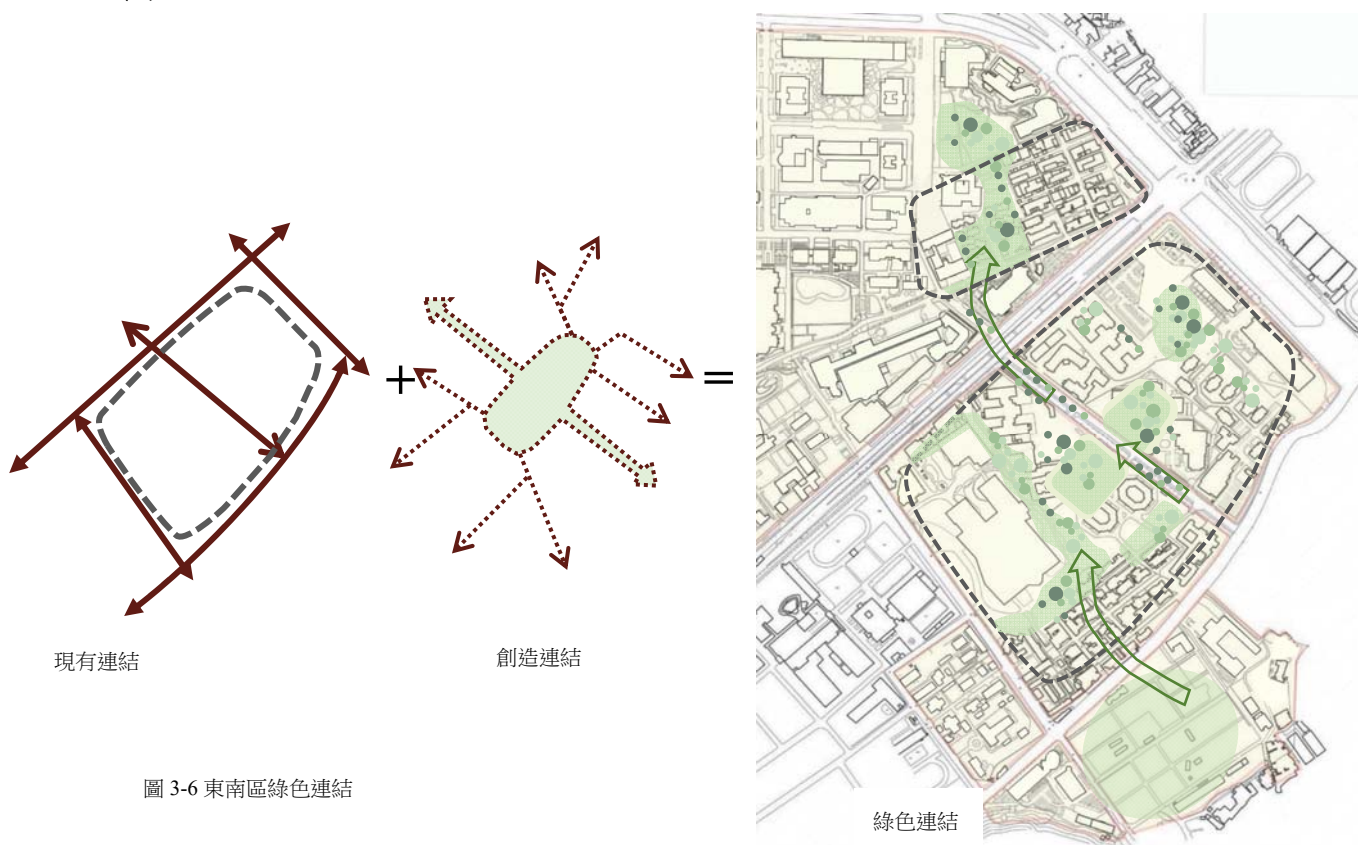


圖 3-6 東南區綠色連結

3. 保留現有綠地

大面積的樹木與自然景觀是本區最大的特色，也是本區重要資產，同時也是校區生態恢復的重點。保留樹木善用其自然景觀，並藉舒適的步道系統與綠色連結，可提供師生更多的機會去接近自然，同時也可成為重要的生態教學、實驗場域。

4. 塑造綠色生活軸帶

加強長興街現有行道樹意象並綠化長興街兩側人行道，規劃連續之綠色林蔭道，提供舒適連續之步行空間，經過長興校門廣場，連接舟山路教學生活圈至辛亥校門，塑造綠色生活軸帶。串連學生校園生活的各處節點，如：校門意象節點、生活綠地廣場、教學活動綠地。在這些地點學生有更多的機會互動、會面、交談。並由此中央開放空間綠地再與東南校區其他綠地迂迴串連。



圖 3-7 東南區綠色生活軸帶

(三) 校園景觀塑造構想

1. 校門與學校邊緣意象的建立

本校區邊緣有許多種型式：大部分地段都是採用貼十三溝面磚矮牆，上面加鑄鐵隔柵型式的圍牆；宿舍區與中經院國震中心周邊亦設有圍牆方便管理。日後新增館舍應視實際用途，建議拆除這些圍籬增加可及性。學校周邊道路節點，雖然道路產權不為學校擁有，但仍可在景觀上強調一致性的校門意象。

2. 場所的創造 Place Making

開放空間在策略性位置如廣場及公共空間、小區中庭等規劃學生活動聚點，提供座位、照明、花盆和其他街道設施以為學生聚會、互動及休憩的場所鼓勵學生戶外活動、增進學生校園經驗。

3. 鼓勵更密切的室內外連繫

建築物一樓或低矮樓層應儘量具有穿透感覺並且透過景觀設計手法以造成室內外空間的連繫，使空間感覺更具可及性。

4. 服務空間的景觀緩衝

在露天的裝卸、服務設施區和停車場周圍使用較密集的植栽或土丘等景觀手法以遮蔽或作為景觀視覺的緩衝。



開放空間策略性位置如廣場及公共空間、小區中庭等規劃學生活動聚點以為學生聚會、互動及休憩的場所



建築物低樓層應儘量具有穿透感覺並且透過景觀設計手法以造成室內外空間的連繫

5. 東南校區藍帶計畫

校總區藍帶計畫為近年來校園整體規劃目標之一，以瑠公圳復原計畫為核心，結合校內現有水系及未來校舍新建工程、各區（東區、東南區、水源校區）藍帶規劃，透過點、線、面的逐步推動，使水路系統相互串連成為一生態網絡，塑造出校園多樣化的親水景觀與開放空間。

東南區癌醫中心新建案第二期於其東南側規畫之景觀水池可配合東南校區開放空間規劃向南延伸，並在視覺上與流經園藝分場之溝渠相連結。

長興街東北側、現 BOT 太子學舍周邊為原瑠公圳灌溉渠道支流(參考最下方圖片)，可於此設置水景及解說牌以記錄該地原來的風貌，並可為本區生活廣場人潮匯聚的節點。



臺大校總區藍帶計畫構想
圖片來源：2020 臺大校園規畫報告。



BOT 太子學舍周邊為原瑠公圳灌溉渠道支流圖片
來源：圖片資料來源為民國 73 年臺大校總區平面圖。檔案為校規小組自臺大圖書館掃描，原始地圖收藏於圖書館。

6. 景觀高程與雨水收集

因應近年來氣候變化異常導致之瞬間強降雨機率更加頻繁，校區內建築周邊景觀高程及雨排水的方向與容量都必須重新評估檢討。本區現況高程以東北方向地勢較低。

依校區雨排水系統現況，基隆路往辛亥路為地面雨水收集及排水方向主幹。

建議於未來本區細部設計準則中研擬整體排水高程控制點、整體排水排放流量、並或增設排水設備如抽水機等。

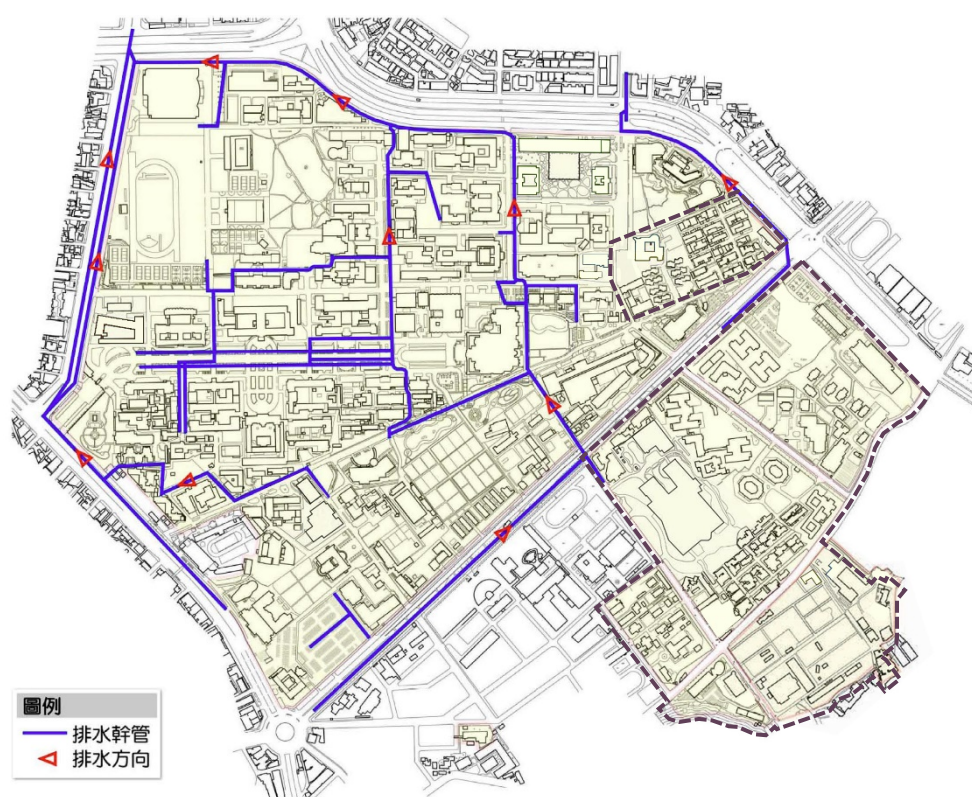


圖 3-8 東南區排水方向構想

四、交通規劃構想

(一) 交通系統現況

本區車行道路均為台北市計畫道路，只有部分基隆路三段155巷為既成巷道。本區對外道路主要為長興街以及基隆路三段155巷，向北與基隆路交會後經由基隆路，東行接辛亥路，西行接羅斯福路；長興街向南與芳蘭路交會後，東行接辛亥路。

本區的住宿學生、教師以及研究單位人員多以長興街為集散道路，該路由於行人道路寬闊並採行人與自行車分道，使用狀況良好。

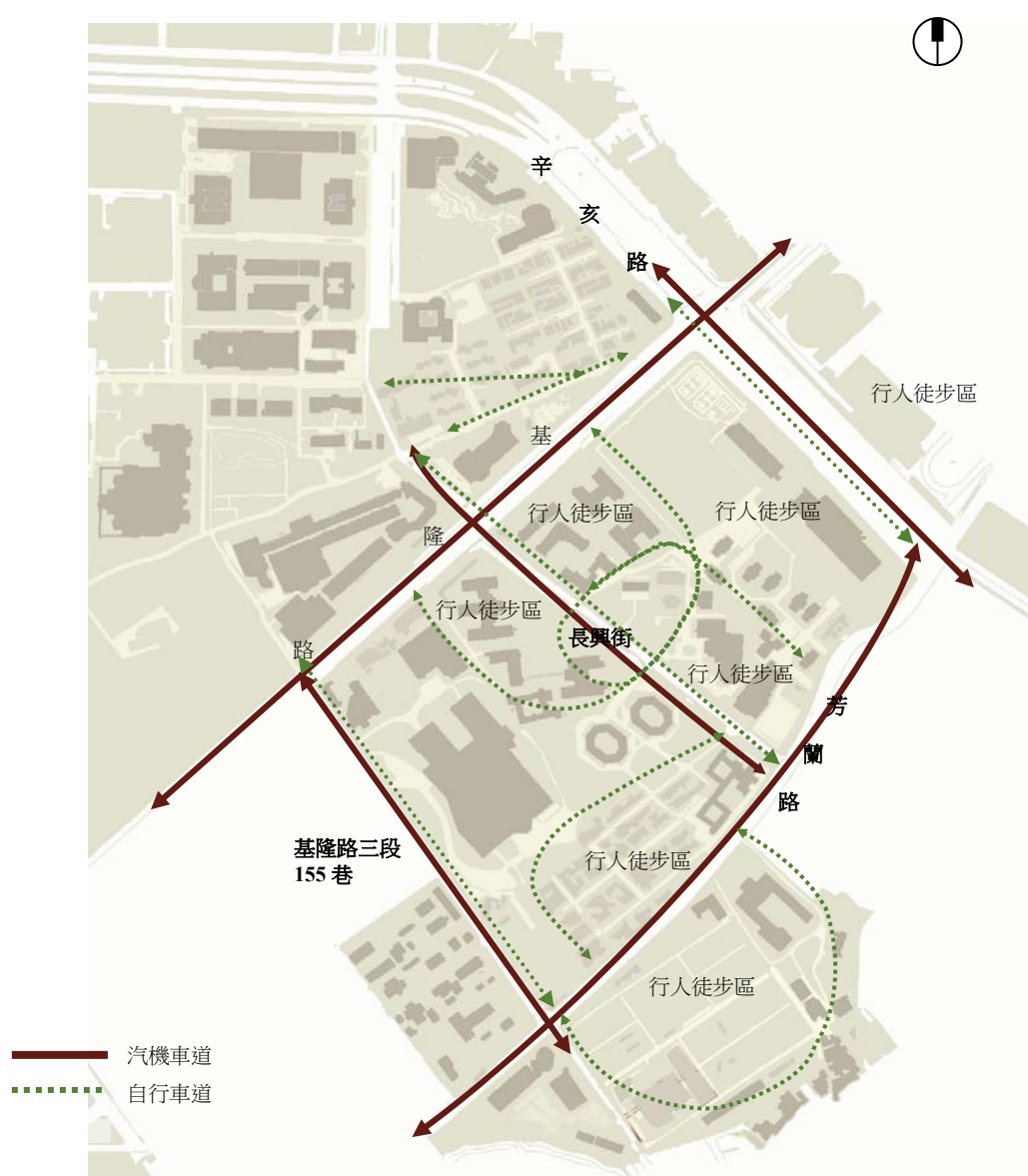


圖 3-9 東南區交通規劃構想圖

(二) 交通規劃構想

交通規劃以創造活絡、包容、安全、合乎人的尺度的通道和街景為目標。臺大校園為一以行人為優先的「人本校園」，校園內學生的移動主要應是行人徒步和自行車模式。校園各區之間的聯繫應以行人步道為優先考量，自行車道次之，汽車車道再次之。

1. 行人安全為首要考量

本區被基隆路與校園核心區相隔，區內宿舍以及各研究單位之學生及人員，經由長興街口穿越基隆路以進出校總區，上下學尖峰時段路口交通繁忙，交通安全是長久以來校方與台北市交通局持續積極改進的事項。

2. 行人動線與綠地串聯

利用步道串聯本區的建築和開放空間，經刻意安排的步道，學生可由本區各宿舍、生活休閒設施、廣場綠地連結至長興街景觀道路，更穿越基隆路與校總區水杉道東側新設廣場、社科院中庭、總圖書館附近之廣場相連。

3. 人車分道、行人和自行車優先

本區以大街廓方式規劃分成各小區，汽機車只限於都市計畫道路上行駛，除了服務性或緊急救災車輛外，禁止進入各小區內。各小區周邊道路供行人及自行車使用，小區內部中庭則為行人徒步區，以提供一安全舒適的步行環境(圖3-9)。規劃應優先考慮改善行人和自行車系統並妥善照顧到緊急服務和無障礙車輛。



人車分道、行人和自行車優先

4. 增加通道可及性

改善無障礙通路與設施，保持從室外到室內道路順暢，讓使用輪椅或其他輔助工具的人可以安全無障礙的通行，不需繞道或尋找替代道路，並且考慮在建築物之間設置遮風避雨的迴廊。

5. 鼓勵公共運輸減少私人汽車使用

與都市大眾交通系統整合，鼓勵師生使用公共運輸系統，輔以共享單車甚至小型接駁車等方便措施，另一方面謹慎或限制擴張汽機車停車位，改善師生步行經驗。

五、永續校園與校園防災

永續校園包含多重面向：校園自然環境和生態的永續性；建築和人為環境成長的永續性；永續環境的經營；師生身心健康的促進；永續的校園文化與教育等，也包括校園對於因氣候變遷導致災害的韌性與節能減碳的措施。

(一) 生態校園規劃構想

1. 校園生態系統的維護

將道路系統與景觀結合成為綠色廊道，提供生物棲地增加其遷徙的機會。本區由於有 40 公尺寬的基隆路將其與校總區核心區域分隔，要創造生態廊道以連接本區園藝分場與基隆路北側之農場及生態池有其實質上的困難，但藉這兩區間南北向綠帶、綠地之保留、串聯和強化，對於增加鳥類、昆蟲等的遷徙機會仍是一積極的作法。此外利用新近整合的 181 地號土地(原翔安大樓)以為本校區、園藝分場與蟾蜍山林地間之生態廊道亦為可行。

2. 校園生物多樣性的營造

東南校區原本為試驗農場及農地，由於開發較晚密度較低，使得本校區在生物多樣性指標上較校總區其他區域更占優勢；本區園藝分場與基隆路北側農場及生態池區域無論是稀有或是保育類動物、昆蟲，其密度都較校總區其他區域來得高。同時本區宿舍區周圍現有樹林茂密，亦是提供稀有動物昆蟲棲息的良好場所。因此在規劃園藝分場及更新宿舍區房舍時應特別注意這些現有植物保存及稀有動物棲地保護，移除外來物種引進原生物種，並藉此能更進一步藉由多樣性的地景設計以增加資源涵養，並提供不同尺度的微環境，營造友善棲地環境，促進動物棲留遷徙與植物傳播。

3. 綠色基礎建設

綠色基礎設施 Green Infrastructure 是指利用生態工程方法對雨水作積極、妥善管理，在雨水落至地表時利用植物或土壤、可滲透路面或其他可滲透表面或材質，將其過濾、吸收或收集和再利用，以減少或延緩地表水流向下水道系統，保護環境，減少在瞬間暴雨所造成災害的方法。東南校區由於開放空間綠地留設比例較高，應盡量保留使其不被不透水硬鋪面，如地面停車場、寬闊的道路等遮蔽。



綠色基礎設施 Green Infrastructure:利用生態工程方法對雨水作積極、妥善管理或收集和再利用

(二) 永續的校園成長

1. 校園綠地不減少

土地使用方面，校園開發將繼續維持校園綠地不減少，將來蓋新大樓會以拆舊蓋新的原則處理，保護生態環境。

2. 建築空間的彈性使用

建築空間應考慮到未來使用上的彈性、模組化、多功能化，以適應未來及多樣的學術需求，例如以減少固定隔間，以活動可以重組的隔間取代，此外較高的樓層高度以允許未來在機電管線空間的需求與彈性。

(三) 2050 淨零排放

2050 淨零排放是全世界的目標，對此台灣也詳細制訂了「臺灣 2050 淨零排放路徑及策略」，預計在 2030 年時，公有新建建築物要達到能效 1 級或近零碳建築；到 2040 年，有 50% 建築物更新為建築效能 1 級或近零碳建築；2050 年時，100% 新建建築物及超過 85% 建築物為「近零碳建築」。臺大宣示將於 2028 年達到 50% 碳中和，2048 達成 100% 碳中和。校園規劃對於新建築都會要求能源節能、中水系統、雨水回收、設置太陽能光電板等，都應本著如何推動建築節能與落實「淨零建築」的總體目標而努力。

1. 被動式節能設計

藉由慎重考量建築物的配置、座向、通風、採光、地區生態系統以及工法，並運用遮陽、隔熱、保溫等物理性及材料選擇等以降低建築物的能源負荷，並考慮多元電力整合的選項。

2. 建築物能效

綠建築所蘊含的「生態、節能、減廢、健康」之環境永續理念為建築設計及環境規劃時的重要思維，也是達成環境永續的衡量標準，建議所有新建建築物都應依個案性質爭取更高等級的「綠建築標章」。未來應更進一步配合政府的建築能效評估系統，針對建築本體與設備分別透過個別能源使用管理規範評估，計算建築能源效率取得內政部「建築能效標示」(依內政部頒布規範訂定取得 1 級或近零碳建築級數)。

3. 循環建築

鼓勵建築物以及建材、設備、甚至生活上使用的家具家電等部品的生產、消費、回收、循環再利用都能和諧的融入到自然生態系統的物質循環系統中。把傳統依賴資源消耗的線性模式，轉變為依靠生態資源循環來發展的模式。

4. 建築材料的碳足跡及低碳工法

建設、建築工程所使用材料與工法都是極其耗能，故應考慮減碳技術與減碳工法及施工機具等以減少碳排放。目前所有建築物之新建、改建或裝修其材料選擇都需符合「綠建材設計技術規範」，未來應更進一步考量要求營建工程都能透過「建築碳足跡認證」取得內政部「碳足跡標章」(依內政部頒布規範訂定取得 1 級或近零碳建築級數)。

(四) 永續校園的歷史、人文與教育

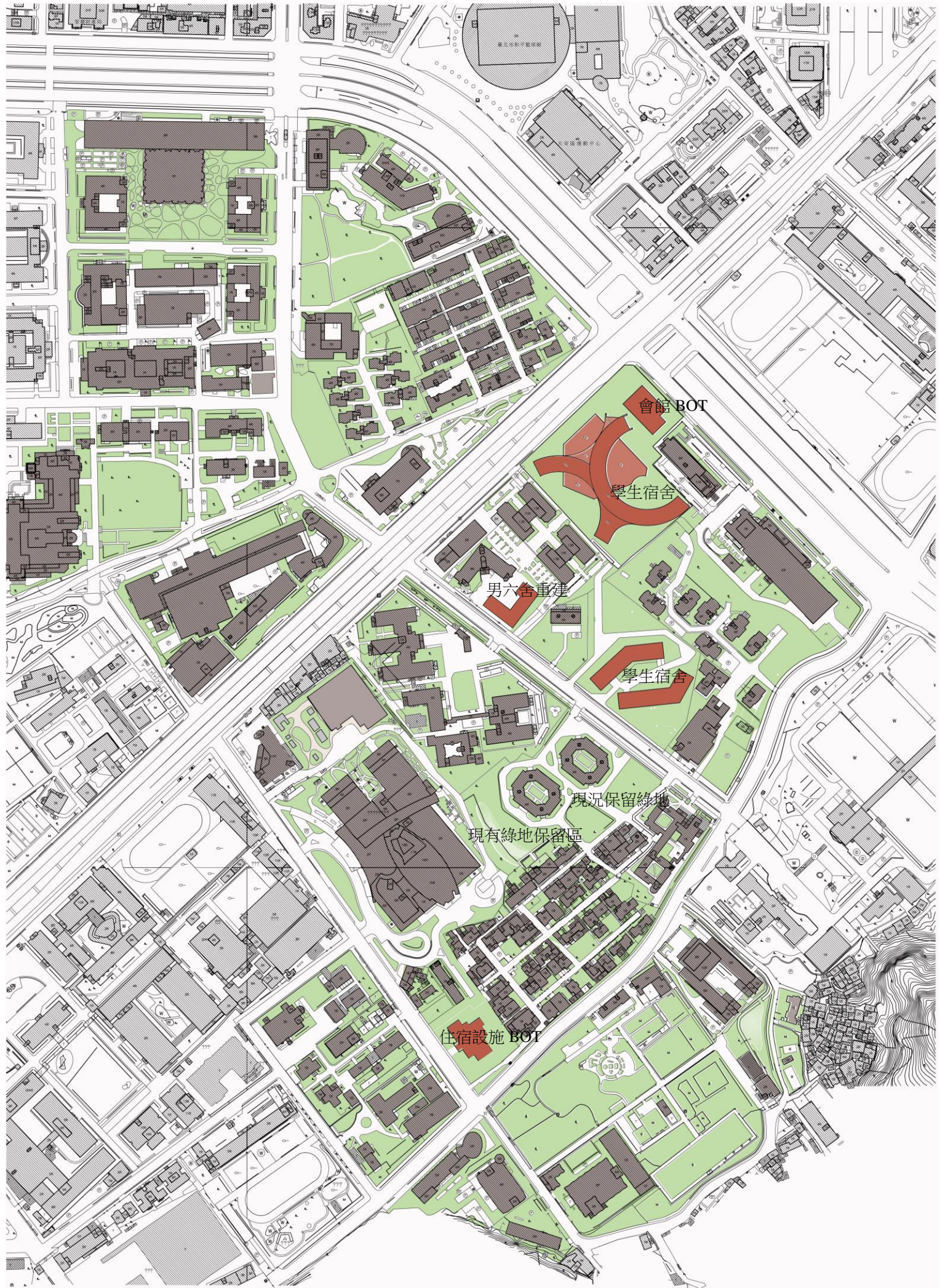
1. 藉由校園活動與宣導將環境保護意識與生態概念落實到學生日常生活中，如舉辦學生參與種樹的活動、教導學生認識本地原生物種，提升學生作為全球公民的素養。
2. 鼓勵學術單位和學校師生善用校園裡既有生態資產提供學生戶外教學、實際操作的機會，或藉由資助各種專題教學、田野調查和研究倡議為永續環境努力。
3. 鼓勵師生對校園開放空間和自然景觀的認識和欣賞，並提供學生對校園裡多樣性文化體驗的機會。

(五) 校園韌性和防災

校園韌性包含學校面對災難性事件和災害，例如天候異常、流行病患甚至其他人為災難發生時，校園能夠發揮其功效成為避難救災的中心，保護學生、教職員工、患者的生命和安全，同時也包含儘管發生災難性事件，學校仍能保持運營的連續性（教育學生、照顧患者、進行研究和服務）或在此類事件發生後迅速恢復運營的能力。此外對於潛在的災害的損害，在事前作評估、預防、演練，免得災害發生時應變不及或資源短絀。校園防災工作包含：

1. 評估：全校區館舍應持續進行耐震評估，除有立即危險的建築進行耐震補強外，有安全疑慮的館舍逐年編列預算進行耐震補強；健全校園防災應變設備與準備，如整備緊急電力設備、改善消防安全設備、於有淹水潛勢地區規劃抽水站設置抽水機；規劃適宜的救災動線與救災空間；評估及規劃校園及附近市區的交通疏散動線；
2. 預防：規劃學校層級的校園災害防救計畫書；製作校園及各學院單位館舍防災地圖；
3. 演練：各館舍定期進行小型緊急應變演練，並定期指定館舍進行大型防災演練；於新生訓練期間結合地區消防單位實施大型複合式災害演練；配合 921 國家防災日實施學生抗震保安的防災演練。

六、規劃構想方案



- 現有建築物
- 近程興建建築物
- 中程興建建築物
- 長程興建建築物

圖 3-10 近程階段（五年內）規劃構想方案



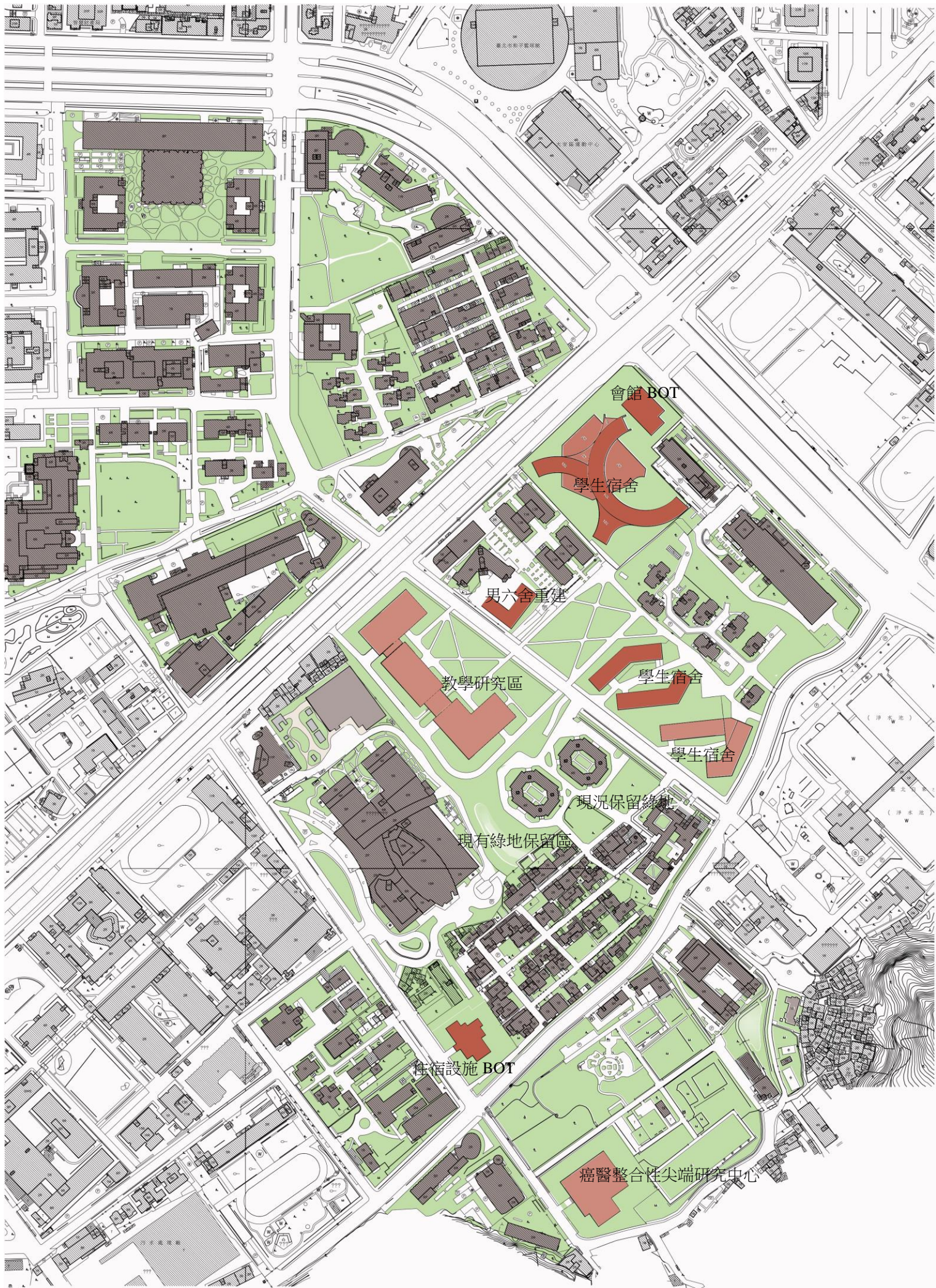
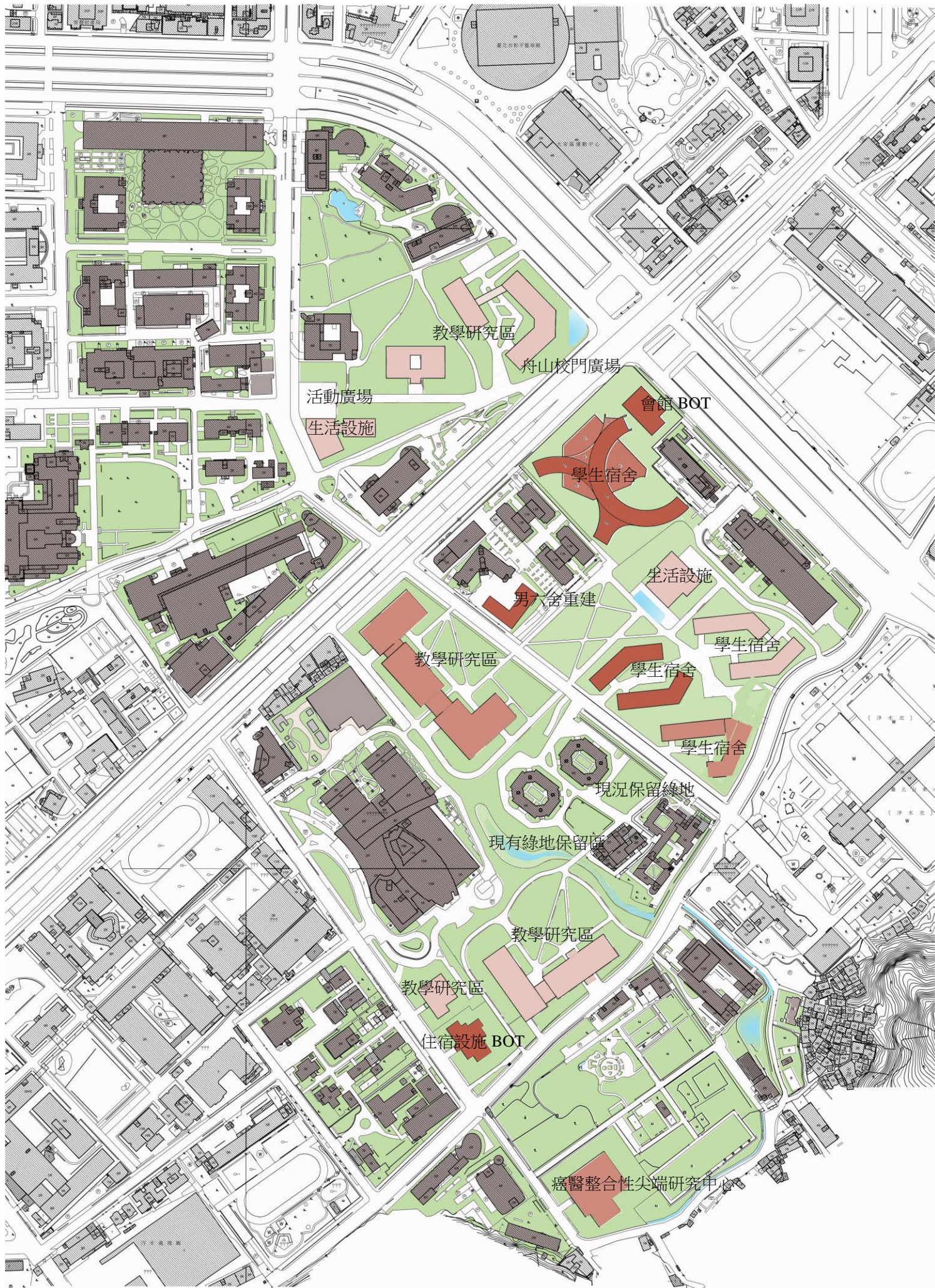


圖 3-11 中程階段（五年至十五年）規劃構想方案

- 現有建築物
- 近程興建建築物
- 中程興建建築物
- 長程興建建築物





- 現有建築物
- 近程興建建築物
- 中程興建建築物
- 長程興建建築物

圖 3-12 長程階段（十五年至二十五年）規劃構想方案



肆、未來實質發展計畫建議

一、土地使用分區及公用設施計畫

(一) 小區劃分及土地使用分區

因應校總區東南區近十年來的館舍興建以及未來校務發展需求上的變化，重新檢視該區土地使用分區的執行狀況，並依目前及近、中、長程發展需求修正土地使用分區、調整各分區內小區劃分以利未來執行。依校方於111年8月4日策略會議紀錄結論(附件一)，東南區土地使用分區修正如圖4-1。

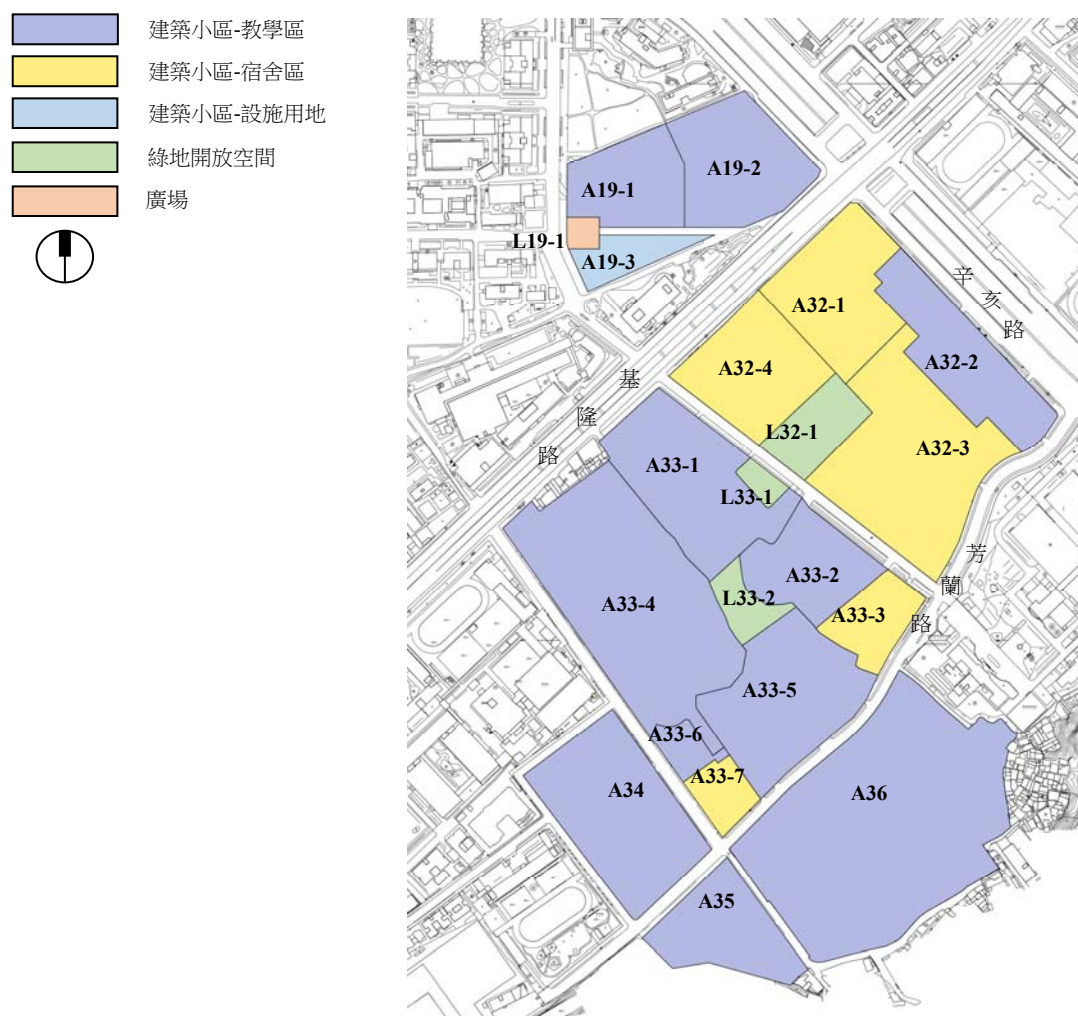


圖 4-1 東南區長程規劃土地使用分區圖

表 4-1 小區劃分及用途建議

小區 *2	用地編號	使用類別	小區面積 (m ²)	備註
32	A32-1	宿舍用地	16380	統包學生宿舍與BOT會館用地
	A32-2	教學研究	15729	土木系、國家地震中心
	A32-3	宿舍用地	29593	學生宿舍用地(含生活設施用地4300 m ²)
	A32-4	宿舍用地	14975	BOT太子學舍長興社區、男六舍、男八舍
	L32-1	開放空間	6561	景觀綠地
33 *3	A33-1	教學研究	20748	教學研究用地
	A33-2	教學研究	11543	八角樓、現況綠地 *1
	A33-3	宿舍用地	6943	男七舍、學生宿舍用地
	A33-4	教學研究	39401	動物醫院、輻射質子中心、癌醫中心
	A33-5	教學研究	20307	教學研究用地
	A33-6	教學研究	2718	教學研究用地(地號86)
	A33-7	住宿用地	3475	BOT住宿設施(地號87, 88, 89, 90)
	L33-1	開放空間	1309	廣場式綠地
	L33-2	永久綠地	3510	綠地與人工湖
34	A34	教學研究	22489	動科系畜牧分場
35	A35	教學研究	12284	環研大樓、實驗動物資源中心
36 *5	A36	教學研究	57187	永齡生醫工程館、園藝分場、芳蘭大厝、癌醫整合性尖端研究中心
19 *4	A19-1	教學研究	12629	教學研究用地
	A19-2	教學研究	16131	教學研究用地
	A19-3	設施用地	4227	生活設施用地
	L19-1	開放空間	1149	廣場式開放空間

* 1 111 年 5 月 18 日校總區東南區空間發展計畫調整案規劃方向討論會議」會議紀錄結論 #5: 長興學人宿舍 (八角樓) 及周邊區域之使用分區……，並加註「現況綠地盡量予以保留、維持既有功能」。(附件一)

*2 各小區可建面積資料來源: 保管組提供各區地籍面積，但不含"保護區"、"道路用地"。

*3 小區33建地面積包含BOT住宿設施案國防部軍備局土地2994m²以及財政部國有財產屬1m²之土地。但不包含國防部尚未撥還，臨基隆路的誠樸新村1813 m²之土地。

*4 101 年 12 月 07 日核准之「校總區東區規劃調整案」(附件七)用地編號A6、A7、A8、A8-1及P1，本次改以校總區規劃小區19重新編號。並因應大型建築開發基地需求，合併A8、A8-1範圍為A19-2。

*5 農場用地(園藝分場)僅得就現有設施規模修建或改建。

(二) 土地使用強度建議

依各小區建築高度限制建議（圖 4-3）、臨道路退縮帶狀式開放空間建議（圖 4-4）、以及東南區長程規劃配置建議（圖 3-24），以推估本區各小區未來建蔽率與容積率。

依表 4-2 建議之容積率，東南區於 25 年長程規劃將可新增 220,559 平方公尺，其中 112,288 平方公尺為學生宿舍及住宿設施，108,271 平方公尺為教學研究設施及教職員住宿設施。整體建蔽率約為 27.21%，整體容積率約為 190.19%。

（參考表 4-2）

因小區 34 與 36 為動科系及園藝分場，開發新建的規模有限，小區 35 受地形限制，實驗動物中心完工後，已無大面積平坦土地可興建大型建物，所以主要的新建開發將集中於小區 32 與 33，建議小區 32 與 33 建蔽率約為 30%，容積率約為 240%（表 4-2）。建議之開發量將可滿足學校預估之教學研究空間需求以及日後擴充之需量（詳附件八 東南區+19 小區 長程規劃建蔽容積模擬試算），而學生宿舍之可開發規模，不但可補足東南區目前欲拆遷之老舊學生宿舍需量，也能提供足夠的樓地板面積滿足學務處學生住宿服務組於近程希望增加的床位。

表 4-2 東南區+小區 19 未來各小區建蔽容積率建議表

小區	小區可建面積(m ²)	備註	建議建築面積(m ²)	建議容積面積(m ²)	建議建蔽率%	建議容積率%	法定建蔽面積(m ²)	法定容積面積(m ²)	備註
32	83238		24971	199771	30.00%	240.00%	33295	199771	
		綠地/廣場 6561							
33	109954		32986	263890	30.00%	240.00%	43982	263890	
		綠地/廣場 4819							
34	22489		4498	6747	20.00%	30.00%	8996	53974	
35	12284		3685	14741	30.00%	120.00%	4914	29482	
36	57187		11437	57187	20.00%	100.00%	22875	137249	
總計	285152		77578	542335	27.21%	190.19%	114061	684365	
19	34136		13654	81926	40.00%	240.00%	13654	81926	
		綠地/廣場 1149							

(三) 公用設施架構 (Infrastructure framework)

本區之給水、供電、光纖、資訊等公用設施系統分別由獨立事業單位規劃與提供服務，未來應可藉由本區校舍更新逐步將公共設施整合至共用的共同管溝並穿越基隆路。公用設施建議埋設在街道或指定綠地及開放空間下方，其有外露設施應考慮與景觀結合。

本區污水排水屬於台大污二區污水系統，其主幹管位於芳蘭路，往東北越過辛亥路到吳興街方向，將來本區開發仍根據該系統架構執行。

本區瓦斯供給各宿舍區、教學研究館舍，癌醫中心、生醫中心等各使用單位，分別埋管銜接現有埋設於長興街、基隆路三段 155 巷、辛亥路、或芳蘭路之低壓瓦斯輸送管；全校性實驗動物中心則有中壓瓦斯輸送管線，由本基地轉芳蘭路至辛亥路，未來東南區新建館舍若有中壓瓦斯需求的個案，也可由此瓦斯管線銜接至使用點。

臺大校區各公用設施管線圖 參考(附件三)。



資料來源：大台北區瓦斯股份有限公司提供瓦斯管線圖及台大東南區動物中心瓦斯管線設計圖，東南區主要瓦斯管線示意圖由本專案整理。

二、建築風貌準則及高度控制建議

(一)建築配置

各小區規劃採較大規模之街廓，同一街廓個別建築基地間未以道路劃分，其用意在於：1. 預留未來建築基地規模之彈性；2. 藉由小區內各棟建築共同圍塑出連續的、有整體感的、具有特性的小區開放空間。每一小區內未來可能的建築基地，原則上建議依照整體規劃圖說上指定的位置，以期在小區內形成共同的戶外空間。宿舍區建築物高度與上述建築配置原則若因特殊需求，如特定建築物規模等而有改變，則應經過學校規劃單位審查通過始得為之。

(二)建築物高度

本區建築物高度控制採盆地型「內低外高」的原則，建議每一建築基地之允建建築高度，如附圖 4-3 所示。

	高層區：12 層以上 *1
	中高層：5- 12 層
	中低層：5 層以下
	園藝分場空間

*1：長期而言，鄰辛亥路側之外圍建築群原則上改建為十二層以上大樓，更有效運用校地。建築群之量體配置方式需視基地條件與校園景觀協調性，並依校園規劃原則第 14 條規定如下辦理。

「校總區每一規劃小區除特殊規定外，其建蔽率以百分之四十為最高上限，容積率以百分之二百四十為最高上限，開挖率以百分之五十為最高上限。

校總區各規劃小區如有建蔽率、容積率、開挖率之任一比率已達本條第一項最高上限以上，而為國家或校務重要發展、整體校園景觀風貌、空間使用需求、土地利用經濟效益等特別需求者，使用單位應具提改善措施、因應方案，送校園規劃小組委員會、校務發展規劃委員會討論。」

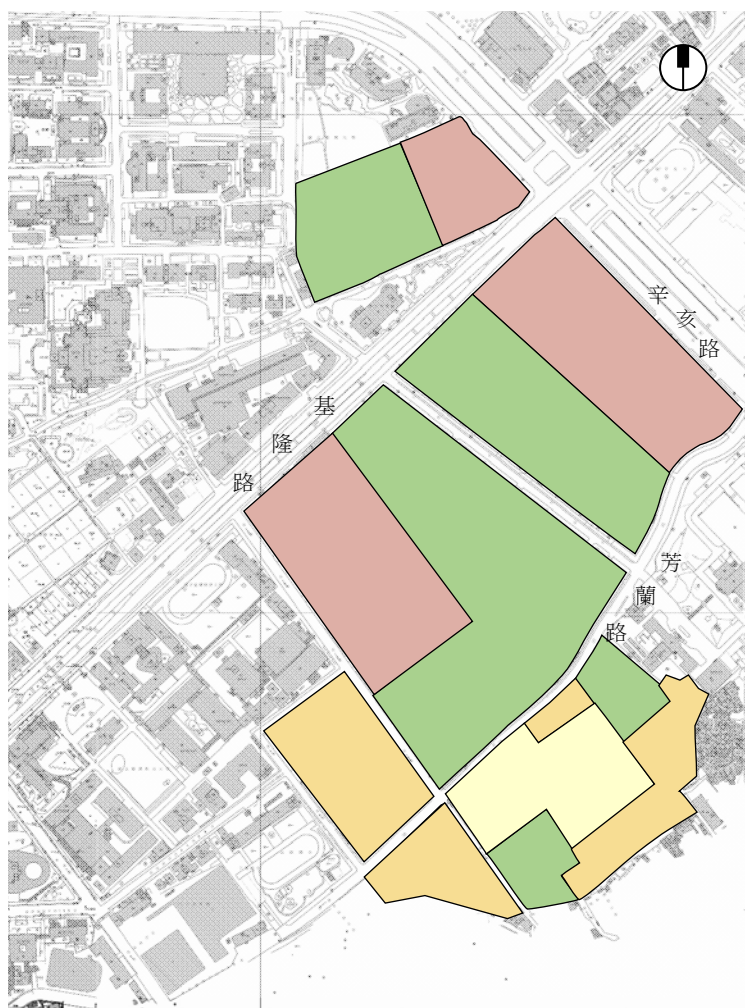


圖 4-3 東南區建築高度限制示意圖

* 總圖後方建築物不得於視覺消線突出總圖建築本體高度，使得自椰林大道西端東望拇指山，可直視拇指山山頂。總圖書館東側新建工程應於規劃構想書階段提供視覺模擬，並依程序提供校內審查。

2020 年版校園規劃報告 4.3. 建築高度管制之 景觀高度管制 2.(1).a

(三)建築物退縮

建議臨基隆路側之建築線退縮 10 公尺，以塑造基隆路的校園景觀意象，並可藉由退縮之開放空間作為校舍與基隆路之隔離，降低噪音與空氣的污染因子。辛亥路因路幅寬廣、芳蘭路及基隆路 155 巷因交通量較低，建議建築線退縮 4 公尺。建議長興街西南側之建築線退縮 15 公尺，以維持本校區沿重要道路之景觀。現有建築於未來開發拆除重建時，如果條件許可，建議也參考退縮建築線，保留臨計劃道路之帶狀式綠帶。

校區內面臨指定綠帶以及廣場之建築線退縮 4 公尺帶狀式開放空間，強化綠地及廣場的效果。小區中庭寬度與小區周邊建築物高度的比例不得小於 1.5，以維持小區中庭的開放性以及中庭的空間尺度比例。各道路建築物退縮示意圖請參考(附件五)。小區 19 退縮線依原東區規劃核准版本。

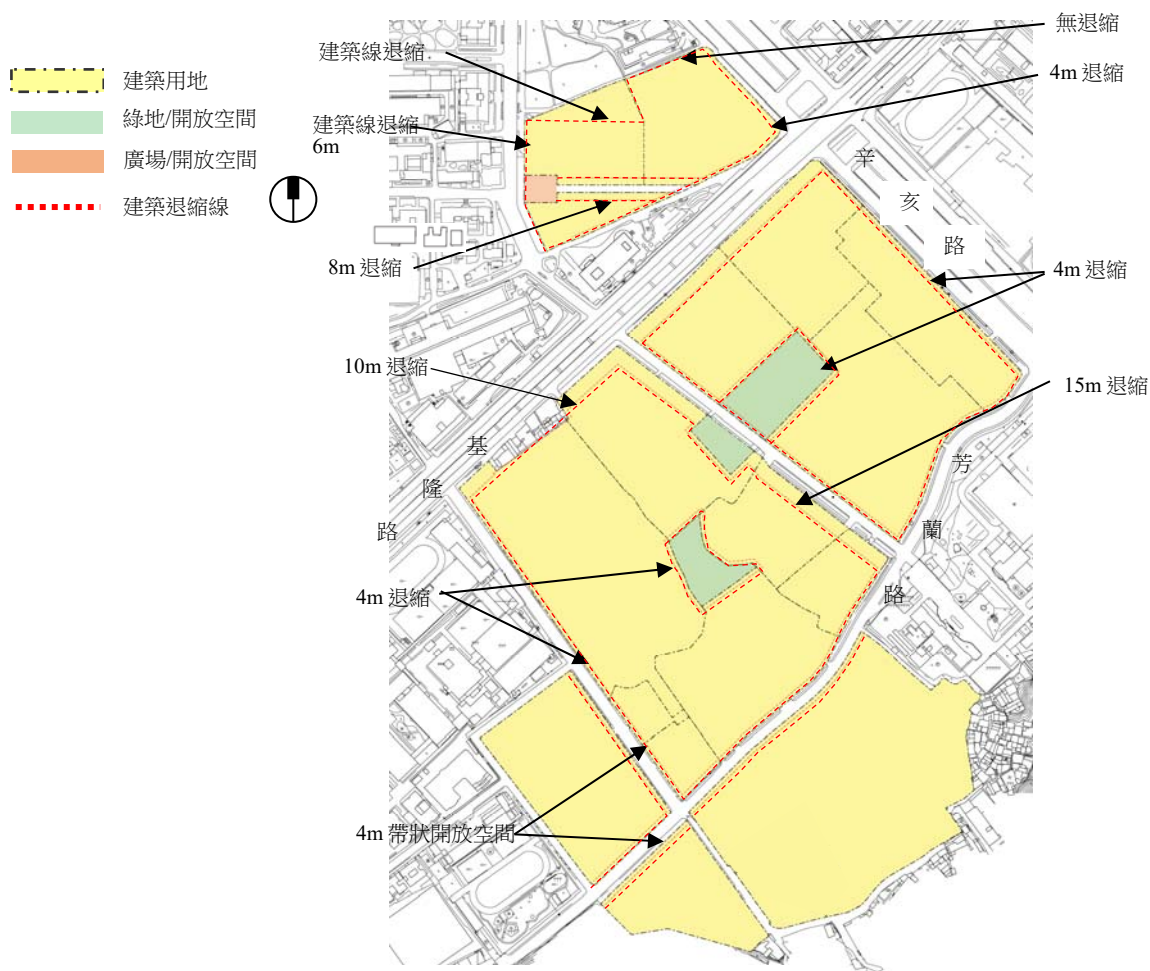


圖 4-4 東南區建築線退縮示意圖

(四) 建築風貌準則

建築風貌相關設計準則:建築物與建築物的連結、建築樣式、外牆材料、外牆顏色、材料接縫溝縫與裝飾物等請參考(附件六)。

三、景觀計畫準則 - 開放空間及綠地實質發展建議

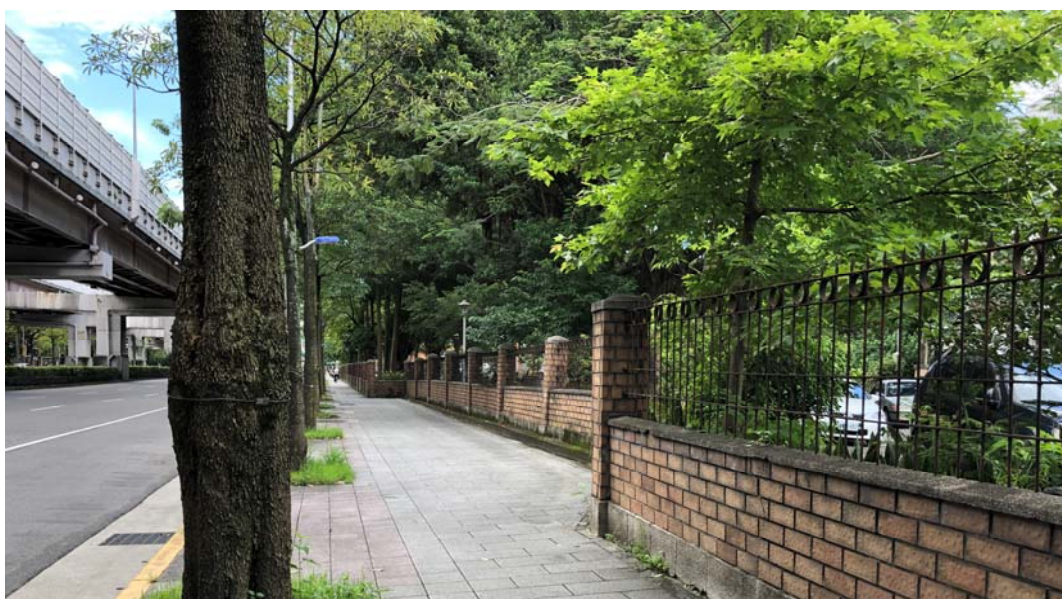
(一) 行道樹及綠帶

保存本區計畫道路兩側之原有樹木，強調本區之綠色校區之特色。此路樹形成之綠帶並可提供計劃道路與校區之間的緩衝。校區邊緣基隆路側人行道部分栽植黑板樹及小葉欖仁，靠近辛亥路口種植樟樹，可於適當時機替換現有黑板樹。其他校區周邊道路：辛亥路的小葉欖仁、基隆路三段 155 巷種植榕樹、小葉欖仁，芳蘭路種植茄苳，皆有各具特色之行道樹，未來在校區更新新建工程時，應配合現有植栽特色補植樹木，以強化各別道路景觀特性。

步道之行道樹應以能提供較大樹冠且枝葉繁茂之樹種，加上較大的灌木叢，以營造靜謐之環境。



長興街沿街種植阿勃勒樹是本校區之特色



基隆路側人行道部分栽植黑板樹及小葉欖仁，可向市府建議替換現有黑板樹為樟樹

(二)各教學核心區的景觀特質

1. 開放空間

各教學核心開放空間為東南區學生活動的主要場所，開放空間區塊設為草坪與步道系統，步道應是使用者擇取最佳路徑而自然的行成，應為有機形式連結各建築物出口，開放空間內部植栽應有較高之樹冠，並於適當位置設置街道家具座椅。

景觀植栽種類與鋪面材質色彩等，應搭配各教學核心之特性來做選擇，以創造各區的景觀情境。

2. 廣場

廣場為本區之重要學生活動結點，廣場外圍種植具有較大樹冠之樹種，其內層配合外圍，種植較特別的賞花樹種，廣場內部亦可於適當地點移植較大樹木以營造廣場特色。



廣場式開放空間區塊
設為草坪與步道系統



廣場為學生活動結點，景觀植栽種類與鋪面材質色彩等，應搭配各教學核心之特性來做選擇

3. 現有綠地

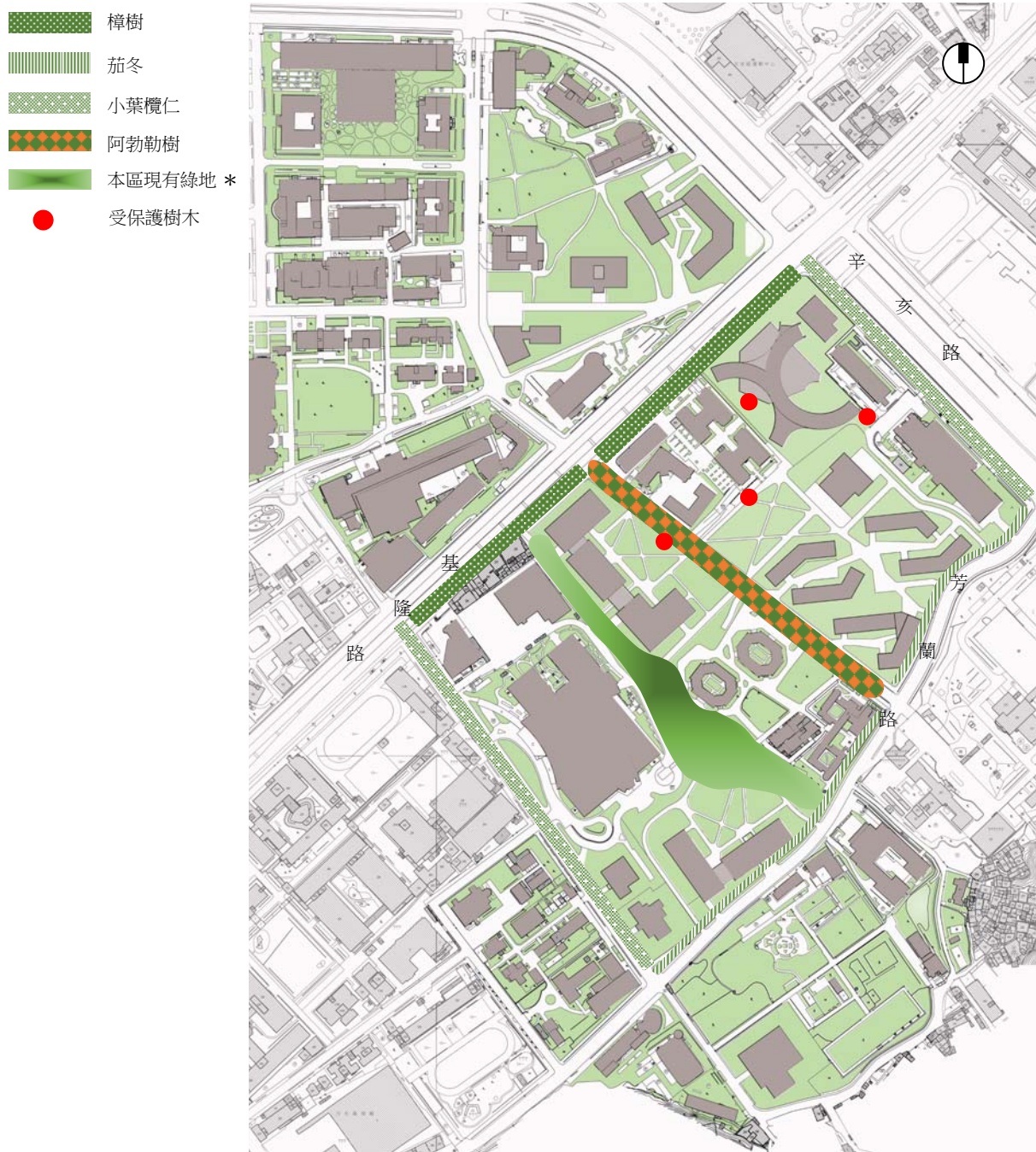
長興街學人宿舍八角樓西側，到癌醫中心之間的現有綠地，以及園藝分場至環安衛大樓一帶為鳥類主要集中並適合兩棲類動物的棲地(附件二)，這些臺大校園的自然生態資產應予以保護儘量不要受到建築物興建的破壞，其相近區域盡量保持地形地貌與植被，避免不必要的整理或改變。其景觀設計也應儘量避免人工化，水體的護岸設施建議採用裸石，或種植少量挺水植物、浮水植物於護岸，並營造出不同深度的小水域，藉此改善坡面與增加棲地多樣性，建築物周邊牆面建議設置緩衝帶植栽，例如藤蔓植物綠化。



八角樓西側到癌醫中心之間的現有綠地應予以保護，儘量不要受到破壞



園藝分場至環研大樓一帶為鳥類主要集中，並適合兩棲類的棲地，應予以保護儘量不要受到破壞



* 東南區現有樹種主要以銀樺、刺桐、黃椰子、樟樹、榕樹、印度橡膠、大王椰子、蒲葵、海欖果為主，建議未來新植樹木可選擇固破能力強的樹種有：相思樹、光蠟樹、台灣欖、尚楠

圖 4-5 東南區植栽構想圖

(三) 景觀植栽設計原則

1. **行道樹**：主要道路之行道樹樹幹應為筆直、強壯能抵擋本地的颱風，並應考慮選擇能提供人行道遮蔭較寬廣樹冠的樹種。
2. **善用灌木樹叢**：選擇不同種類的灌木種植於步道附近應以能突顯空間特性，及強化步行經驗。
3. **選用原生的固碳能力強的樹種**：以符合特定基地條件，植栽選種應以原生樹種為限，建議本土的並且固碳能力強的樹種，例如相思樹、光蠟樹、台灣欖、肖楠以及樟樹，儘量少用稀有樹種及外來樹種。
4. **簇群種植**：植栽需要考量樹種多樣性避免只種植單一樹種，但所有植栽樹木都應成群種植，同一樹種都應有三、五棵以上之簇叢。木本樹種栽植參考間距為 5mx5m。
5. **複層種植**：所有植栽之規劃與種植都應符合複層原則，利用植物形成樹冠層、次樹冠層、灌木層與地被層等，創造多層次的景觀。
6. **植物動態的演替**：植栽樹種選擇配置必須考量植物間的動態演替，注意所選擇各種植物的習性，陽性、陰性植物間的互動、平衡，使環境更能合於生態原則。
7. **維持草地範圍**：草坪限制在本校區之指定廣場使用，校區其他地區都為草地，並儘量保持不被干擾，以保護自然生態。
8. **救災**：指定緊急救援道路應保持一定淨寬，不被任何景觀或硬體如車擋所阻擾。



複層植栽創造多層次的景觀



善用灌木樹叢並維持草地範圍

四、道路系統規劃

(一) 人車分道

東南區以人本校園的精神為道路系統規劃的原則，以大街廓方式分成各小區，汽機車動線只限於市有計畫道路上行駛，除了服務性或緊急救災車輛外，禁止進入各小區。各小區周邊道路設置人行道供行人及自行車使用，小區中庭內部則為行人徒步區，以提供一安全舒適的行走環境。

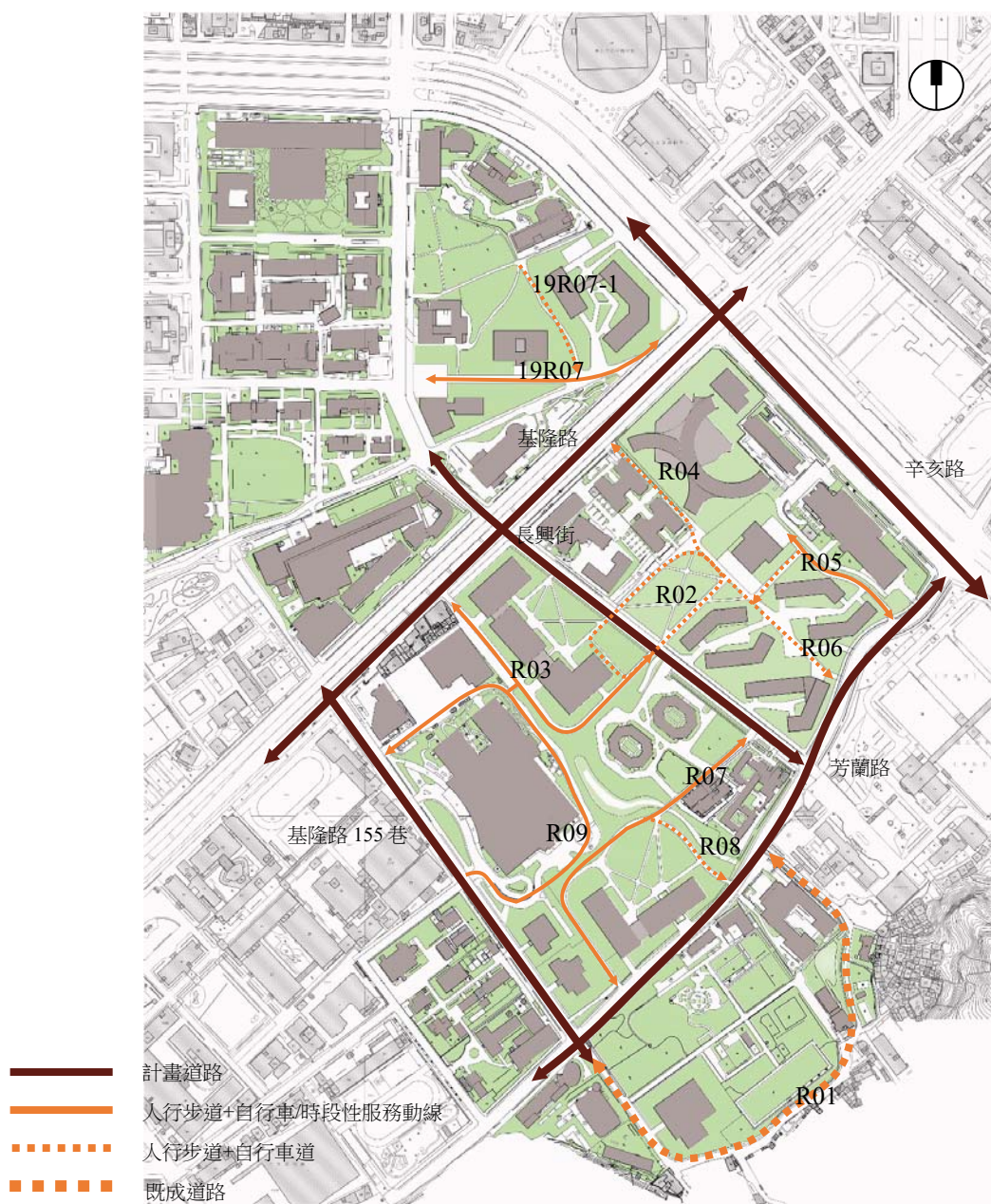


圖 4-6 東南區道路系統規劃構想圖 (各道路寬度詳表 4-4)

(二) 自行車動線

東南區內的自行車動線以環繞各小區以及指定之開放空間周邊為原則，主要聯外自行車動線為長興街西南側自行車專用道以及辛亥路及基隆路155巷。各小區內部的自行車道規劃以中央指定景觀開放空間兩側道路（R02），以及各中庭區的聯絡道路（R04、R06、R08）僅供行人及自行車通行，其他道路（R03、R05、R07）除供行人及自行車通行於規定時段亦開放服務性車輛通過，單向服務動線依實質規劃時確認。自行車道寬度一般為4m，再加上2m的行人用道。

另外，校方將來規劃以三條路線分散長興街住宿學生往返基隆路以北校區的自行車交通：管理學院與生農學院學生走基隆路三段 155巷；社科院與法律學院學生走辛亥路；其他則走長興街。學校後續將向市府協調如：腳踏車道加寬、時相號誌時間調整等問題。

(三) 行人徒步區

各小區內部中央開放空間則為行人徒步區，以步道連結各建築物主要入口，並禁止汽機車及自行車進入，以維持各小區內部空間內院的靜謐，提供一較為平靜舒緩的生活或教學空間，成為師生聚集的節點。

表 4-3 東南區計畫道路

道路名稱	定位	規劃建議	路幅寬度建議（含人行道及自行車道）	路邊停車
長興街	計畫道路	雙向兩車道，兩側設最小兩公尺寬之自行車專用道以及人行道，並設速限30km/hr，形塑成為校內車道。	依市府交通局規定辦理 東北側設人行道 西南側設人行道及自行車道	可
基隆路155巷 三段	計畫道路	依市府交通局規定辦理	依市府交通局規定辦理	可
芳蘭路	計畫道路	依市府交通局規定辦理	依市府交通局規定辦理	可

表 4-4 東南區道路系統

道路名稱	定位	規劃建議	時段性服務道路	自行車道寬度	人行道寬度
丙案基隆路 155巷(R01)	小區道路	既成道路		4 - 6 m	依現況
R02	小區道路	平日供行人及自行車穿越	否	2m	2m
R03	小區道路	平日供行人及自行車穿越	可	3m	2m
R04	小區道路	平日供行人及自行車穿越	否	2 m	2m
R05	小區道路	平日供行人及自行車穿越	可	3m	2m
R06	小區道路	平日供行人及自行車穿越	否	2 m	2m
R07	小區道路	平日供行人及自行車穿越	可	3 m	2m
R08	小區道路	平日供行人及自行車穿越	否	2 m	2m
R09	癌醫中心服務性通過道路	既成服務性通過道路 本巷道設於癌醫中心基地，夜間關閉。	可	6 m	1m
19R07	小區道路	平日供行人及自行車穿越	否	8 m	兩側各2m
19R07-1	小區道路	平日供行人穿越	否	0 m	3 m-

(四) 停車系統

汽車停車集中規劃於沿計劃道路周邊興建的建築物地下室停車場，汽車可直接由市有計劃道路進出停車場，不干擾小區內行人或自行車動線。不面臨市有計劃道路的建築物，依學校不鼓勵開發地下停車場的政策，可以繳納代金方式處理。

為保持各小區中庭的行人友善環境及景觀整齊，建議設置自行車停車格於建築物臨外側的周邊。宿舍區則建議於建築地面層或 B1 設置自行車停車區。

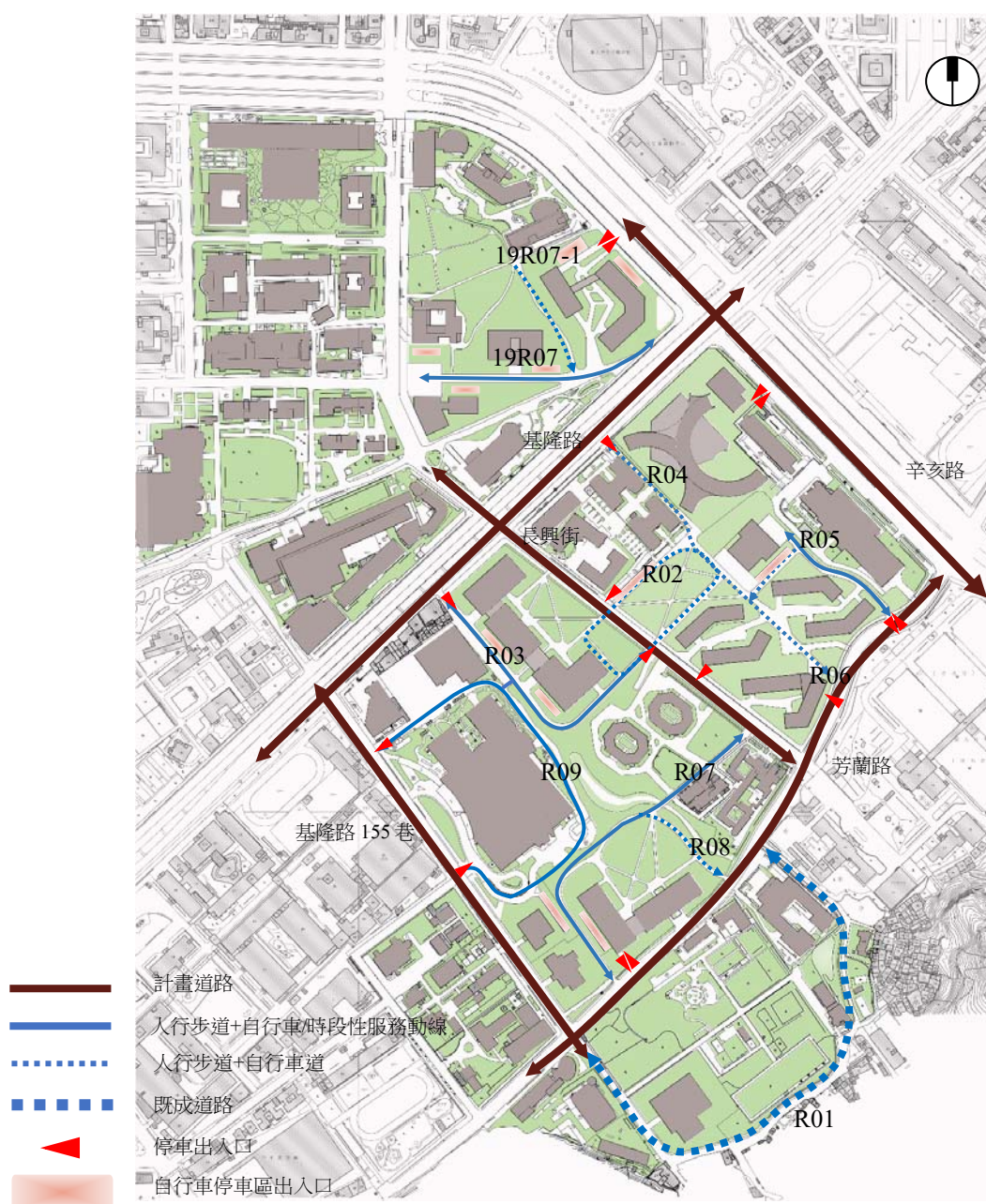


圖 4-7 東南區停車系統規劃構想圖

(五) 救災緊急動線系統

當發生緊急重大災變時校園應發揮功效成為避難救災的中心。東南區因有計畫道路及既成道路通過，消防車輛進出執行救災工作時沒有校門崗哨的管制。本校區的進出動線及開放空間於災害發生時可提供不同的功能：

1. 校園輸送、救援出入口及通道

作為運送救災人員及救援物資車輛的通道、進出動線，並連接主要道路的校園內通路，包括：

- a. 長興街
- b. 基隆路三段 155 巷
- c. 芳蘭路

2. 校園內緊急避難出入口及通道

作為人員緊急進出校園之無障礙出入口，並連接緊急避難道路，包括：R01、R03、R05、R07、R09、R02、R04、R06、R08。

3. 緊急避難場所

本區大型綠地、開放空間，可作為主要的緊急避難場所及臨時、中長期收容所。

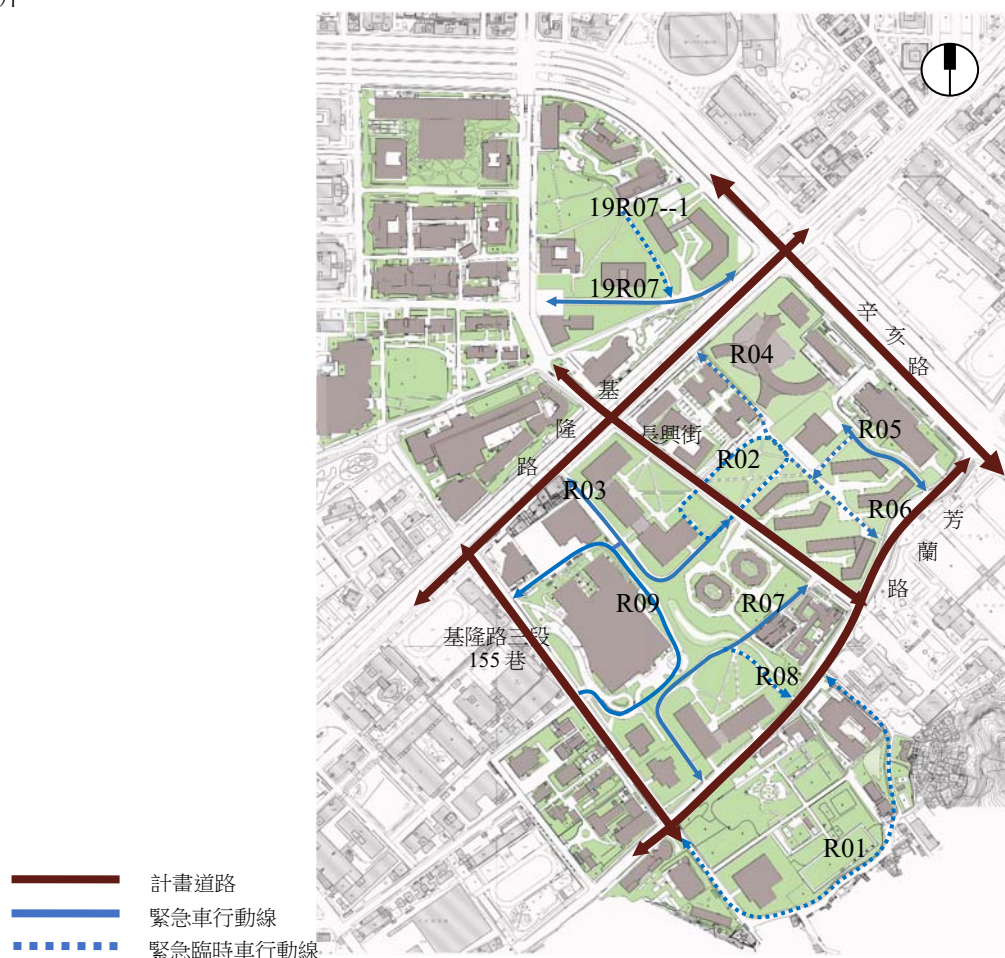


圖 4-8 東南區救災緊急動線系統構想圖

五、生態校園實質發展建議

1. 本區校園百大老樹確保及樹籍建立

學校對於樹齡較久的樹木已建有檔案「國立臺灣大學保護樹木資料」，在該資料中本區有五棵屬於受保護樹木，其中在男一舍圍牆邊及臺大國科會宿舍旁之榕樹更屬北市文化局登錄之受保護樹木。此外，學校於西元 1999 年及 2004 年分別對校總區基隆路以北及舟山路以北校區樹木做樹籍調查，目前該工作亦擴展到東南校區。樹籍的建立對確認本區樹木保護工作與校區更新平衡上可有更科學客觀的標準，目前校園內之開發，於實質規畫階段，設計執行單位須依學校樹籍資訊執行現況植栽調查，並標示那些植栽需做現況保留。保護樹木與其生態環境，維護自然景觀與資源。

2. 東南區生態熱點

依據「臺大校園生物多樣性指標建立與基礎資料調查」，小區 33-2 與小區 33-4 之間的綠地由於是學人宿舍後院區，長期與其他使用分區隔離，甚少為人干擾，成為生物棲地；園藝分場則是東南區的生態熱點區域(附件二)，未來建物開發時建議建築物與此區域保留適當距離，並應儘量維持現有綠地樹木，避免移植樹木。

3. 創造友善的生態環境

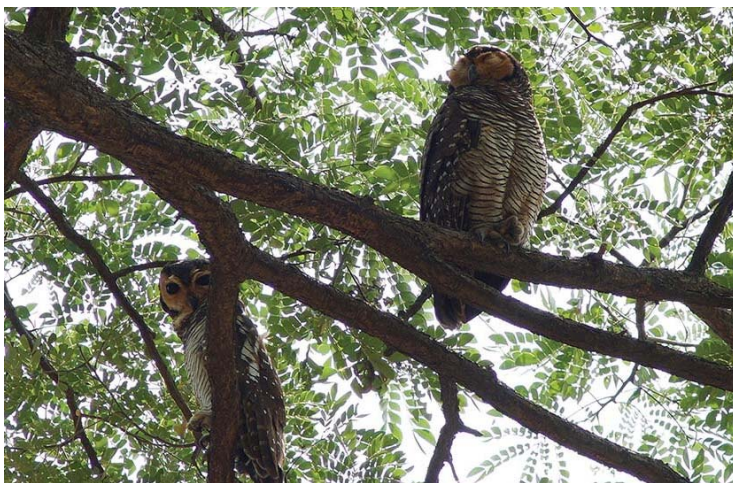
在校舍建築或更新時應特別注意創造生態友善的環境，例如盡量減少硬鋪面、更多的複層植被與草地、減少過度槽化之溝渠，甚至在指定綠地區域埋設人造涵管，作為小動物之棲所都是可行之道。此外本區行道樹、綠帶、綠地串聯除了景觀及校園意象考量之外，更能增加生物遷徙的機會。在宿舍區逐步更新同時應同時注意這些開放空間植栽實質上的串聯。

4. 自然窪地

配合東南區藍帶計畫利用癌醫中心與長興街學人宿舍之間低窪地區規劃成生態窪地，去除徑流水中的沉積物和其他污染物。未來實質規畫時須考量動物棲地離病房不要太近，像是青蛙、蟾蜍的叫聲會干擾到病房的安寧。



老樹保護



創造生態友善的環境

六、校園夜間照明

校園夜間照明原則為：提供安全之夜間環境、強調節點和其間的連結、創造場景體驗、節約能源。校園夜間照明主要是為行人提供舒適的通道和安全感，此外東南區校園內使用的照明語言需和校總區其他區域一致，同時也強調實質環境裡個別的空間有它獨特的照明體驗，本區夜間照明也應考量保護野生動物棲息地最大限度地減少光污染。從技術層面而言，採用更有效的設計策略和技術，可在不犧牲亮度感知的情況下，最大限度地減少校區內照度，從而減少戶外照明所消耗的能源。

照明設計應依「臺灣大學戶外照度規範」提供一致性的校園照明層級。本區夜間照明實質構想如下：

1. 校門廣場及長興街照明

在基隆路與長興街交口的校門廣場由於與人行道和建築物直接相連，規劃建築內部和人行道照明，使得該入口變得足夠明亮。路燈、店招以及公車站的照明，將可清楚定義本區為重要的行人地標。未來沿長興街兩側的宿舍、教學研究建築的室外照明，都將對兩側人行道照明有所幫助，行人尺度的燈光可以幫助定義人行道並確定這條街道上的主要交通節點。道路照明應為行人提供能見度和舒適度，以及與過往車輛的安全互動。

2. 連絡道路照明

校園裡道路的夜間照明對於創造一致性的校園體驗至關重要，因此應該使用校園照明的標準語言來確保校園整體一致的照度。道路照明的色溫、光質和光源、安裝高度的一致性，可以提供行人在夜間的安全感，並有助於在黑夜裡的行進和道路辨識。

3. 中央綠地照明

校園綠地是構成校園空間特色的重要元素，校園綠地的夜間照明應強調清楚和容易尋路，以符合其作為校園關鍵中央區域的功能。本區照明應有清晰的路徑層級結構，並引導行人前往其目的地，如主要建築物入口和與交通走廊的連接。光源照度應根據路徑表面進行調整並沿路徑邊緣分佈，避免將光線散佈到草坪區域，光源的色溫應選擇較暖的色系。

4. 校園廣場照明

廣場可以利用地面上的大面積的鋪面，和附近建築物的垂直表面，來提供大部分照明。作為夜間景觀的關鍵組成元素，廣場照明主要是闡明廣場功能並幫助辨別周邊主要通道和毗鄰主要建築的關鍵出入口。這些空間在晚上應該讓人感覺溫馨有活力，並且利用相鄰建築物的設施附近的照明，提供行人額外的安全

感。校園廣場照明必須避免過度照亮地平面，色溫應可提供行人舒適和溫暖的感覺。

5. 校園中庭照明

建築物之間的中庭可以增強室外環境的氛圍，就整個校園環境而言，庭院的光線照度應該相對柔和。且因為中庭與建築物的窗戶直接相鄰，在這些空間中光侵入考慮成為關鍵。燈光可以成為營造夜間特別場景的工具，但應注意限制燈具類型的數量，以確保這些空間可以長期維護。

6. 生態棲地區照明

生態棲地區應盡可能保持黑暗，如果有必要照亮關鍵路徑，燈具應選用較暖色溫光源並有遮光功能，使光線僅照射在路徑表面上，以避免光線侵入關鍵的棲息地，同時避免使用高演色性的光源。

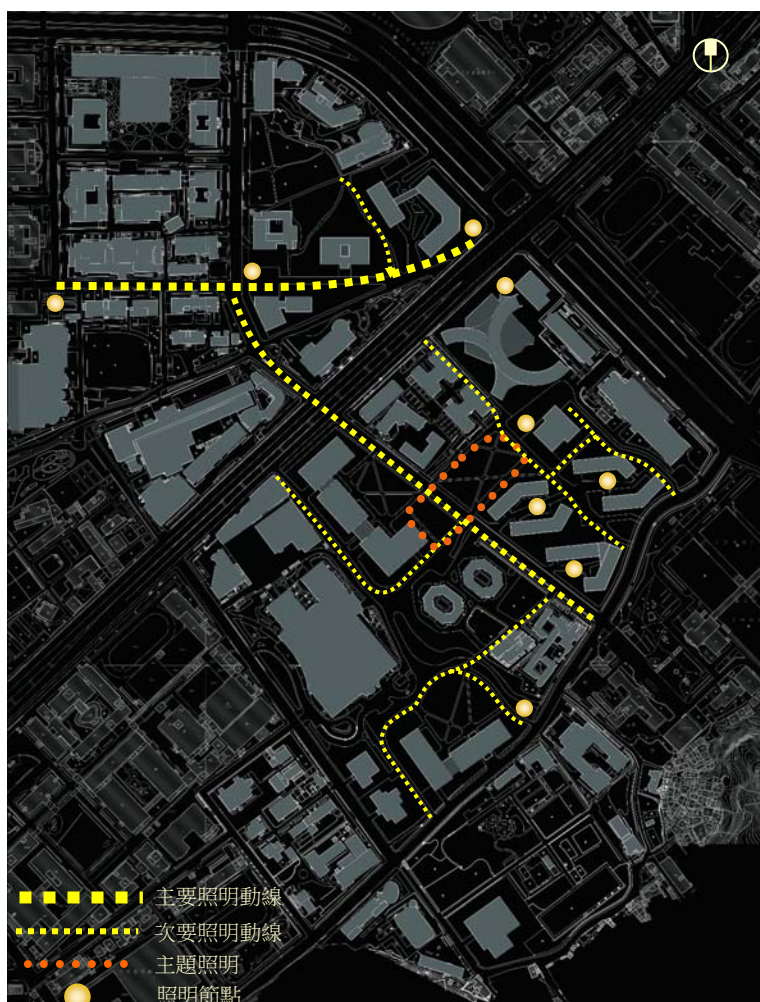


圖 4-9 東南區夜間照明構想圖



七、東南區藍帶計畫

東南校區現有水景資源，包括：沿基隆路三段 155 巷原有之混凝土卵石砌溝渠，園藝分場東南角落之水生植物栽培區，以及與自來水廠間基隆路 155 巷 134 弄道路原有道路邊水溝。東南校區藍帶規劃構想企圖利用並串連該等現有資源，並結合本區永久綠地以塑造連續的景觀意象。

沿基隆路三段 155 巷原男八舍前水溝，及沿自來水廠圍牆外水溝，為早年實驗農場及原有農田之灌溉渠道，並有宣洩蟾蜍山山溝雨水之功能，目前已整修並保留其功能；園藝分場東南角有水生植物栽培區，因其位於前述水溝之中段，可以用來匯集並調節水溝之水流；癌醫中心東南側與八角樓之間的現有綠地，是校方建議保留的現有綠地，此綠地現況有一窪地可型塑成生態窪地變成綠色基礎建設的一環，建議配合東南校區開放空間規劃將其向南延伸，形成不規則的水域，並在視覺上與流經園藝分場之水溝相連結。長興街東側、現 BOT 太子學舍南側為原瑤公圳灌溉渠道支流，可於此區域適當地點設置噴水池及解說牌，以記錄該地原來的風貌，並可為本區生活廣場人潮匯聚的節點。芳蘭路原為瑤公圳第一支線舊址，在沒有對其有完整的史料收集及任何具體計畫前，建議可於本區在芳蘭路適當路段、地點，結合景觀意象及解說牌，記錄該地原來的風貌及歷史記憶。

東南校區藍帶的形成，無論其為引水排水溝渠、人工挖掘的生態水池、配合新建建築物所規劃設計的景觀水池、或留設在開放空間綠地的水域，都各有其景觀上的特色與實際功能。

水源為校總區藍帶關鍵性問題，在東南校區部分亦不例外。園藝分場水生植物栽培區之主要水源，可以是經由 155 巷與蟾蜍山腳水溝所收集而來之山水，但此來源較不穩定，且應有適當規劃使其不被附近居民之生活廢水污染。癌醫中心東南側與八角樓之間的現有窪地，建議依現況以雨水為水源，順應自然不做改變。且因園藝分場與癌醫中心所在之街廓有污水排水系統分隔，本計畫區與基隆路以北校區生態池間又有基隆路地下之自來水廠主要給水幹管分隔，要作水域實質上的串連，有實際的困難，規劃以視覺上的連結較為可行。

藍帶規劃必須整體檢討本區水流高程、流量，並檢討暴雨時節的排放量能順利經由本區排水系統疏濬。

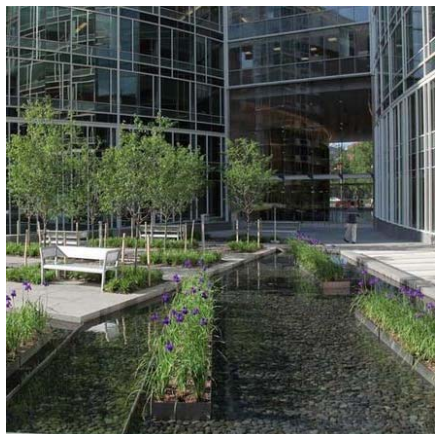
- 1 蟾蜍山山溝水源
- 2 現有排水溝
- 3 水生植物栽培區（不對外開放）
- 4 裸石護岸水流渠道
- 5 現有綠地窪地
- 6 生活廣場水池
- 7 舟山路校門水池/噴泉景觀
- 8 景觀意象及解說牌
- 9 景觀意象及解說牌



現有綠地窪地



原有水溝整理



生活廣場水池意象

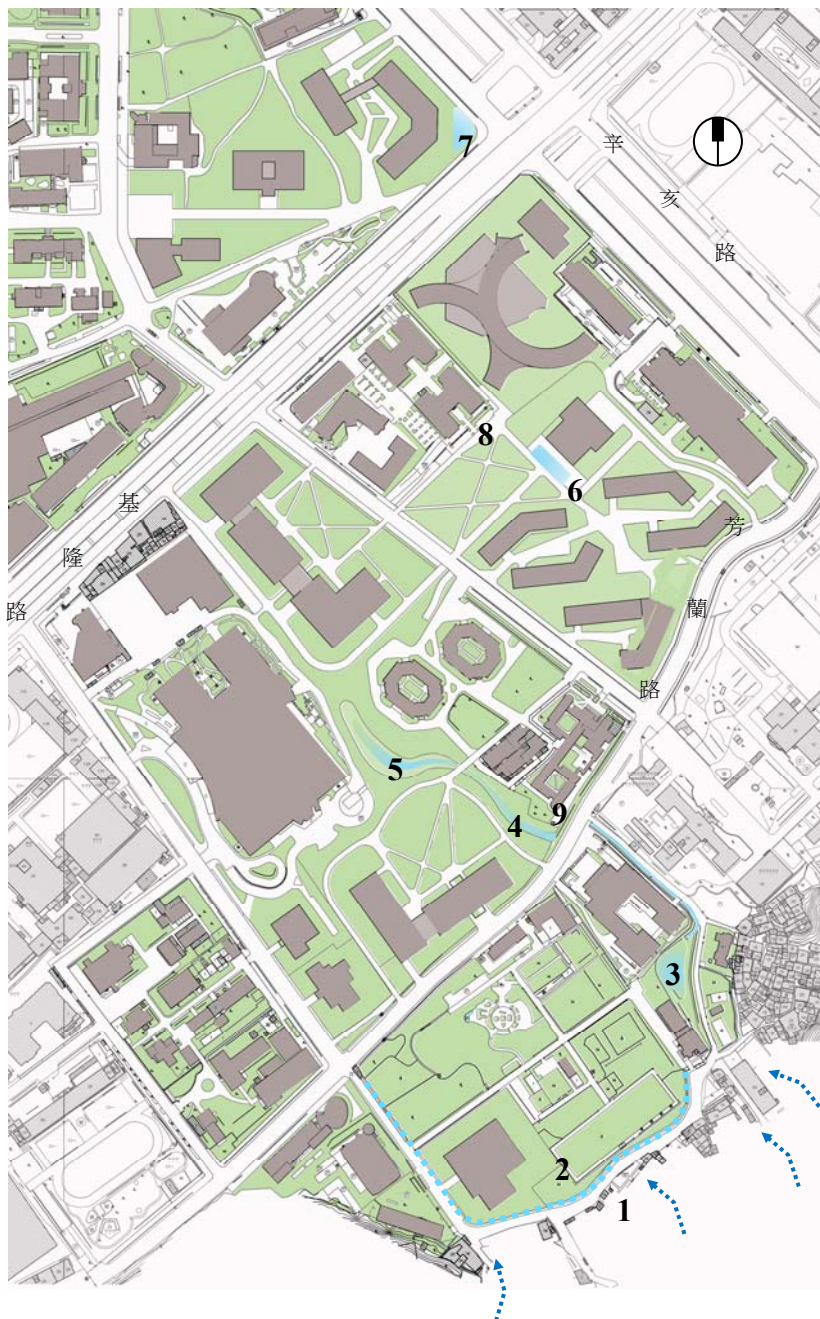


圖 4-10 東南區藍帶計畫構想圖

八、公共藝術設置建議

臺大校園規劃小組於 2013 年底之校務發展規劃委員會提案，將 2006 年訂定的「國立臺灣大學公共藝術推動辦法」進行條文增修，朝向經費統籌運用、明確賦予總務處、校園規劃小組對於校園公共藝術所涉及面向、建立臨時性藝術創作或活動審查機制、落實公共藝術管理維護等事項。

東南校區未來隨著各小區逐步開發，其留設之開放空間成型、串接，公共藝術品可以成為各開放空間設計的一部分。建議在創作過程中，透過與系所課程結合、學生社團合作、行政單位的溝通，多面向並深入討論藝術作品的意義與設置形式，讓民眾參與成為重要的核心價值。各開放空間以及活動廣場，都是舉辦臨時性藝術創作或活動的場所。



圖 4-11 東南區公共藝術設置構想圖

九、校園指標設置建議

臺大校園指標系統分成六個層級：

- 層級（1）：全校性校園導覽地圖指標，適用於全校性對外交通出入口位置。
- 層級（2）：區域性地圖指標，適用於校內交通與行政單位聚集的位置。
- 層級（3）：綜合性指示牌及方向性指標，適用於校內學生交通聚集點，原則上兩個路口一個。
- 層級（4）：建築物識別性指標，適用於各建築物前方。
- 層級（5）：使用單位識別性指標，適用於各建築物主要入口位置。
- 層級（6）：其他管制性及臨時性指標，由各管理權責單位視需要設置。

依據「台灣大學校園指標設計原則」，建議於長興街基隆路口設置屬層級（2）之本東南校區區域性地圖指標；於基隆路三段155巷、長興街、辛亥路等三條道路與基隆路、芳蘭路之交口處，設置層級（3）之綜合性指示牌及方向性指標；東南校區中央廣場亦可設置層級（3）之綜合性指示牌及方向性指標。

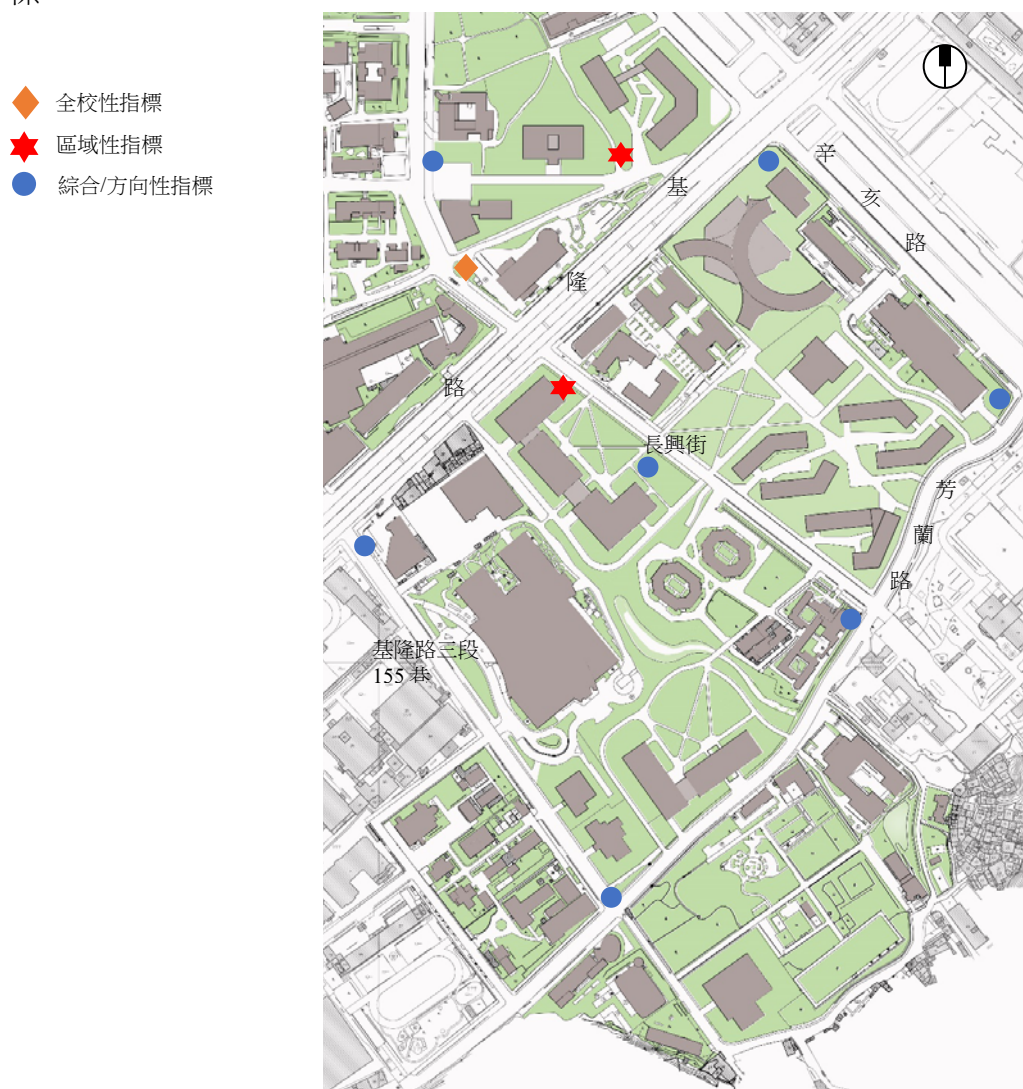


圖 4-12 東南區指標牌設置構想圖

十、生活/休閒設施設置建議

東南校區32小區將發展為本校主要宿舍區，學生集中，但本區除了住宿功能之外，對學生日常生活機能、戶外運動、社交集會、藝文活動等設施皆不足。未來本區逐步興建館舍後，應對於每日往來本區的人口提供足夠的服務休憩設施及生活設施，集中設置各式餐飲休閒服務、零售商店，並可提供社團活動集會空間。生活設施更可與面前綠地廣場結合，成為學生聚會、活動、社交的中心。

於小區19亦規劃設置生活設施，提供校總區東區往來師生更豐富的生活服務。東南區則可於統包宿舍區東南側，小區32之中心位置設立生活設施中心。

東南區生活設施中心與現有長興街口BOT之沿街商店，與東區規劃之生活休閒設施串聯，將可滿足本東區及東南區學生日常生活需求。

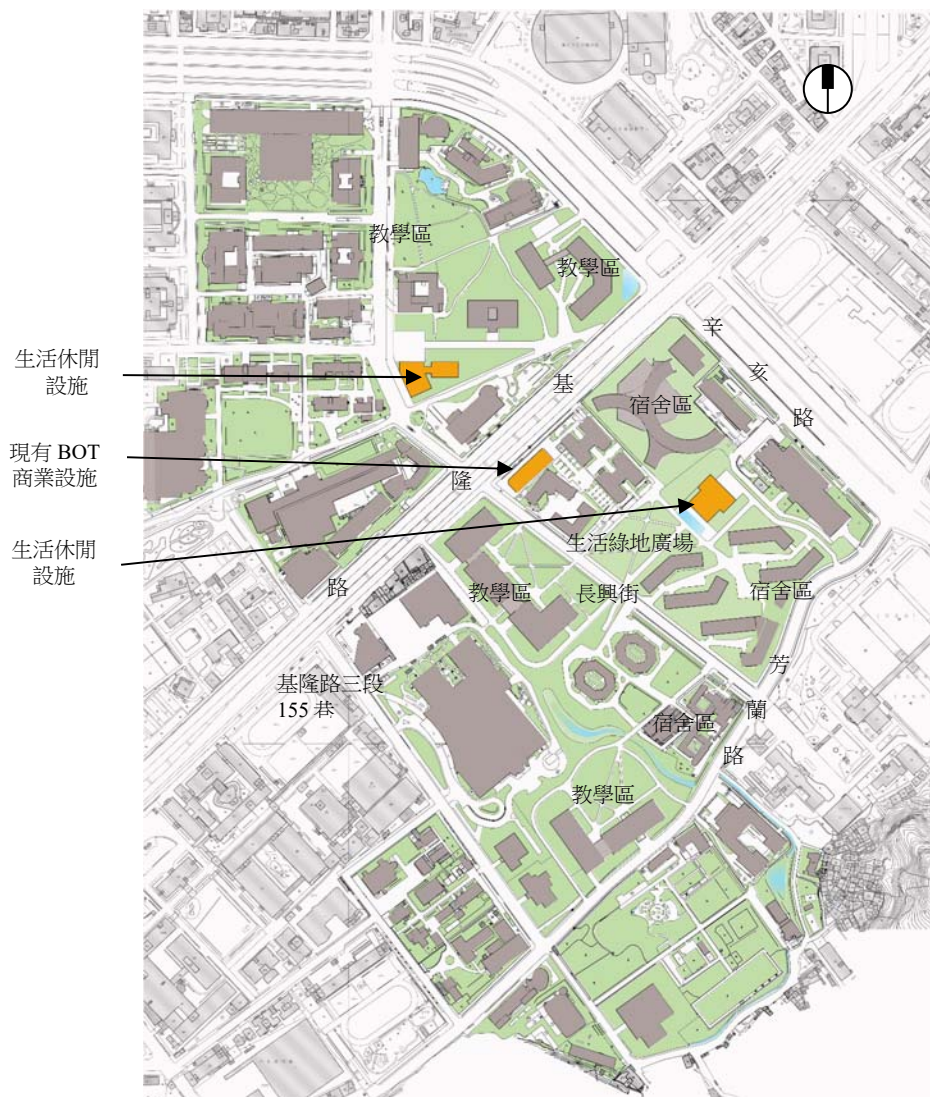


圖 4-13 東區與東南區生活設施設置構想圖

十一、文化資產維護再利用計畫

(一) 芳蘭大厝活化建議

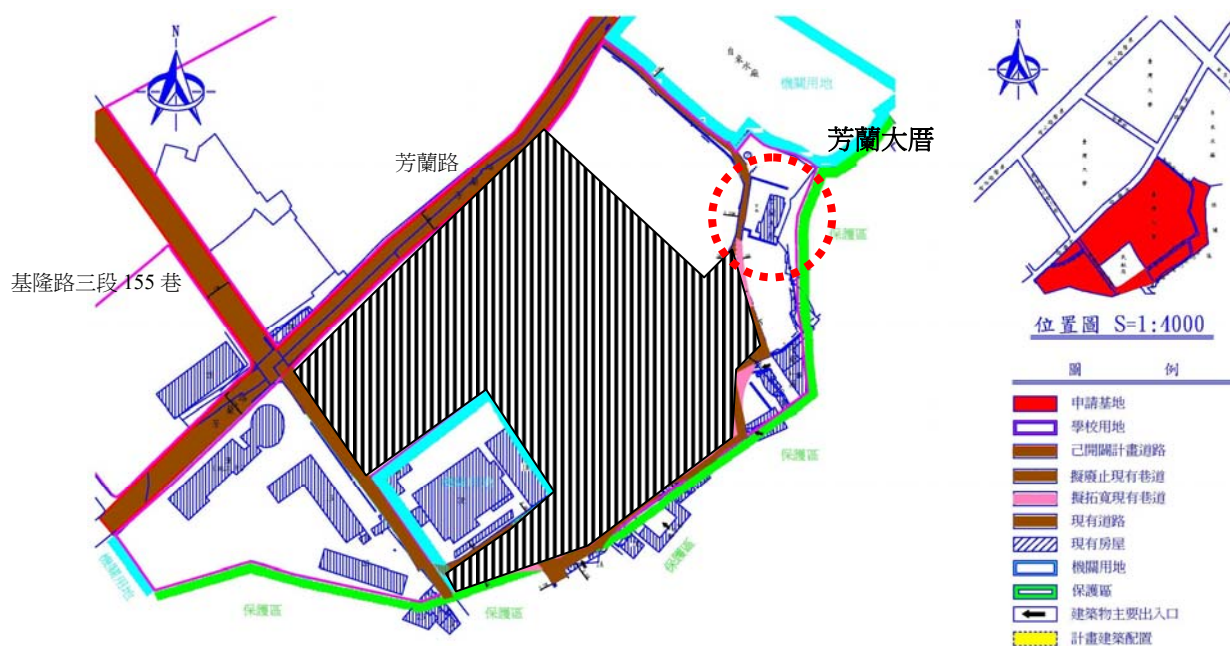


圖 4-14 芳蘭大厝位置圖

「芳蘭大厝」位於大安區基隆路三段 155 巷 174 號，是台北盆地四周近山地區僅存少數清代古宅與聚落，屋主陳家為福建泉州安溪移民，在清嘉慶 11 年（西元 1806 年）建造芳蘭大厝，其後代又陸續建造另外兩座大宅，新芳蘭大厝約位於男七舍現址，現已拆除，義芳居現仍為陳家使用中。

芳蘭大厝的原始平面格局屬於三合院，俗稱正身帶雙護龍。它的建材採用觀音山的石材與大陸運來的杉木與磚頭。外牆水車堞以泥塑裝飾，門額及窗上亦有泥塑字樣，雖經歲月腐蝕，仍可見其精緻之手工藝術。

芳蘭大厝在民國八十八年（西元 1999 年）被台北市政府指定為市定古蹟，目前由臺灣大學管理維護，其維護管理應依「文化資產保存法」及「臺北市古蹟管理維護辦法」之相關規定為之。

臺大已委託辦理「芳蘭大厝修復再利用計畫的規劃報告」，並已送台北市文化局文資審議，目前為草案階段，待文資大會審議通過後成案。其提出之修復再利用原則與建議如后：

(1) 再利用原則

- a. 應依循古蹟與歷史建築再利用之一般性原則
- b. 應考量建物、土地所有權及使用權，優化原有可使用之空間
- c. 以公眾化之需要，考量開放時間與管理機制
- d. 以自主營運為目標，考量經營管理經費與經營模式
- e. 擬定建築本體之修復、增建與空間需求
- f. 軟體策劃與整體定位導入在地文化與生活，發揮歷史建築特殊性
- g. 有效連結與運用外部環境資源

(2) 再利用建議

a. 方案一：

芳蘭大厝為芳蘭陳氏家族的祖厝，正身明間目前仍供奉陳氏祖先之牌位，並保存原有神龕與供桌，且有陳氏族人每天來祭拜與打掃，呈現原有之歷史與建築價值。左右次間則可規劃為展示使用，亦可不定期的邀請耆老講古，並結合周邊文化資產，規劃導覽行程。

後期增建空間經過整修可作為再利用必要設施，右側增建規劃為廁所，左側規劃為鄉土教室，也可提供對外租借作為討論室或會議室使用。

b. 方案二：

芳蘭大厝正身明間仍維持供奉陳氏祖先牌位，並允許陳氏族人祭祀使用，保存原有建築之活場景。左右次間規劃展示陳氏家族與在地開發歷史、早期生活用品與文物陳設、芳蘭大厝建築介紹等，左右耳房放置古蹟簡介、周邊景點文宣、在地導覽手冊等，提供民眾取閱。

芳蘭大厝左右護龍作為再利用必要設施，右護龍內後方空間設置簡易廚房，提供簡餐、輕食及飲品，左右護龍內規劃用餐空間，前埕平時也安置桌椅提供戶外用餐，若有租借或活動時則撤除桌椅提供戶外場地使用。

建議在外部兩側現有菜園規劃為假日農園，開闢為菜圃出租給市民，平日由駐地人員管理，假日民眾可前來體驗農耕與採收之樂趣，旁邊規劃露天休息區，讓民眾可以休息用餐。

(二) 昆蟲館整修

臺大昆蟲系館與昆蟲博物館位於羅斯福路四段 113 巷 27 號，該建築興建於西元 1930 年代，為日治時期「臺北帝國大學農學部昆蟲學及養蠶學教室」的所在，建物為二層磚造建物，東側為入口，南側有走廊，西側連接農試所昆蟲部，其外牆一樓為溝面磚飾，二樓為洗石子，建物挑高、上下拉窗高大，為日治初期重要代表性建築。建築內部保存原有門窗、置物櫃、樓梯等，皆可看出當時建築空間特色，具保存價值。

昆蟲館連同現屬台科大管理之「總督府農業試驗所昆蟲部」於 2017 年 10 月 6 日同時被指定市定古蹟。評定基準為 1. 具歷史、文化、藝術價值；2. 具建築史上之意義，有再利用之價值及潛力者；3. 具其他古蹟價值者。

昆蟲館建築物未來之使用、管理、維護應視昆蟲系對於其未來學術發展的需求與定位而決定。臺大博物館群以多元的展示內容與策展活動，提供國人更積極的服務，培養所有年齡層遊客的好奇心和探索精神，增強公眾對自然世界、科學和人類文化的理解和欣賞。

伍、 規劃構想示意圖

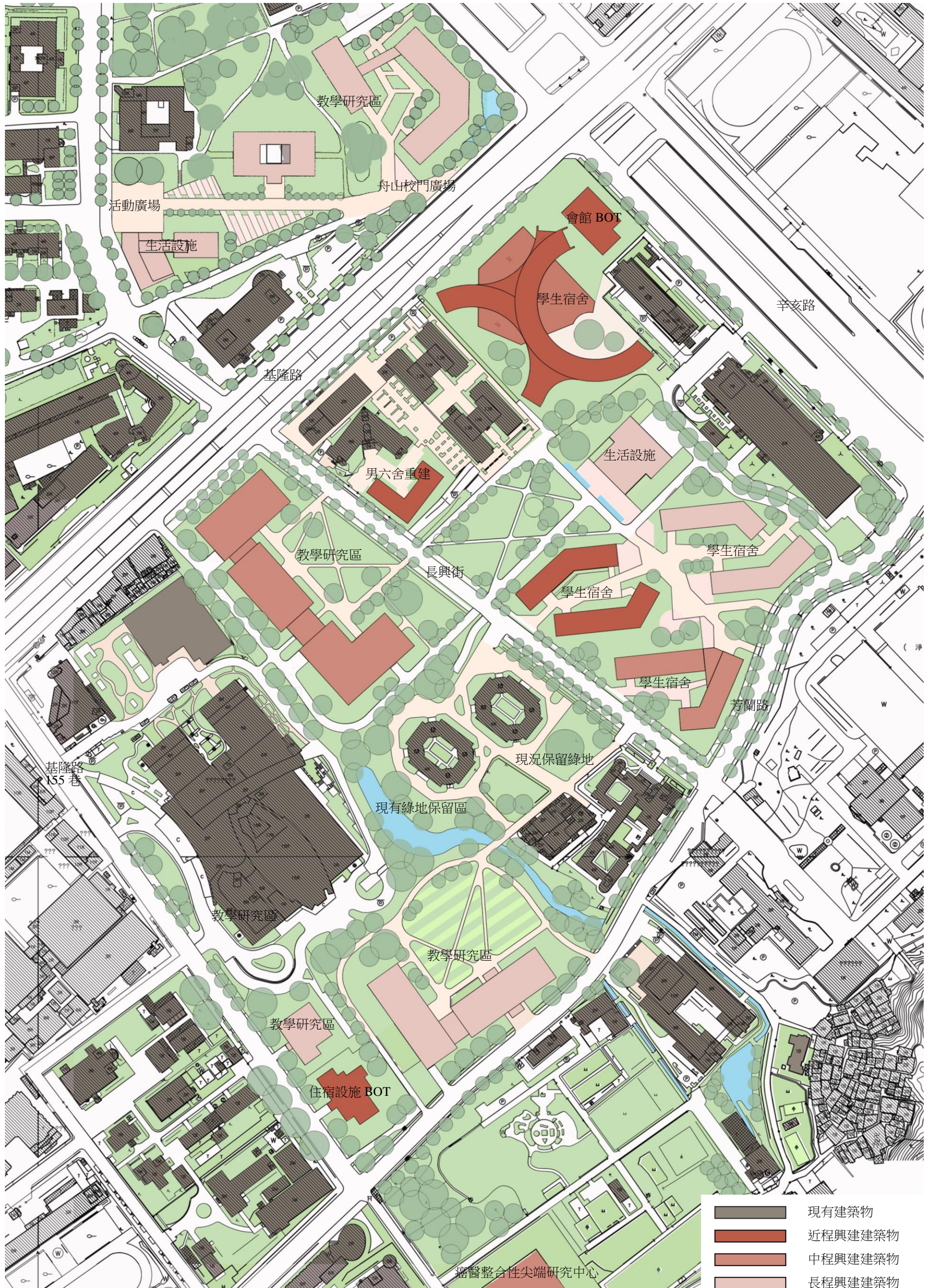
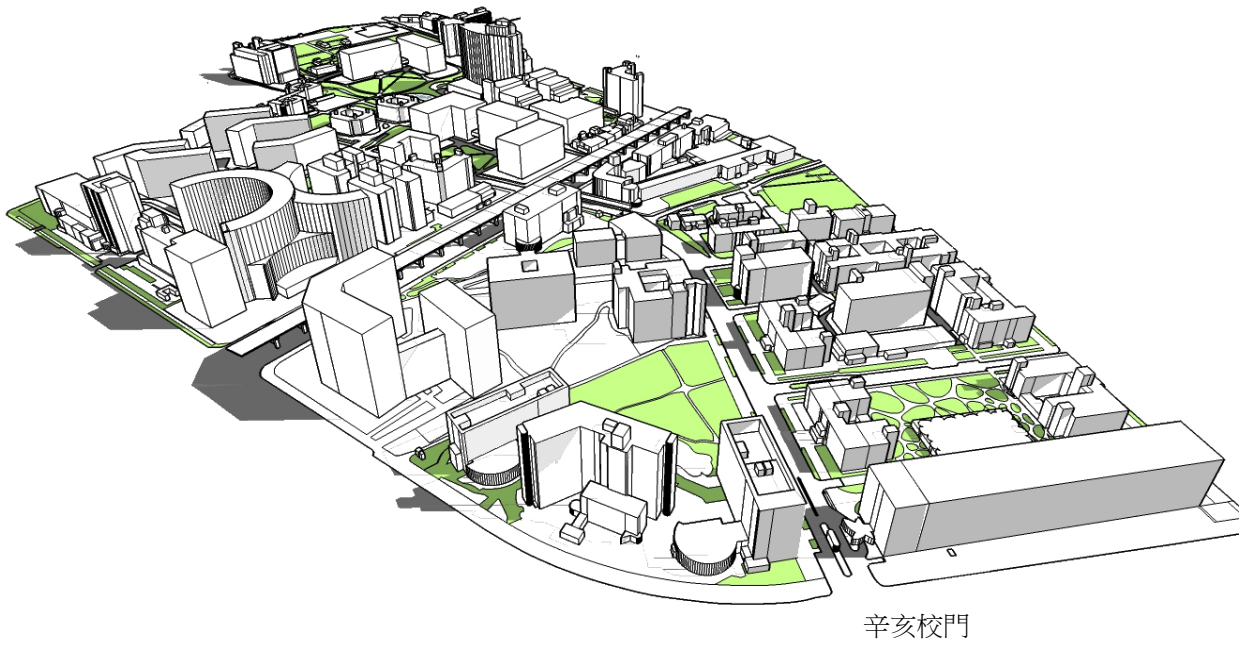
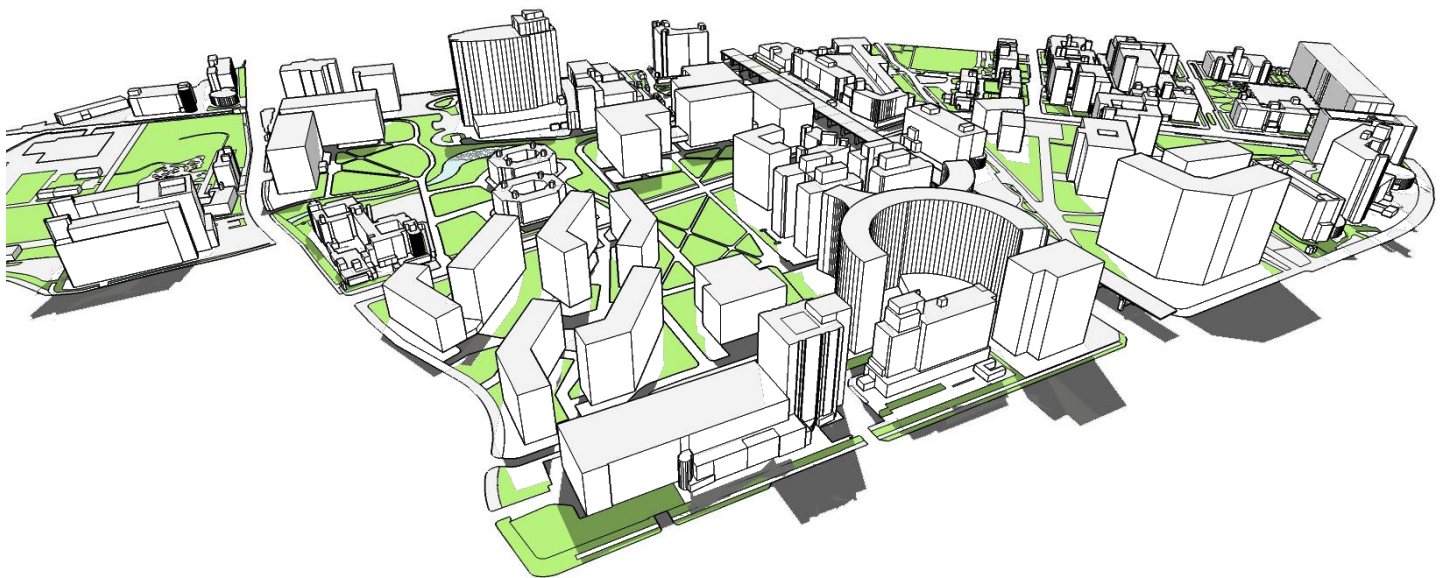


圖 5-1 東南區長程規劃彩圖





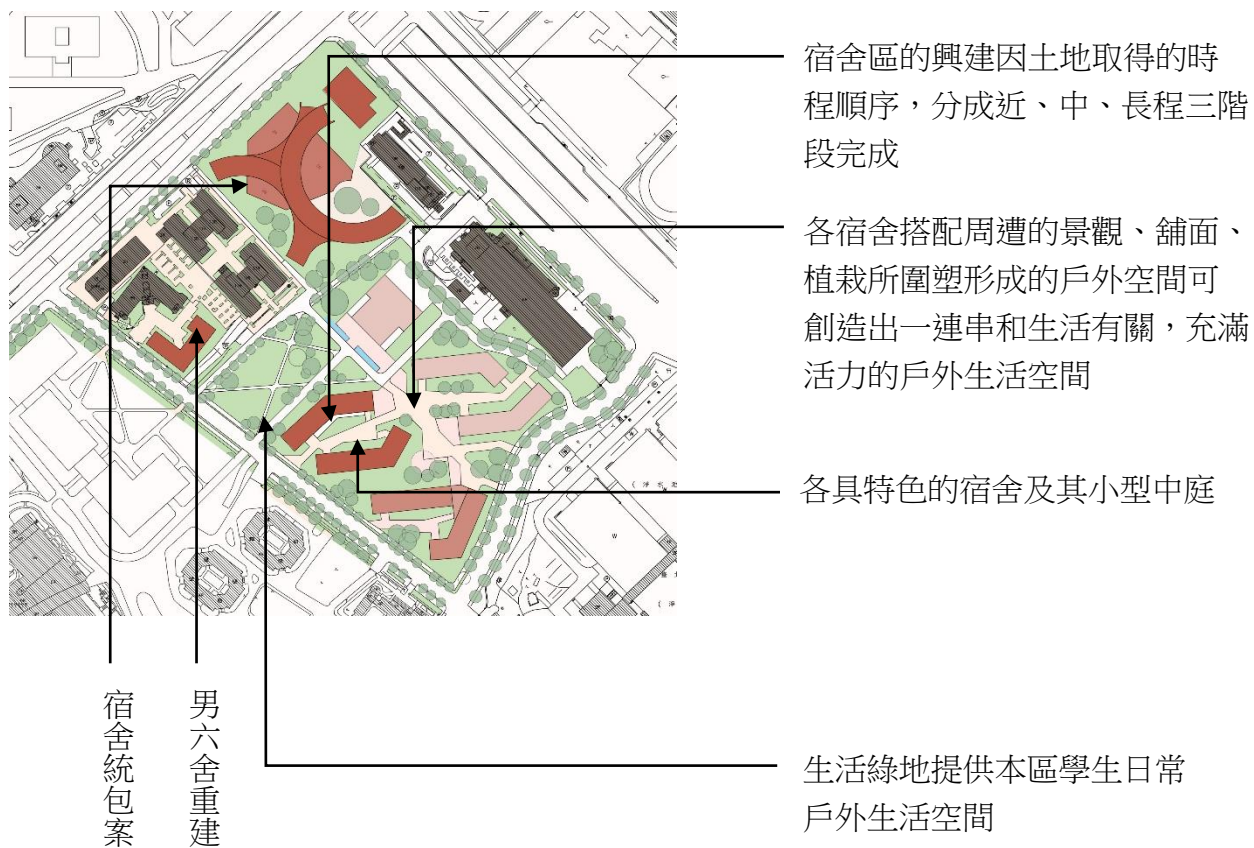
東南區全區鳥瞰 - 從辛亥路



東南區全區鳥瞰 - 從芳蘭路與辛亥路口

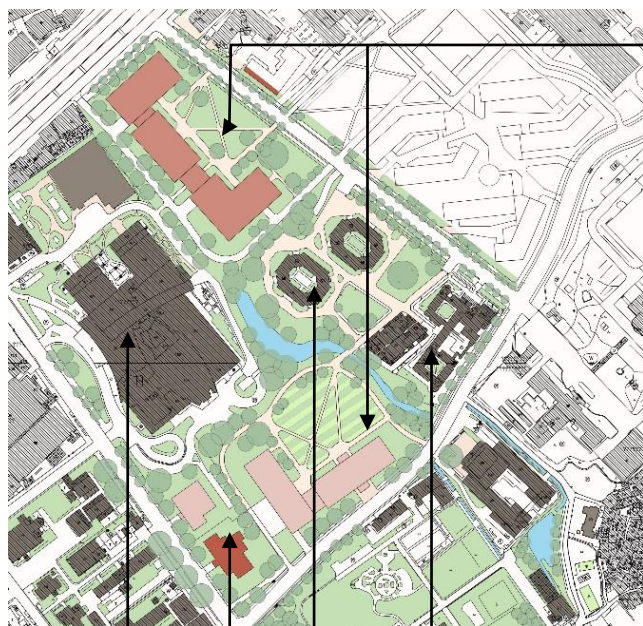
- 校園僅在臨基隆路、辛亥路的建物允許蓋較高層的大樓，並且在不影響總圖後方天際線的原則下，容積率可以酌量放寬。

小區32 - 豐富校園生活的住宿區



連結各宿舍及生活設施創造一連串和生活有關充滿活力的戶外生活空間

小區33 - 具前瞻性的教學區



因應現代化的跨領域、科際、系所的教學研究需求，校園建築也日趨龐大、且更富有彈性。

本校區提供2 區塊方整且具相當規模的基地作為教學研究使用，各基地可因使用性質賦予其建築和景觀上不同的特性。

臺大癌醫中心

BOT 住宿設施

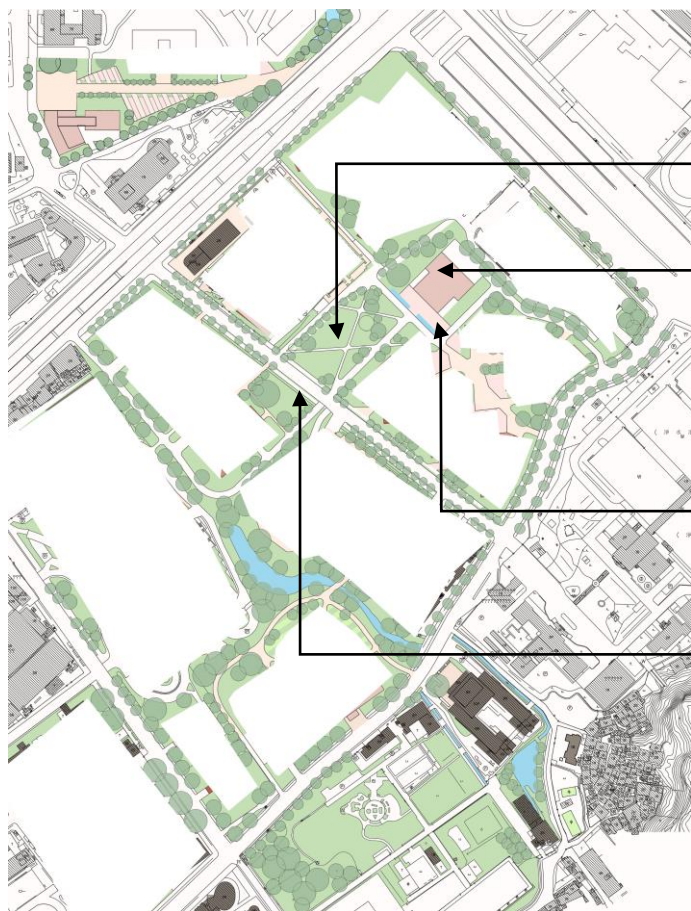
八角樓學人宿舍

男七舍



不同的教學研究區其戶外空間可塑造成不同的景觀特色

綠地和活動串聯起校園



宿舍區有 11000 學生在此生活是一個有相當規模的社區

生活綠地提供本區學生日常戶外生活空間

學生生活設施提供學生在生活上必要的服務例如餐飲、生活相關之零售、與服務，也可提供交誼、自習空間

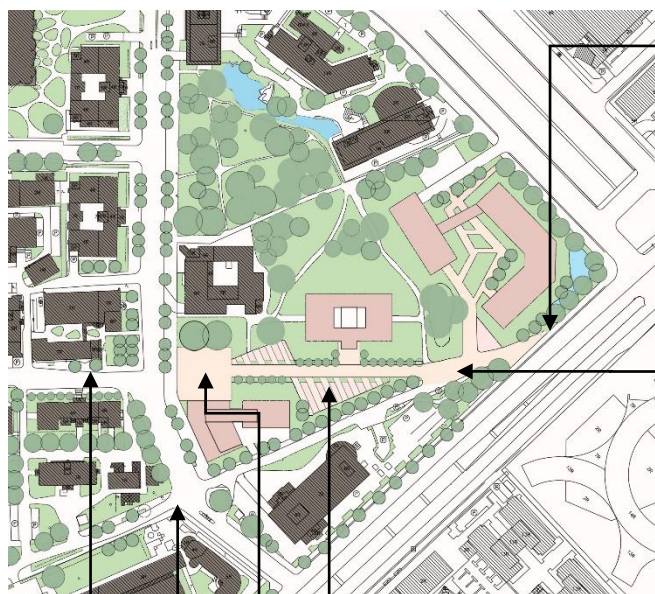
可以辦活動的小型戶外廣場

以本區生活綠地為中心，藉由長興街、各個不同尺度、不同機能的戶外空間，以及不同性質的道路系統形成一個可提供學校師生完整、全面的校園生活。



從長興街看校園綠地及生活設施

小區19 - 東區、東南區校園縫合



舟山路校門
將原有進入教職員宿舍
區校園入口及空地規劃
成校門，以分擔長興校門
行人流量

創造一個生動且有活力
有吸引力的廣場及步道

水杉道

長興街校門

生活設施及廣場

活動廣場

舟山路校門



水杉道的延伸、廣場、生活設施

附件一、歷次會議記錄

「校總區東南區空間發展計畫調整案規劃方向討論會議」

會議紀錄

一、會議時間：111年5月18日（三）下午2時0分

二、會議地點：敬賢樓5樓第四會議室

三、主席：校園規劃小組 王根樹召集人

四、出席者：

壹、時間：111年5月18日（三）下午2時0分

貳、主席：校園規劃小組 王根樹召集人

紀錄：吳莉莉

參、出席人員：（如簽到表）

肆、結論：

- 一、於報告書中納入學生宿舍以達16,000床為長期目標，包含學生成長數、外縣市生及國際生之住宿需求。
- 二、學生宿舍於近程、中程、長程之發展構想，請依學務處提供資料（如附件）修正。
- 三、考量學生宿舍儘量配置於基隆路以北之校地，於分區使用構想規劃之舟山路住宿區皆作為學生宿舍基地使用。
- 四、東南區綠地配置區位可再斟酌調整，於規劃小區32、33小區留設集中綠地。
- 五、長興學人宿舍（八角樓）及周邊區域之使用分區採替選方案，規劃為住宿區，並加註「現況綠地盡量予以保留、維持既有功能」。
- 六、請建築師依本次會議結論製作報告書，續依校內程序提送校規會、校發會討論。

伍、散會：（下午2時50分）

「校總區東南區空間發展計畫調整案規劃方向討論會議」

簽到表

一、會議時間：111年5月18日（三）下午2時0分

二、會議地點：敬賢樓5樓第四會議室

三、主席：校園規劃小組 王根樹召集人 王根樹

四、出席者：

學務處 汪詩珮學務長

許聿廷副學務長

總務處 葛宇甯總務長

廖文正副總務長

徐炳義副總務長

桑林建築師事務所 王瑜璞建築師

林新寶建築師

總務處營繕組 王幼君資深專員

學務處住宿服務組 李美玲組長

校園規劃小組 吳莉莉資深專員

國立臺灣大學策略會議

時間：2022 年 8 月 4 日 (週四) 上午 10 點至 11 點 30 分

地點：行政大樓 219 會議室

出席：管中閔校長、羅清華副校長、陳銘憲副校長、周家蓓副校長、張上淳副校長、王根樹主秘

列席：葛宇甯總務長、汪詩珮學務長、校園規劃小組吳莉莉幹事、桑林建築師事務所代表、蔡素女秘書

主席：管中閔校長

記錄：葉憶婷

壹、 討論案(摘錄)

1. 校總區東南區空間發展計畫。[主秘與建築師說明，附件 1]

決議：將簡報 p.15 中 A32-3 區裡的中華經濟研究院區納入學生宿舍區，生技大樓中程納入學生宿舍區，A32-3 區中的有眷宿舍長期可考慮納入學生宿舍區；A33-2 區中的八角樓不納入學生宿舍區；A19-4 區規劃為教學研究區，不規劃為學生宿舍區。

校總區東南區空間發展計畫全校公聽會會議紀錄

時間：111年10月26日（星期三）下午2時0分至4時0分

地點：禮賢樓304會議室

主席：校園規劃小組委員會 王根樹召集人 記錄：吳莉莉

出席人員：

生物資源暨農學院 生物機電系 王柏杰同學
動物科學技術學系 游位育技士

文學院 歷史系 李以東同學

理學院 物理所 陳孜穎同學

社會科學院 社會系 王佳珠同學

工學院 城鄉所 蘇柏昇同學

學代會 議長蔡朝翔同學

永續辦公室 王曉朗專任研究助理

圖書館 校史館 張安明組長、吳鑫餘行政專員、陳怡蓁行政專員
劉臻行政專員、吳岱芸行政組員

學生事務處 住宿服務組 楊國城組長、馮安華經理

總務處 營繕組 寧世強組長、林盟凱經理、王幼君資深專員
吳啟弘行政組員

事務組 阮偉紘資深專員、余珮吟行政組員

經營管理組 陳怡茹組員

蘇富源建築師事務所 蘇富源建築師

桑林建築師事務所 王瑜璞建築師、林新寶建築師

校園規劃小組 吳莉莉資深專員、吳慈葳行政專員

壹、建築師簡報：

(略)。

貳、意見交流：

主席：

- 一、本計畫主要呈現東南區短中長程規劃發展方向與開發原則。短程（五年）為已經開始進行的計畫，中程（五至十五年）為預期將執行的計畫，長期為至少十年、二十年後才能處理的區域。校總區以綠地不減少的開發原則來看，基隆路以北僅有舟山路教職員宿舍區拆除後為最後可發展的完整區域。
- 二、在綠地不減少的原則下，計畫區內規劃更多的大型綠地。校園僅在臨基隆路、辛亥路的建物允許蓋較高層的大樓，以降低建蔽率，並且在不影響總圖後方天際線的原則下，容積率可以酌量放寬。本計畫所提校園景觀原則以及綠地、學生活動空間、綠建築、節能減碳等學校承諾事項，將作為將來校規會審議時的基本原則。
- 三、計畫區內保留發展彈性，將來各別開發案於規劃設計階段仍需召開公聽會，並循校規會、校發會校內程序討論。

物理所陳孜穎同學：

個人長時間關注校園交通議題，提出以下幾點建議。

- 一、從大眾運輸以使用最少能量運輸人的角度來看，Ubike 須要動用汽車輸送腳踏車，且私人自行車停放空間可以更密集，因此就交通工具的選擇，不見得 Ubike 優於私人自行車。
- 二、建議提升自行車行車安全，須考量：視距；避免裸露障礙物如燈桿、樹幹；以及避免路面與路側的水溝蓋易造成騎乘打滑。
- 三、自行車與行人須分道，且利用高差等做有效區隔，減少自行車與行人衝突。(簡報第 25 頁，道路系統規劃之人車分道系統)
- 四、未來校園以無車化規劃，將以自行車與步行為主，兩者皆使用人力驅動，對於距離較為敏感，在移動路徑上盡量以直線、有效率方式規劃。
- 五、長程規劃癌醫中心醫院北側與南側為教學研究區，須考量兩區之間師生移動的可能性，於藍帶、綠帶規劃時需預留兩區之間的連繫道路。(簡報第 19 頁，規劃構想方案長程階段)
- 六、臺北一年內有半年是雨天，臺科大校內有 60-70%的建築可以在建築內部穿梭。希望臺大也可以盡量興建聯繫建物之間的遮雨廊道，增加雨天行走的便利性。

主席：

同學所提涉及臺大校園整體規劃，也鼓勵出席其他相關會議參與對話。遮雨廊道涉及校園整體建蔽率，或可從椰林大道兩側建物先做嘗試。屬於建議性質的意見會列入會議紀錄，提供其他案件參考。

校史館張安明組長：

我們是文化資產保存單位，希望有機會對即將拆除的老舊校舍與宿舍進行數位典藏與歷史感記憶留存。本區將拆除如：舟山路教職員宿舍、興隆山莊眷舍等，建議以街景 3D 掃描、空拍做數位典藏，且不止外觀，還能拍攝屋內生活記憶。

主席：

校史館所提建議牽涉校內政策，請校史館研擬計畫，可考慮提案至校規會說明建物拆舊蓋新前之數位典藏計畫，重要的是向校長提案申請計畫經費、尋求支持並取得授權。進入校舍室內拍攝，需徵詢使用單位同意；進入宿舍有隱私顧慮，需與教職員住宿服務組聯繫，可能於宿舍拆除前進入拍攝。

城鄉所蘇柏昇同學：

- 一、有關交通規劃的部分，希望建築師可以在一開始即有明確定位，朝校園無車方向規劃。若將校園道路皆定位為服務性道路，那麼即使採人車分道，仍弱化了行人行走在道路上的權力；若將腳踏車與行人皆規劃於同一高程，無法有效區隔，仍會產生衝突。建議定義校園道路應僅供緊急車輛通行，減少車輛進入校園，其次，人車分道界定為腳踏車與行人分道，且搭配景觀設計有更細緻的原則。(簡報第 25 頁，道路系統規劃之人車分道系統)
- 二、長興街為市區道路，將南北兩側校地分隔開來，建議運用一些軟化方式，更大幅度的調整長興街的性質。

主席：

- 一、同學所提也屬於全校性交通規劃原則。在校園無車規劃的相關討論裡，校園仍有服務性車輛通行的需求，但概念上將規範服務車輛僅能行走在特定道路上，其他校園道路皆改為行人徒步區。若徒步區仍有車輛服務需求，將採時段性通行，例如僅允許於上午 7-9 時、下午 5-7 時通行。
- 二、學校的目標是逐步減少校內車輛通行數量。目前總務處最大的挑戰是第一階段如何將椰林大道的停車位減少一半，且讓師生能夠接受、願意配合。
- 三、目前校內有將近 3 萬台腳踏車停放，但真正有在移動的只有不到 1 萬台，所以，希望藉由推動公共自行車減少腳踏車數量。但考量由學校自己推動公用腳踏車的成本過高，因此引入市府 Ubike 2.0，以此降低私人腳踏車數量。
- 四、人車分道的重點是如何將腳踏車與行人分道，難度很高，下次校園無車的討論會議也可發公開訊息，歡迎有興趣的師生職員參加。

桑林建築師事務所王瑜璞建築師：

- 一、在交通規劃上：小區內的道路皆不走車；腳踏車與行人採人車分道，並訂定人行道的寬度；皆採直線路型，若有彎曲段係為配合地形高低差劃設。至於人行步道係界定為散步道，禁止腳踏車進入，且路型稍有彎曲，讓行人悠閒行走。若為細部設計處理的議題，將列為細部設計的原則。
- 二、有關雨遮，在報告書附件已提出一些雨遮的建築語彙、規範與做法供參考。
- 三、目前長興街的街景因為兩側的圍牆而感覺生硬，這個計畫預計拆除圍牆，在長興街兩側皆設置中央綠地，藉由較大的綠地開放空間將兩邊的校園結合，將有效改善整體景觀。
- 四、癌醫中心醫院北側與南側的教學研究區之間規劃為生態綠地，未來使用上若兩區有聯繫需求，可以透過步道連結，盡量不打擾生態。

主席：

各位所提意見非屬本計畫而涉及全校長期的原則，將列入會議紀錄，於後續相關開發時翻閱檢視。

動物科學技術學系游位育技士：

- 一、目前學生通行往返基隆路兩側住宿區與校區，而使長興街有相當大的交通壓力與衝突。是否考量將舟山路教職員宿舍區規劃為學生宿舍區，分散長興街腳踏車交通流量。
- 二、真正的生態區是在芳蘭路園藝分場靠近蟾蜍山、芳蘭山這一區，鳥類都是從山區往校園方向飛，癌醫中心醫院北側不是生態區。
- 三、興隆山莊眷舍與基隆路眷舍標示位置有誤，應互換，請再確認。(簡報第 12 頁，東南區規劃期程)
- 四、沿芳蘭路從雜貨店至男七舍的老舊眷舍區，建議考量安全與管理問題，於宿舍騰空後予以拆除。

主席：

- 一、同意癌醫中心醫院北側不是生態區，請修改為綠地。癌醫原本在這一區設計景觀/生態水池，因經費問題尚未施作，未來希望學校仍有經費能夠完成，以人工方式塑造生態環境。
- 二、舟山路教職員宿舍區為基隆路以北的校區最後一塊再發展區域，因應教學研究需求，規畫作為教學研究區使用。有關學生交通安全問題，學校曾考量興建腳踏車天橋，但評估所需經費達 1 億以及權衡使用效益而暫緩，未來若有需求可視需要重啟評估作業。將來規劃以三條路線分散長興街住宿學生往返基隆路以北校區的腳踏車交通：管理學院與生農學院學生走基隆路三段 155 巷；社科院與法律學院學生走辛亥路；其他行則走長興街。後續需配合宣傳與鼓勵措施，鼓勵學生行走。
- 三、沿芳蘭路的老舊眷舍區因修繕不易、所需經費高，預計騰空後將全部拆除以利後續其他使用。

校史館吳鑫餘行政專員：

- 一、有關文化資產課題，本區請補充文化局列冊本校動科系六棟與王大閔設計的建築八角樓，以利後續提醒。
- 二、昆蟲館座落土地的產權雖然屬於臺科大，但建物仍為昆蟲系使用，而且是日治時期帝大的建物。建議學校與臺科大用以校換校或臺大系統的名義，討論古蹟活化議題，也符合學校推動USR方向。
- 三、訪客中心已有持續舉辦清代古圳導覽，也是古蹟活化的方式之一。或可聯合市府推動的城南、寶藏巖、煥民新村與本校和臺科大的古蹟，發揮文化資產價值。
- 四、簡報所載「A34 試驗農場」，應為動科系畜牧分場的筆誤，請修正。(簡報第19頁，規劃構想方案長程階段)

主席：

請將文化局列冊的建物列入報告書。

學代會蔡朝翔同學：

請問癌醫中心醫院周邊未來規劃為教學研究區，惟在臨芳蘭路與基隆路155巷角落規劃為住宿設施BOT之用意為何？

城鄉所蘇伯昇同學：

在學生宿舍之間以動線串連並塑造聚集的空間，將有助於學生活力。建議調整中長程學生宿舍建物配置，增加動線串連與綠地空間，有助於學生互動與活動聚集。

桑林建築師事務所王瑜璞建築師：

短中長程學生宿舍建物配置，係以土地取得順序、永續校園被動式設計以及呼應校總區紋理等原則初步提出。各棟建物採南北座向、聚落式配置，於端景核心規劃生活設施與大型綠地空間，凝聚大型學生生活動聚會，動線上的配置同時有考量分散長興街單一動線的想法。

主席：

- 一、在癌醫中心醫院附近規劃住宿設施BOT，係為提供教職員短期住宿以及癌醫陪病家屬住宿需求。
- 二、目前在東南區計畫裡，已進入實質設計的只有學生宿舍一期，第一階段已送校規會、校發會討論通過，建物配置較為明確；其他未來開發的建物配置僅為示意。東南區學生宿舍發展區有較大的土地面積，有機會做整體規劃設計，例如學院式宿舍，讓每棟住宿與管理各有特色。請建築師將同學意見納入報告書，以文字說明，未來學生宿舍區之規劃設計，需考慮各棟宿舍以及生活設施於動線連結的可能性，並規劃遮雨廊道互相串聯。

生物機電系王柏杰同學：

三條連結學生宿舍與基隆路以北校區的腳踏車動線，只有長興街比較好行走。辛亥路與基隆路交口，由南向北騎，無法直接看到號誌燈；學生宿舍往基隆路三段 155 巷癌醫中心醫院旁的巷子不明顯，且基隆路三段 155 巷人行道上的變電箱限縮路幅寬度，影響通行；即使是長興街，在納環館一側也因腳踏車道與人行道配置位置與基隆路上的穿越道沒有順接，而有動線交織產生衝突點的情形。建議三條動線需有完善的配套措施，讓腳踏車通行順暢好走，自然可以分散車流。

主席：

- 一、校規會、校發會已經通過「長興街校門口拓寬及相關周邊配套工程規劃設計」，短期將處理長興街道路斷面調整以及腳踏車道與人行道順接的問題。至於辛亥路與基隆路三段 155 巷部分，學校後續將向市府協調如：腳踏車道加寬、時相號誌時間調整等問題。規劃三條腳踏車分流路線，將有效減低長興街交通壓力。
- 二、會後若各位還有其他意見，歡迎提供書面意見送校園規劃小組納入會議紀錄。屬本計畫範圍之意見，請建築師在報告書內予以回應；不屬本計畫範圍則列入紀錄，後續供相關計畫參考。

參、散會（下午 4 時）

校總區東南區空間發展計畫全校公聽會
民國111年10月26日
出席簽名單

學院	系所	職稱	簽名
文學院	國史系	學生	杜以東
理學院	物理所	學生	陳政毅
社會科學院	社會系	學生	王仁斌
醫學院			
牙醫專業學院			
法律學院			
工學院	城鄉所	學生	蘇伯丹
生物資源暨農學院	生物機電系	學生	王柏杰
	動物系	職員	孫怡君
獸醫專業學院			

學院	系所	職稱	簽名
電機資訊學院			
管理學院			
公共衛生學院			
生命科學院			

行政單位	二級單位	職稱	簽名
總務處	營繕組	組長	王仲良
		資深專員	王仲良
		行政組員	吳文弘
		組員	柯照凱
學務處	住宿服務組	組長	沈子豪

學生社團	職稱	簽名	備註
學生會			
學代會	議長	蔡研明	
研協會			
其他單位	職稱	簽名	備註
李村建築師		林新賢	
李村建築師		王皓明	
李村建築師事務所		許定心	
事務組		阮有法	
事務組		余明巧	
圖書館		吳嘉銘	陳以美 謝
校規		王怡翔	
校史館		張安明	
展覽組		孫怡君	

國立臺灣大學校務發展規劃委員會校園規劃小組

111 學年度第 4 次委員會會議紀錄(草稿)

會議時間：111 年 11 月 16 日（三）12 時 20 分至 14 時 00 分

會議地點：第一會議室

主席：王根樹教授

委員：葛宇甯總務長(請假)、李培芬教授、康旻杰教授(請假)、廖文正教授(請假)、黃國倉教授、童心欣教授(請假)、陳惠美、許聿廷教授(請假)、柯淳涵教授、黃舒楣教授、彭立沛教授、曾保彰先生(請假)、張安明組長、研協會許冠澤同學(代)、學生會孫語謙同學、學代會吳俊緯同學(請假)。

諮詢委員：許添本教授(請假)葉德銘教授(請假)、徐富昌教授(請假)、廖咸興教授(請假)。

列席：學務處住服組楊國城組長、馮安華經理；桑林建築師事務所王瑜璞建築師、林新寶建築師；醫學院倪衍玄院長、臺大醫院新竹臺大分院余忠仁院長；總務處秘書室(未派員)；總務處營繕組王幼君資深專員、吳啟弘行政組員；總務處事務組蘇閔楷股長、徐仁祥股長、阮偉紘資深專員；總務處保管組楊詩韻編審；總務處經營管理組(未派員)；總務處教職員住宿服務組翁雅鳳股長；環安衛中心(未派員)；研協會(未派員)；學生會(未派員)；學代會(未派員)。

校規小組：吳莉莉資深專員、吳慈葳行政專員、彭嘉玲行政組員。

記錄：彭嘉玲

壹、報告案

一、確認 111 學年度第 3 次校規小組委員會會議紀錄

- 決定：同意備查。

貳、討論案

一、校總區東南區空間發展計畫（提案單位：校園規劃小組）

● **提案單位說明與簡報：（略）**

● **委員及各單位意見：**

王根樹召集人：

本計畫是一個上位計畫性質的規劃，研擬東南區未來使用用途、建築設計訂定原則，若有新建案將依此上位計畫檢視是否符合相關規劃原則，後續再依程序提送校規會、校發會討論。

陳惠美委員：

- (一) 癌症整合性尖端研究中心新建工程規劃於翔安大樓現址興建高層建築，由於該建築物之日照陰影將影響園藝分場植物栽培日照時數。因此，本院正與臺大醫院討論土地交換事宜。建請本計畫能納入調整該中心基地位置，以降低對園藝分場作物之生長影響。
- (二) 芳蘭路與155巷口興建之住宿設施BOT案，由於該區更新後之發展方向定位為教學研究區，請問於該處配置住宿設施之理由？是否有可能調整基地位置？
- (三) 本計畫對未來植栽構想，多以沿用現有樹木種類，但有些樹種已不適合，如：黑板樹。建議植栽景觀原則為原生固碳樹種以及複層植栽設計。
- (四) 155巷環繞園藝分場的道路狹窄，目前在此處規劃人行與自行車道，是否有自行車需求？市府於155巷176弄興建二殯聯外道路；此外，居民也經常要求學校配合事項，東南計畫需考量與該道路及社區之介面關係。
- (五) 基隆路三段155巷是低窪地區，請對照淹水潛勢圖，並補充綠色基盤、低衝擊開發設施等具體指引。

王根樹召集人：

- (一) 有關建議臺大醫院翔安大樓與園藝分場進行土地交換事宜，此議題非校規會處理權限，請園藝分場與臺大醫院協調後，提案至校發會討論。
- (二) 住宿設施BOT案興建之目的係為提供教職員工短期住宿以及癌醫陪病家屬住宿需求。有關基地興建位置由總務處綜合考量，若有興建計畫時再由校規會審議其建築設計方案。

黃國倉委員：

- (一) 有關2050淨零排放的執行方式與目標應有明確的量化指標，2040年50%公有建築須取得淨零能源等級標示。事實上學校可以走得更快，建議於建築興建準則納入皆須取得內政部「建築能效標示」與「建築低碳建築標章」之明確等級。
- (二) 建議取消報告書「附件六、臺大東南區建築風貌準則」--雙層立面(Double skin)，成本高且不適合臺灣亞熱帶氣候。

黃舒楣委員：

- (一) 景觀計畫之現況與未來多以綠地或草坪呈現，僅在簡報裡對於宿舍區未來有樹木植栽示意圖，無法了解現況與建議未來之改變方向。請再加強相關圖文，有利後續未來個別興建之規劃設計更為具體。
- (二) 宿舍區興建規模將達11,000人。於報告書第48頁，校園韌性和防災應有更具體的防災計畫與災害類型說明。
- (三) 建請修正報告書「混凝土」筆誤。
- (四) 校方預計將拆除中非大樓，而外界持續有關心該文資議題。建議需有因應方式，進行中非大樓建築歷史資料記錄或在臺大博物館系統有相應的展示。

桑林建築師事務所：

- (一) 二殯連外道路未來是由155巷176弄連接芳蘭路，176弄已向自來水廠方向拓寬，176弄是計畫道路，園藝分場南側155巷道路屬臺大用地，一般車輛不會進入。
- (二) 本案是規劃案，圖面都是規劃構想示意圖，後續實質規劃階段，設計執行單位會依學校樹籍資訊標示現有樹木位置以及資訊，並會敘明景觀設計樹木處理方式。
- (三) 校園防災部分，因本計畫屬於規劃構想僅提原則性建議，未來這部份的工作應該是屬於校安小組的業務。

張安明委員

- (一) 報告書第48頁，「永續校園的文化與教育」，建議改為：「永續校園的歷史人文與教育」，並增加第4點人文教育上位應注意的事項，包括：開發時的空間利用與歷史記憶的延續。
- (二) 建議各區在建築空間規劃時，將防空避難考慮在內。

李培芬委員

- (一) 報告書第23頁，若要透過生態窪地(Bioswale)達到污染減碳功能，須要好幾道水池才能達到效果，但計畫區域似乎沒有足夠面積設置。請做說明。
- (二) 建議生態窪地離癌醫中心醫院的病房不要太近，改以其他教安靜的景觀方式處理。某些病患對於像是青蛙、蟾蜍的叫聲會覺得受到干擾。
- (三) 請考量景觀植栽選種原則，環評已要求植栽樹種應以原生樹種為限。並請考量減碳效果，盡量以木本為主，木本樹木的種植間距為5mx5m。
- (四) 黑板樹為過去錯誤選種，若有經費可做適當處理，若無經費，就建議不要再強化其存在感。

研協會許冠澤同學：

- (一) 有關學生生活設施，希望後續學生能參與生活設施的實質規劃，先進行溝通。建議能夠預留一些沒有預設機能的空間，讓學生的生治會規劃使用。
- (二) 規劃的大型綠地作為公共空間使用，希望能有具體說明將如何使用。
- (三) 近程計畫於辛亥路與基隆路口興建學生宿舍，若宿舍統包案發包不順，學校有何應對措施？

總務處保管組：

- (一) 報告書第6頁表 2-1 小區 32-使用人數估計表-1中經院和國家地震中心同為校舍外借單位，非本校人員請修改表格3及備註4相關說明。
- (二) 報告書第6頁表 2-2 小區 32-使用人數估計表-2長興街75號中經院甲、乙棟宿舍(拆除中)，該兩棟建物已拆除，另宿舍使用人數資料參考來源應向教職員住宿組提供最新資料，非保管組及事務組提供。
- (三) 報告書第12頁表2-12 小區 19-使用人數估計表-2教職員宿舍人數資料來源應為教職員住宿服務組非學務處住宿組。
- (四) 報告書第14頁小區 33興隆山莊土地及誠樸新村土地現為國防部管有土地(辛亥五小段79-2、79-7、79-15、79-16、79-8、79-17、79-18、79-19、87地號土地)，本校尚未取得產權。
- (五) 報告書第18頁第37小區框定範圍有誤，部分土地為台科大管有土地及國防部管有軍事機關用地，建議重新釐清37小區範圍及面積。
- (六) 本報告書引用房產資料為本組2022年4月提供，報告書誤植為2020年4月資料。

- **決議：**本案原則通過，請依委員意見修正後，續提校務發展規劃委員會討論。

二、新竹臺大分院新竹醫院新建浦雅院區可行性評估報告書變更設計（提案單位：醫學院附設醫院新竹臺大分院）

- **提案單位說明與簡報：**（略）
- **委員及各單位意見：**
- **決議：**本案通過，續提校務發展規劃委員會討論。

參、臨時動議（無）

肆、散會（下午 14 時 00 分）

國立臺灣大學校務發展規劃委員會 111 學年度第 2 次會議紀錄

開會時間：111 年 11 月 23 日（星期三）上午 9 時 30 分

開會地點：校總區第一行政大樓第一會議室

會議主持人：管校長中閔

紀錄：周佑璘

出席人員：管校長中閔、羅副校長清華、陳副校長銘憲(張上淳代)、周副校長家蓓、汪學務長詩珮(許聿廷代)、丁教務長詩同、葛總務長宇甯、李研發長百祺、吳院長俊傑、蘇院長宏達、倪院長衍玄(謝松蒼代)、陳院長文章、盧院長虎生(林裕彬代)、胡院長星陽、鄭院長守夏(鄭雅文代)、張院長耀文、王院長皇玉、鄭院長石通(楊健志代)、謝院長明慧(吳慧芬代)、朱秋而教授、謝松蒼教授、林沛群教授、林裕彬教授、葉德銘教授、林世銘教授、鄭雅文教授、吳忠幟教授、康美華秘書、連玉輝教授、王根樹主任秘書、胡宜珍組長、吳莉莉資深專員、吳慈葳行政專員、余忠仁院長、王亭貴副院長、蔡易豐副主任、余正道主任、李瑩英主任、游惟智組長、黃怡靜專員、楊國城組長、馮安華經理、吳啟弘行政組員

請假委員：黃院長慕萱、李賢中教授、周泰立教授、吳慧菁教授、錢宗良教授、關蓓德教授、李素華教授、董桂書副教授、孫語謙同學

應到委員：38 位

實到委員：29 位

請假委員：9 位

壹、確認上次會議紀錄(確認通過)

貳、報告事項

校園規劃小組工作報告(會議紀要)

本小組於 111 年 9 月 14 日 111 學年度第 1 次校務發展規劃委員會至 111 年 11 月 23 日 111 學年度第 2 次校務發展規劃委員會止，共有 3 次會議。報告案 2 件，討論案 3 件。茲簡述案件如下：

一、報告案

(一) 傳園環境景觀整體改善計畫(提案單位：總務處營繕組)

決定：同意備查。

(二) 小椰林道、蒲葵道與水杉道交通改善、路口路型調整規劃(提案單位：總務處營繕組)

決定：同意備查。

二、討論案

(一) 國立臺灣大學管理學院二號館 1 樓門廳及教室更新工程(提案單位：管理學院)

決議：本案原則通過，請參考委員意見於報告內容做適當回應。

(二) 校總區東南區空間發展計畫(提案單位：校園規劃小組)

決議：本案原則通過，請依委員意見修正後，續提校務發展規劃委員會討論。

(三) 新竹臺大分院新竹醫院新建浦雅院區可行性評估報告書變更設計

表單編號：QP-SE10-01-WI03-QR01 版本：01

(提案單位：醫學院附設醫院新竹臺大分院)

決議：本案通過，續提校務發展規劃委員會討論。

三、案件簡介

(一) 傳園環境景觀整體改善計畫(提案單位：總務處營繕組)

傳園於 103 年進行環境改善迄今，因樹木根系成長擠壓等因素已造成多處鋪面、階梯及墓園地面出現裂縫等問題，雖定期修剪樹木、整理環境及維護仍無法有效改善，故啟動傳園環境景觀整體改善計畫，計畫共分為四期，分期分區推動。因本案屬於校園重大景觀工程，整體改善計畫期初報告書業經 110 年 12 月 8 日 110 學年度第 3 次校務發展規劃委員會討論通過。另為加速本計畫推動時程，本案第一期工程－墓園主體範圍（斯年堂、方尖碑及水池等建築裂縫及破損修復）硬體修舊復舊工程，因採原樣修復，業已先行提送「第一期基本設計報告書」至 110 年 5 月 26 日 109 學年度第 7 次校園規劃小組委員會報告，會議決定：「同意備查」。後續於 110 年 10 月 12 日開工，111 年 3 月 15 日完工。

本案傳園環境景觀整體改善計畫與第一期修復情形，已於 111 年 9 月 21 日 111 學年度第 2 次校園規劃小組委員會報告(採書面審查)，決定：「同意備查」。

(二) 小椰林道、蒲葵道與水杉道交通改善、路口路型調整規劃(提案單位：總務處營繕組)

本案源於 110 年 4 月 26 日第 20 屆校園交通管理委員會第 1 次會議，學生會及學代會委員代表提出小椰林道及水杉道路口，因不對稱路型，常有交通衝突情事發生，建議該路口交通需要改善，減少事故危險發生。後續經 110 年 11 月 12 日第 20 屆校園交通管理委員會第 2 次會議討論，決議：

1. 本案同意調整旨揭路口路型規劃，化工系館東北角及原分所東南角原則上不予變動，後續如路口需順齊調整可再討論，綜合教學館西北角退縮及工綜新館西南角凸出，儘量維持路口正交，原分所東南角樹木如因交通動線或行車視角等考量，將以校內移植方式處理。
2. 後續請營繕組聘請技服規劃設計，如有小幅度調整路口規劃時，請以電子郵件方式通知交委會委員後，提送校規小組委員會審議；若路口有大幅度修改須送交委會討論確認後，再提送校規小組委員會審議。

本案後續納入「小椰林道、蒲葵道排水設施及路面改善工程案」進行規劃設計，小椰林道、蒲葵道與水杉道路口路型採小幅度調整且不須移植既有樹木。該規劃設計方案已於 111 年 9 月 8 日第 21

屆校園交通管理委員會第 1 次會議報告備查，續於 111 年 9 月 21 日 111 學年度第 2 次校園規劃小組委員會報告（採書面審查），決定：「同意備查」。

(三) 國立臺灣大學管理學院二號館 1 樓門廳及教室更新工程（提案單位：管理學院）

為凝聚管理學院的關注度與向心力，希望藉由創造 80 周年新意象與創新設計強化管理學院教職員生的識別與認同，牽起所有老師、在校生及校友的連結，並做為管理學院重要的主視覺元素之一。本工程除全面更新一樓門廳及教室外，同時，也計畫於大廳新建一座旋梯搭配外牆設計。門廳外牆之設計內容為：1. 建立新意象、主視覺，以不敲除建築原有結構、面材為原則，讓新的立面也能融入時間的環境紋理；2. 搭配整體外牆磚紅色質感，採用仿耐候鋼色塗料噴塗擴張網，以滿足耐久性與整體感；3. 外牆色彩呼應管院二館整體外觀顏色，營造出和諧整齊的視覺氛圍。

本案已於 111 年 11 月 2 日 111 學年度第 3 次校園規劃小組委員會討論，決議：「本案原則通過，請參考委員意見於報告內容做適當回應。」

(四) 校總區東南區空間發展計畫（提案單位：校園規劃小組）

校總區東南區係指校總區跨越基隆路以南之區域。本校為評估該區域更新及再發展方向，以及規劃基隆路兩側校區安全順暢連接之交通方式，以利校園整體發展，遂擬訂「校總區東南區空間發展計畫」，並於 100 年 9 月 19 日 100 學年度第 2 次校務發展規劃委員會討論通過。本計畫通過迄今已逾 10 年，本次係依學務處 110 年 12 月 20 日 1100094955 號「修正校總區東南區空間發展計畫案」簽案辦理，為因應學生宿舍二期新建案及舟山路教職員宿舍區之發展需求，請校園規劃小組協助重新評估並修正本校原核定之計畫內容。因此，本次計畫範圍除東南區外，亦納入東區之舟山路教職員宿舍區與周邊範圍一併檢討。本次擬訂計畫期程為 25 年，分為：短程(5 年內)、中程(5-15 年)及長程(15-25 年)，修正包含土地使用分區、開放空間及景觀、交通、永續校園與校園防災等規劃構想，以及未來實質發展建議。

本計畫修正內容已於 111 年 8 月 4 日策略會議討論，於 111 年 10 月 26 日召開全校性公聽會廣納教職員工生意見，於 111 年 11 月 16 日 111 學年度第 4 次校園規劃小組委員會討論，決議：「本案原則通過，請依委員意見修正後，續提校務發展規劃委員會討論。」

(五) 新竹臺大分院新竹醫院新建滿雅院區可行性評估報告書變更設計（提案單位：醫學院附設醫院新竹臺大分院）

新竹臺大分院為解決現有空間飽和及不符使用需求等問題，擬爭取新建院區，本案於 110 年 12 月 1 日提送 110 學年度第 2 次學校園規劃小組委員會討論通過，決議：「(一)本案通過，續提送校務發展規劃委員會討論。(二)請參考委員意見修正報告書內容，重點包括：綠建築之節能設計、建築能效標示、交通動線及停車規劃等。」；續於於 110 年 12 月 8 日提送 110 學年度第 3 次學校務發展規劃委員會討論通過，決議：「通過，請將委員意見納入後續規劃設計之參考。」本案原經校內程序通過，後續因財務風險等其他不確定因素高，送教育部未果。今年 111 年 7 月 3 日獲行政院大力支持願意補助興建經費，並指示新增地下一層為戰備病房及醫護宿舍一棟，行政院指示臺大分院加速新建案作業，儘快修正計畫後提出，臺大分院修正後再次提出申請，預定審核後持續報教育部，期讓預算儘早定案。

本次變更設計擬新增一棟宿舍為地上九層、地下二層建築物總樓地板面積為 12,847 m²；急重症大樓原為地上九層、地下三層，變更為地上九層、地下四層，新增一層地下室 8,250 m²。配置上急重症大樓往西北側移，原戶外停車場移至西北側療癒公園處。工程經費原為 59.3 億元（後經調整為 68.7 億元），本次變更宿舍棟為 8.8 億元，地下一層為 7.5 億元，共增加 16.3 億元，總計 85 億元；設備經費原為 10.7 億，本次變更為 18.3 億元。

本案已於 111 年 11 月 16 日 111 學年度第 4 次校園規劃小組委員會討論，決議：「本案通過，續提校務發展規劃委員會討論。」

決議：洽悉。

參、討論事項

案由一：有關醫學院附設醫院新竹臺大分院新建湳雅院區案，檢具可行性評估報告書 1（附件 1）提請討論。（醫學院附設醫院 提）

說明：

- 一、醫學院附設醫院新竹臺大分院為解決現有空間不足及不符使用需求等問題，爭取新建湳雅院區，原已於 109 年 12 月 9 日 109 學年度第 2 次校務發展規劃委員會審議通過，但因財務風險等其他不確定因素高，送教育部未果。
- 二、後於 111 年 7 月 3 日獲行政院大力支持願意補助興建經費，並指示新增地下一層為戰備病房及醫護宿舍一棟，儘快修正計畫後提出，故本案預定經校內審核程序完成後報送教育部，期讓預算儘早定案。
- 三、本案業經 111 年 10 月 28 日新竹臺大分院第 1060 次院務會議及 111 年 11 月 4 日醫學院第 3 次院務會議通過在案。

決議：通過，請將委員意見納入後續規劃設計之參考。

案由二：有關本校「明志學術研究中心新建工程」案，檢具期初報告書 1 份（附件 2），提請討論。（理學院 提）

說明：

- 一、為提供本校理學院數學系、國家理論科學研究中心數學組、數學科學中心、統計與數據科學研究所，以及教師會館之使用空間，擬由本校理學院數學系系友劉志明先生出資，於本校數學研究中心及數學館等 2 處，採實體捐贈方式興建新大樓。
- 二、總務處保管組提供意見：本次申請興建大樓屬校方基地，依本校各學院增建校舍空間提撥校方原則第 3 點第 1 項規定應提撥 25%予校方統籌；再依同點第 2 項規定，理學院使用面積超過部頒標準 40%以上(目前使用面積超過部頒標準 92%)，需提撥 60%，爰本案共需提撥新建樓地板面積 $70\%(25\%+(1-25\%)*60%=70\%)$ 予校方統籌。另有關校方統籌空間用途，建議俟本案通過後，於後續相關會議討論再行定案。

決議：本案新建方向原則通過，請將校規小組所提意見納入後續規劃設計之參考。本案之空間分配尚未確定，請數學系與總務處持續討論，俟確定後再提會。

案由三：有關「校總區東南區空間發展計畫」案，檢具報告書 1 份(附件 3)，提請討論。（校園規劃小組 提）

說明：

- 一、本計畫前於 100 年 9 月 19 日 100 學年度第 2 次校務發展規劃委員會討論通過。本次係依學務處 110 年 12 月 20 日「修正校總區東南區空間發展計畫」簽案辦理，主要係因應學生宿舍二期新建案及舟山路教職員宿舍區之發展需求，請校園規劃小組協助重新評估並修正本校原核定之計畫內容。
- 二、本計畫修正內容業經 111 年 8 月 4 日策略會議討論，並於 10 月 26 日召開全校性公聽會廣納教職員工生意見後，經 111 年 11 月 16 日 111 學年度第 4 次校園規劃小組委員會修正通過。

決議：通過。

肆、臨時動議(無)

伍、散會(上午 10 時 43 分)

附件二、臺大校總區生物分布熱區

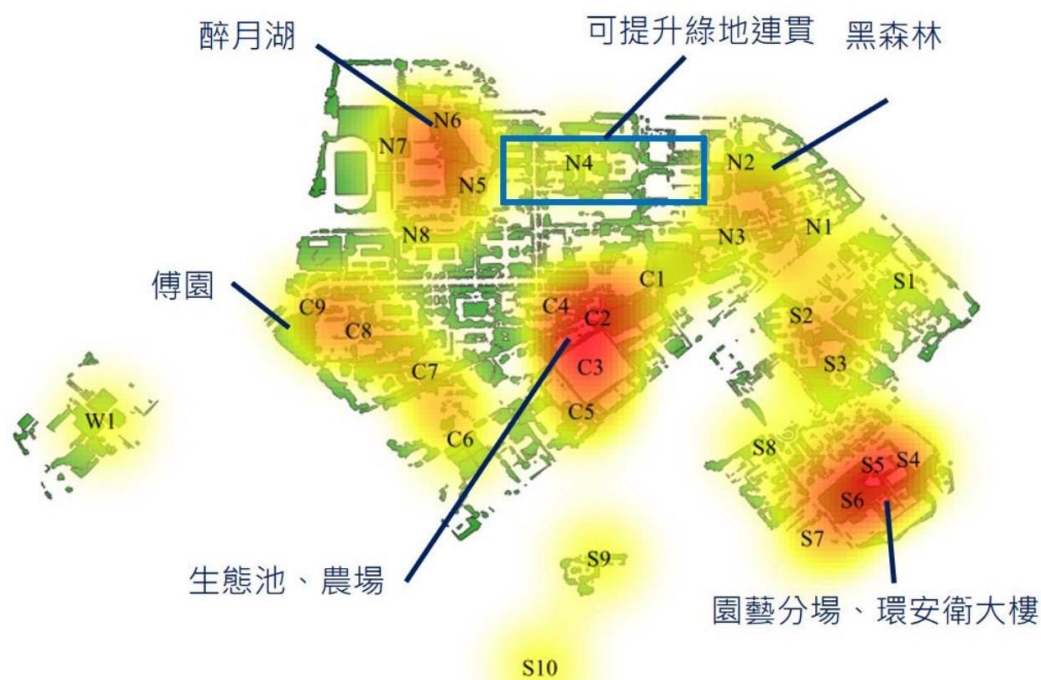


圖 27、鳥類數量分布圖。

資訊來源: 臺大校園生物多樣性指標、基礎調查、與監測計畫(三)期末報告(調查期間 2019~2020 年)

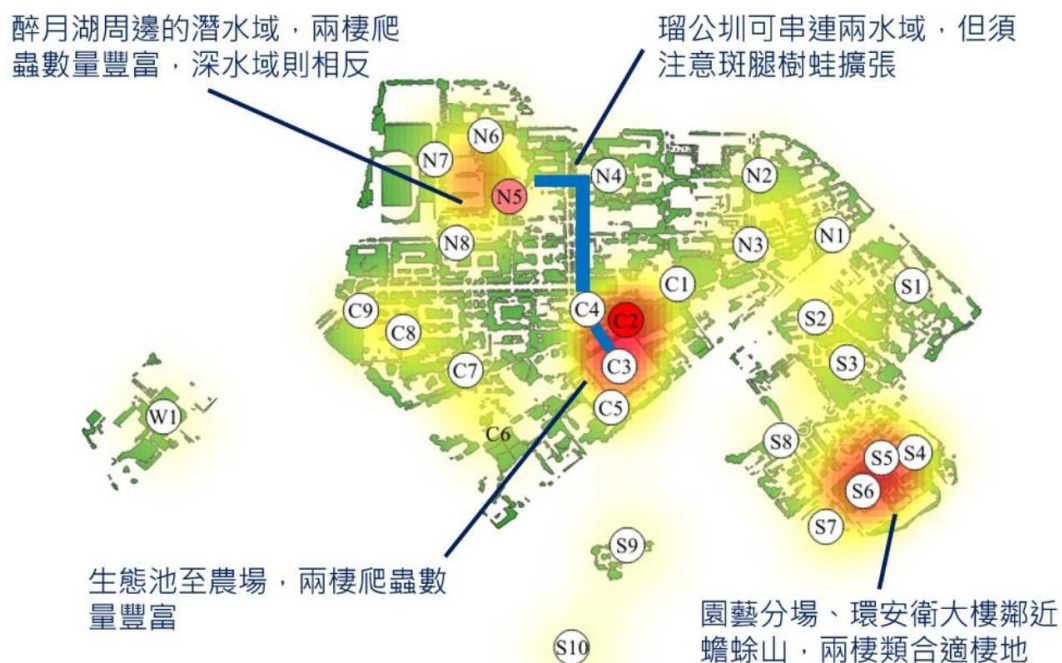
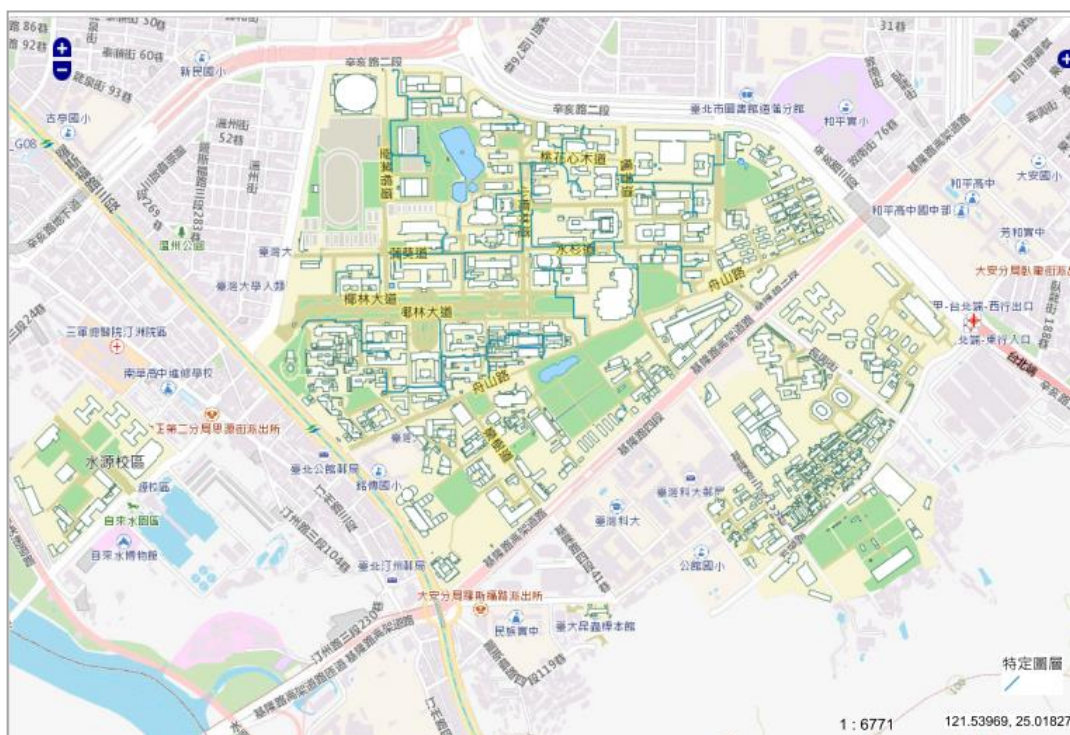


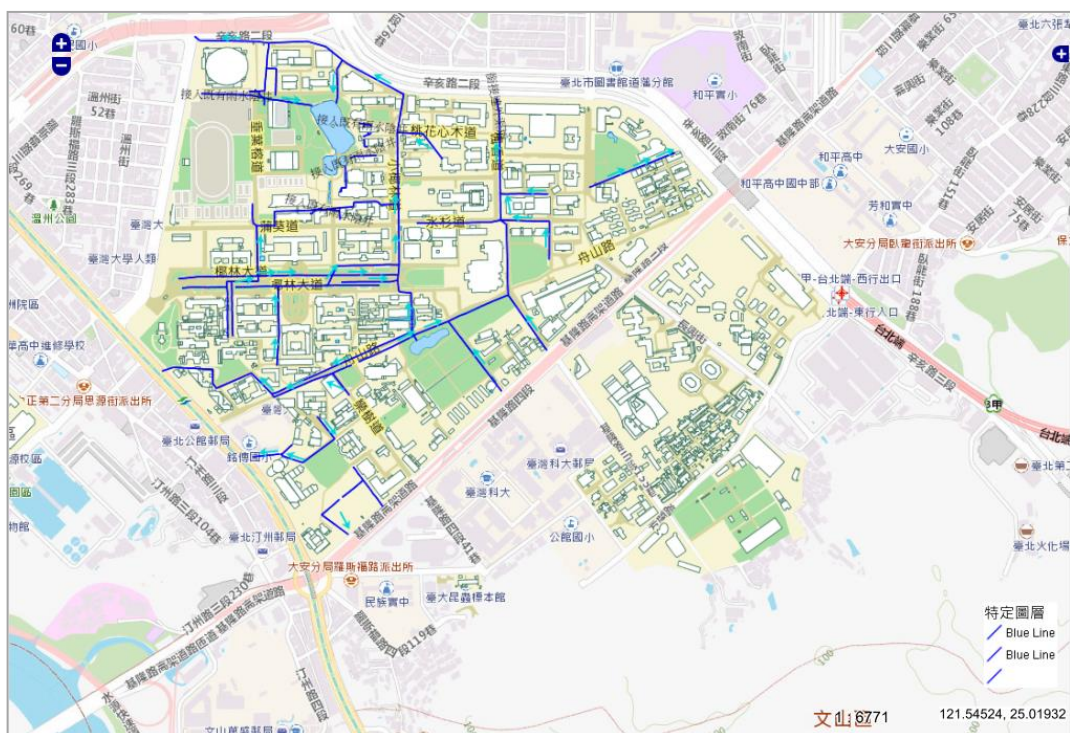
圖 28、兩棲爬蟲類分布圖。漸層圖表示兩棲類隻數，圓餅圖表式爬蟲類隻數。

資訊來源: 臺大校園生物多樣性指標、基礎調查、與監測計畫(三)期末報告(調查期間 2019~2020 年)

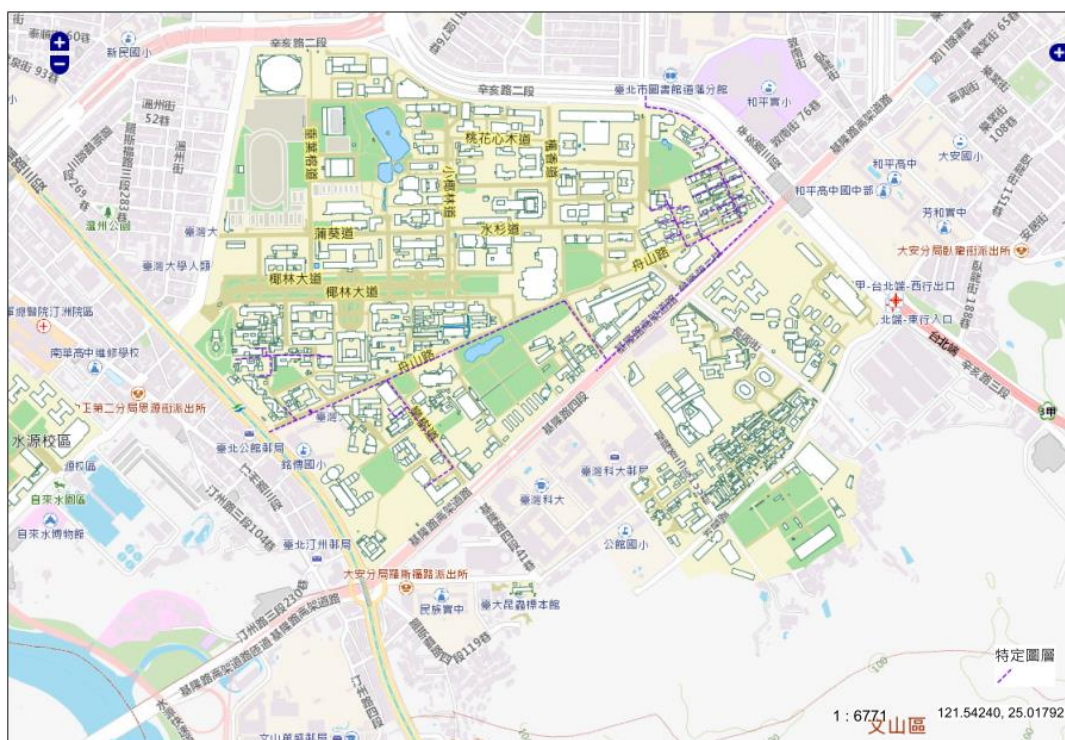
附件三、臺大校總區基盤資訊 資訊來源:臺大 GIS 圖資系統



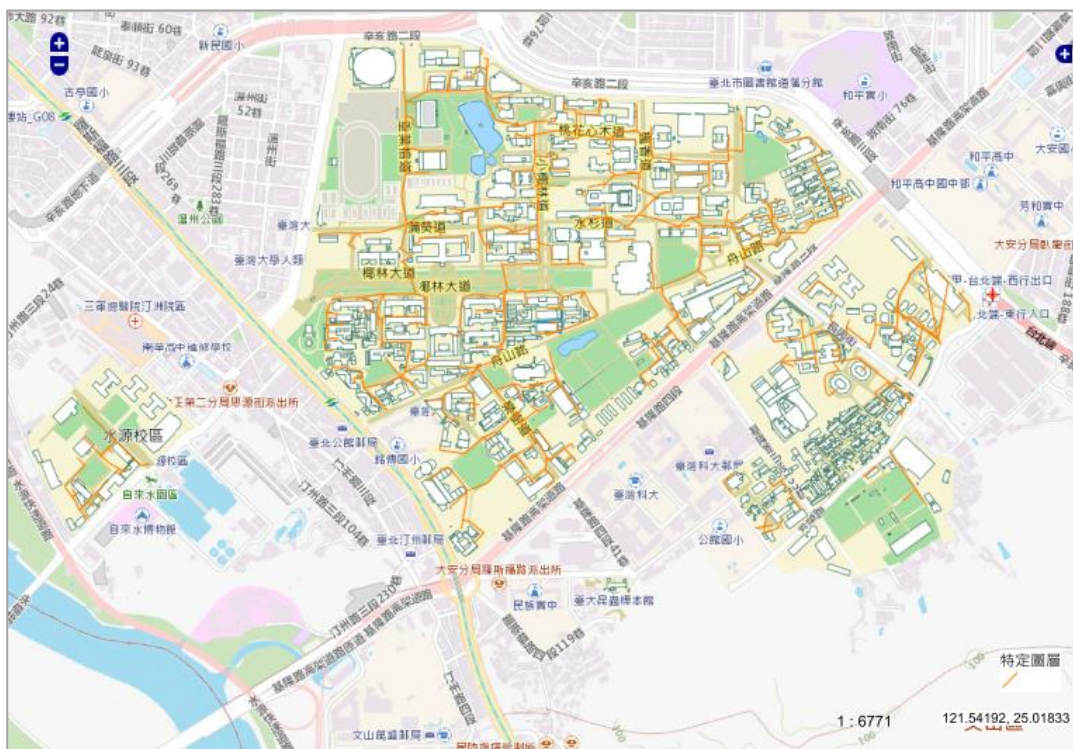
臺大校總區自來水管線圖



臺大校總區兩排管線圖

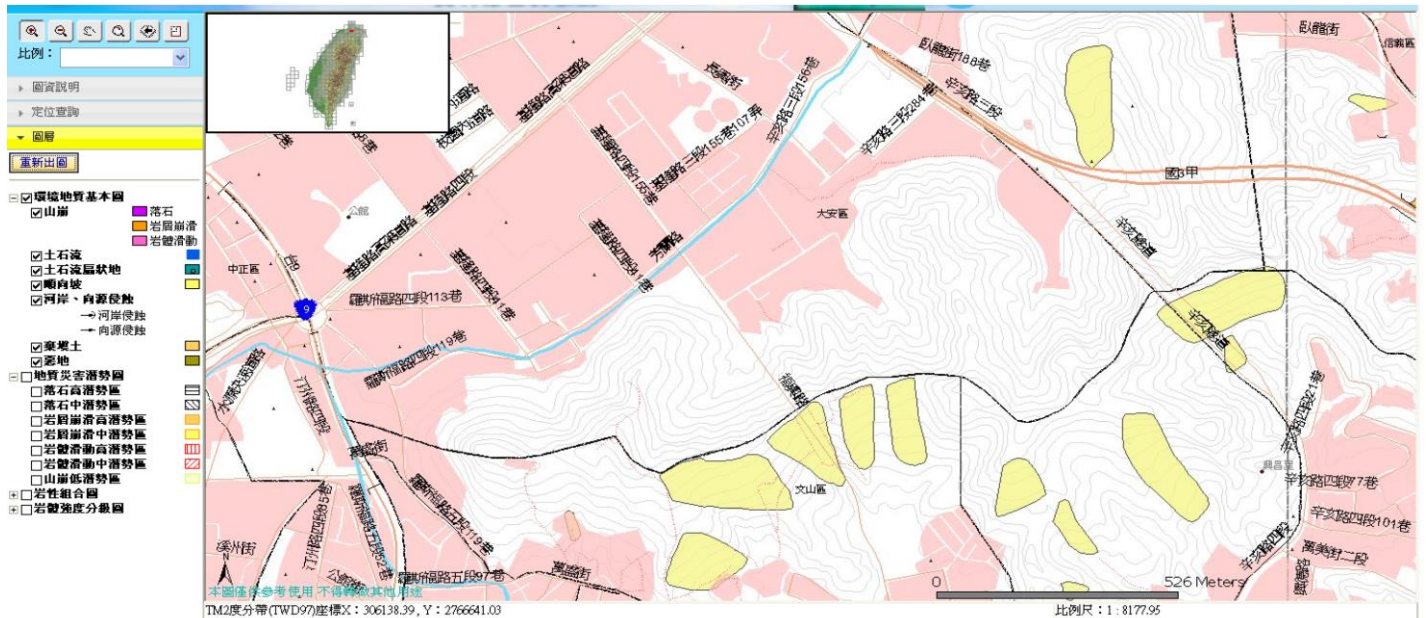


臺大校總區瓦斯管線圖



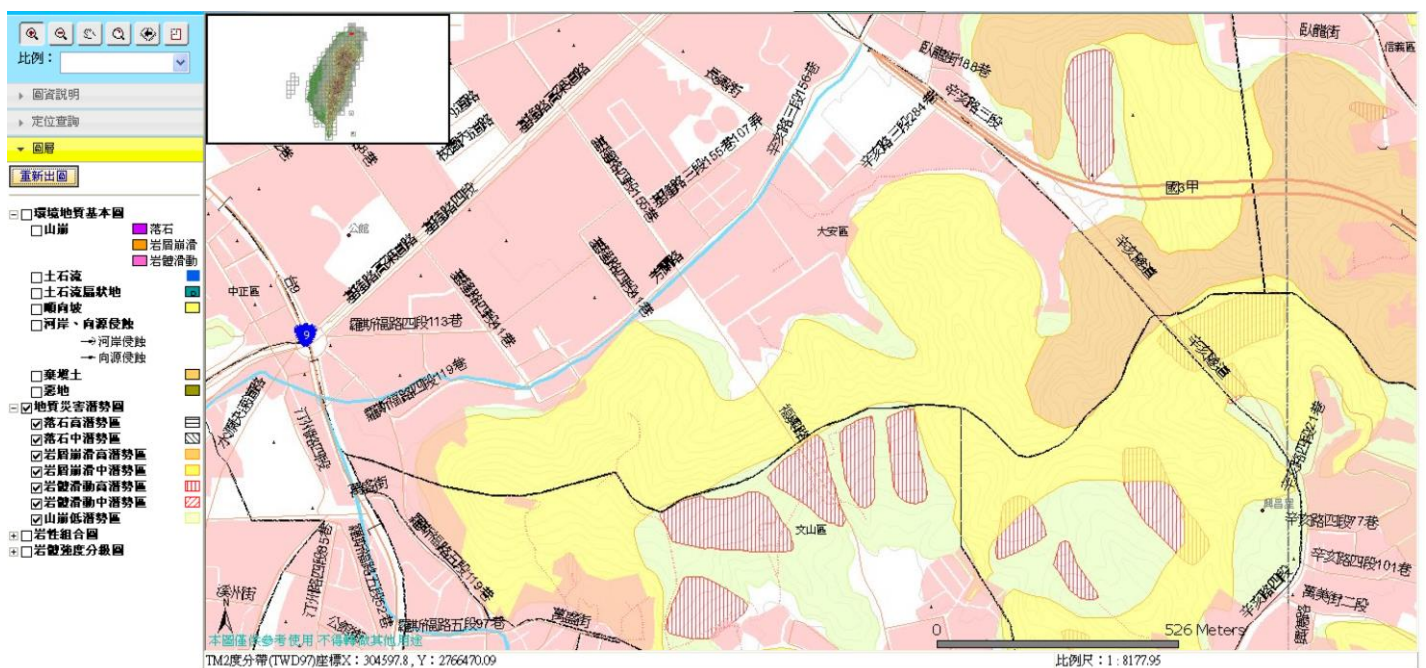
臺大校總區污水管線圖

附件四、臺大東南區近蟾蜍山周邊地質資訊



順向坡位置圖

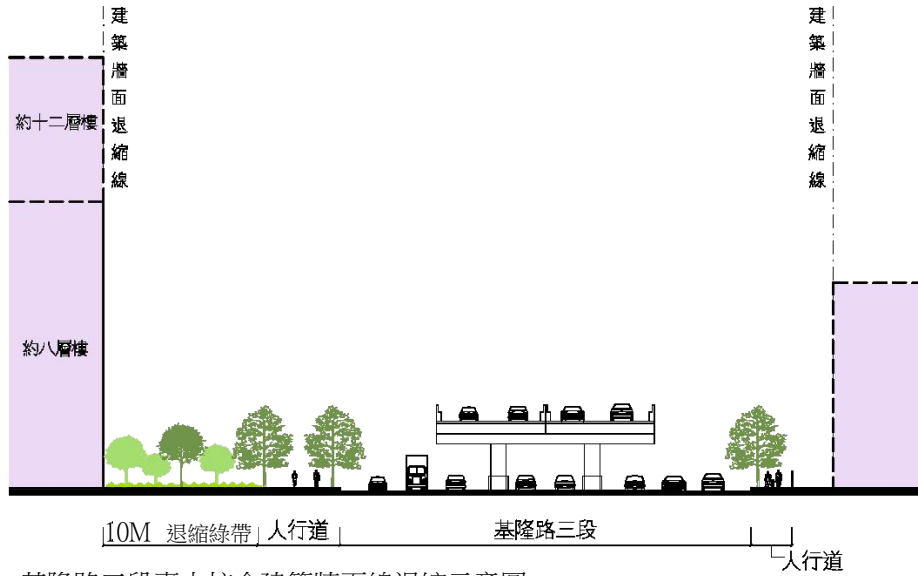
資訊來源: 經濟部中央地質調查所網站



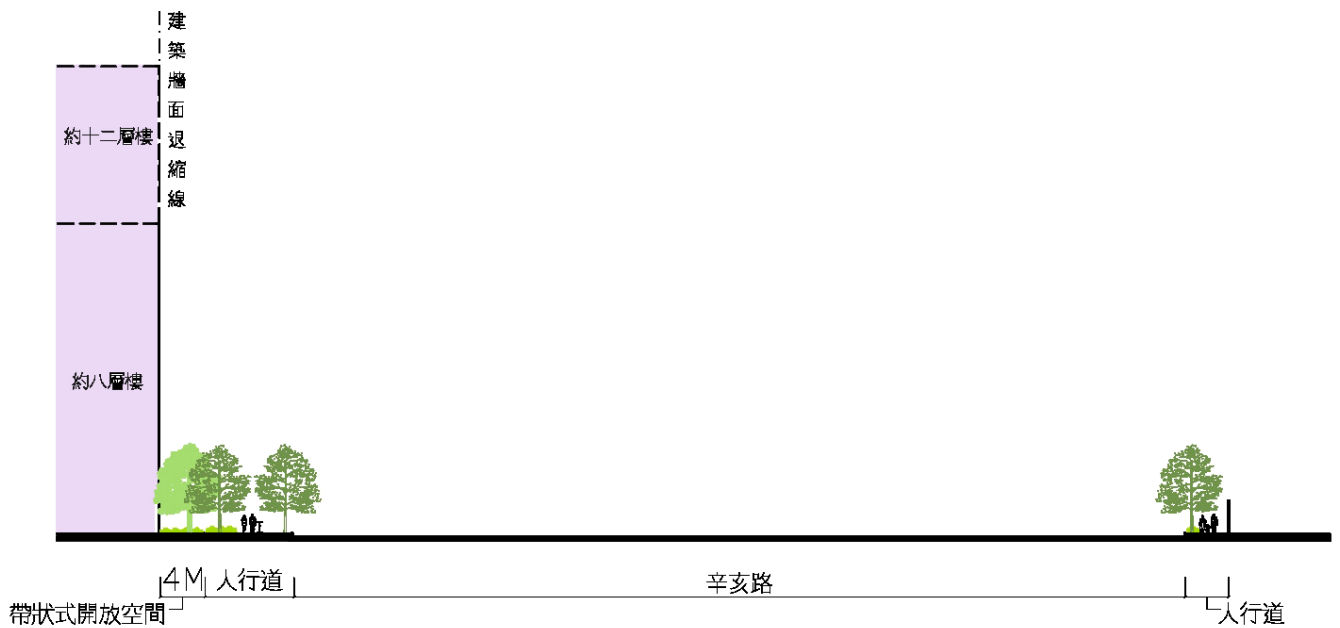
地質災害潛勢圖

資訊來源: 經濟部中央地質調查所網站

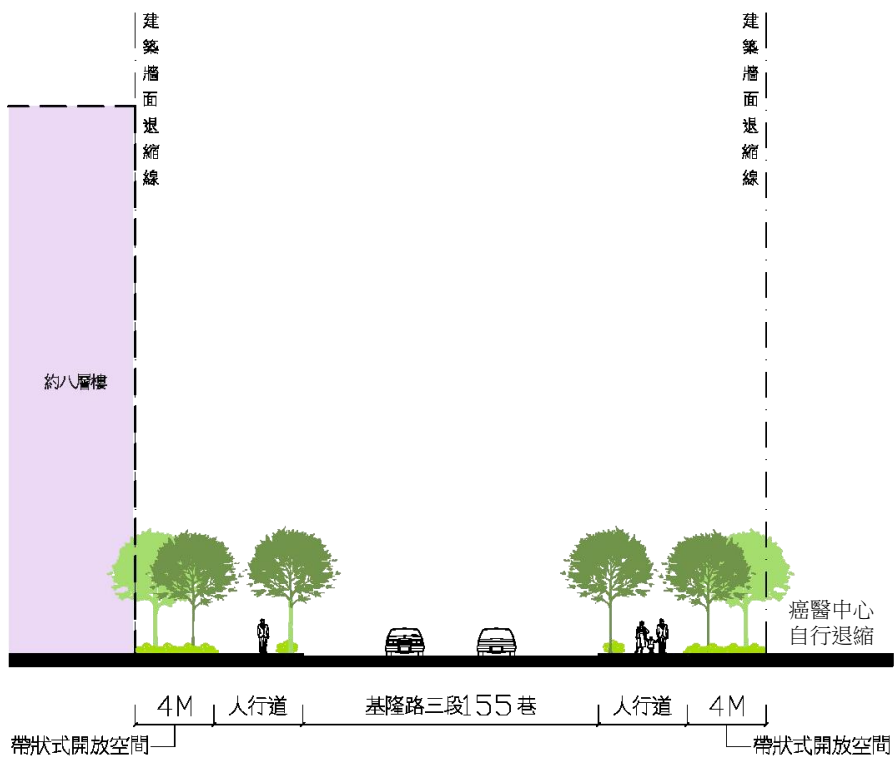
附件五、臺大東南區建築物道路退縮與高度比例



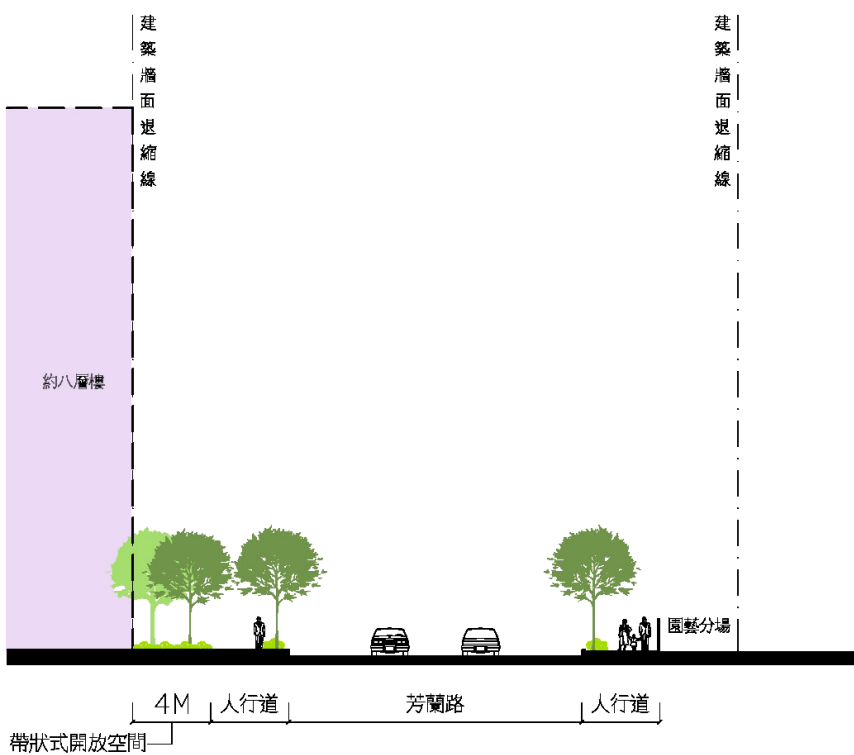
基隆路三段臺大校舍建築牆面線退縮示意圖



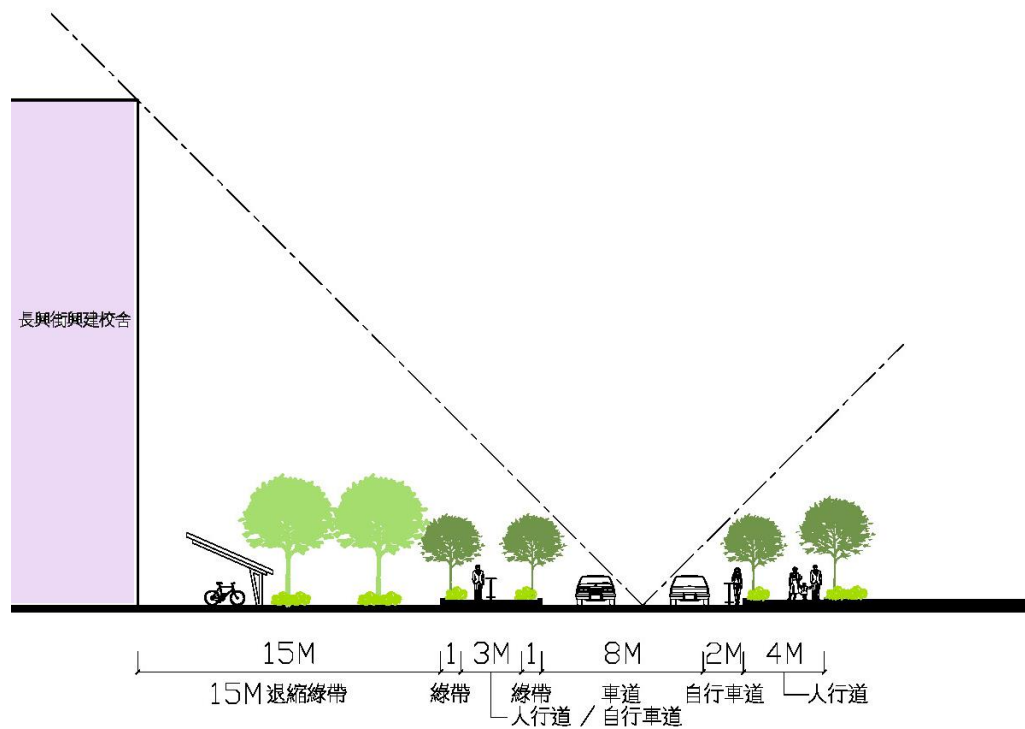
辛亥路臺大校舍建築牆面線退縮示意圖



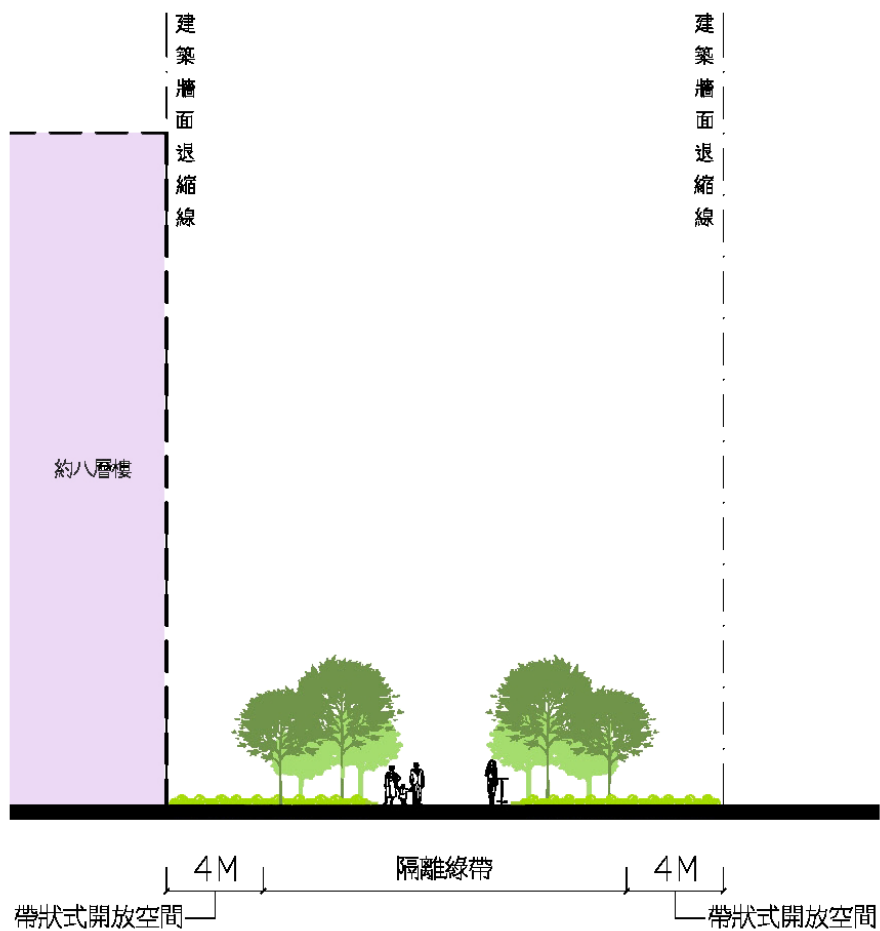
基隆路三段 155 巷臺大校舍建築牆面線退縮示意圖



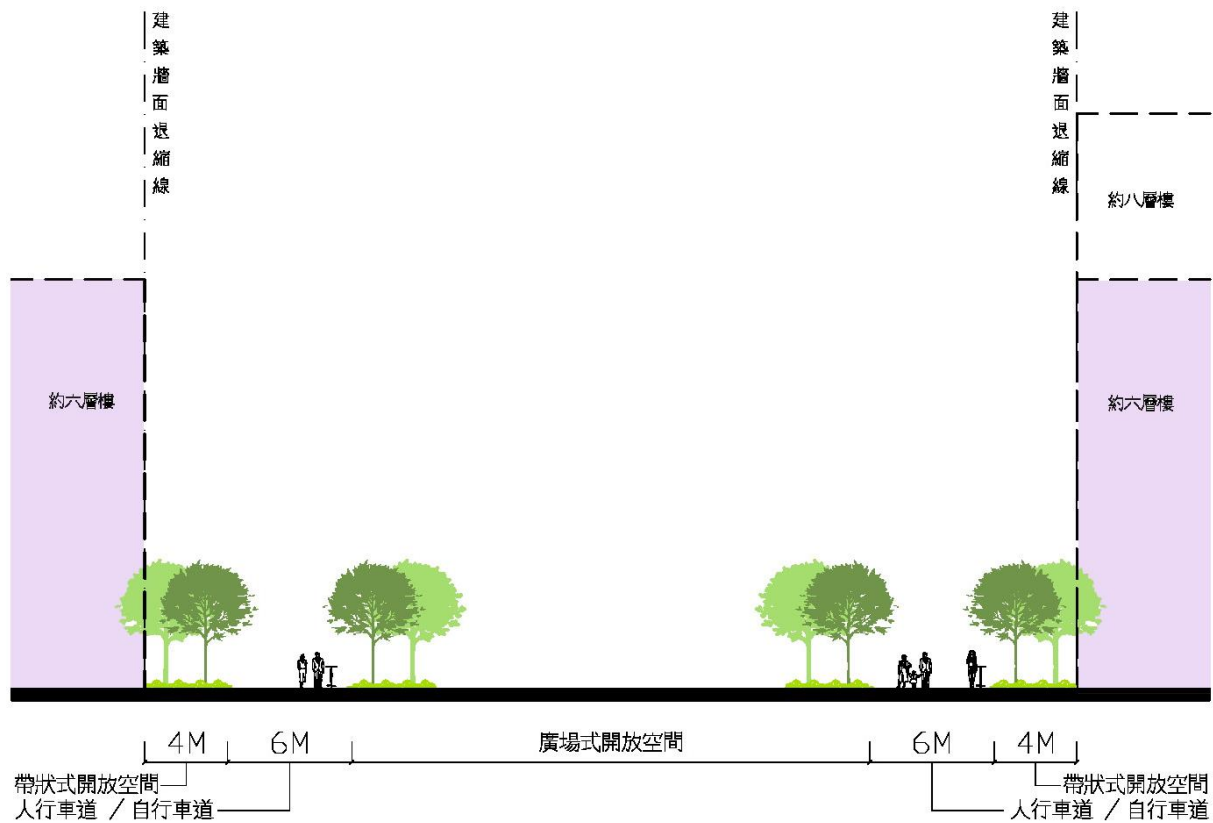
芳蘭路臺大校舍建築牆面線退縮示意圖



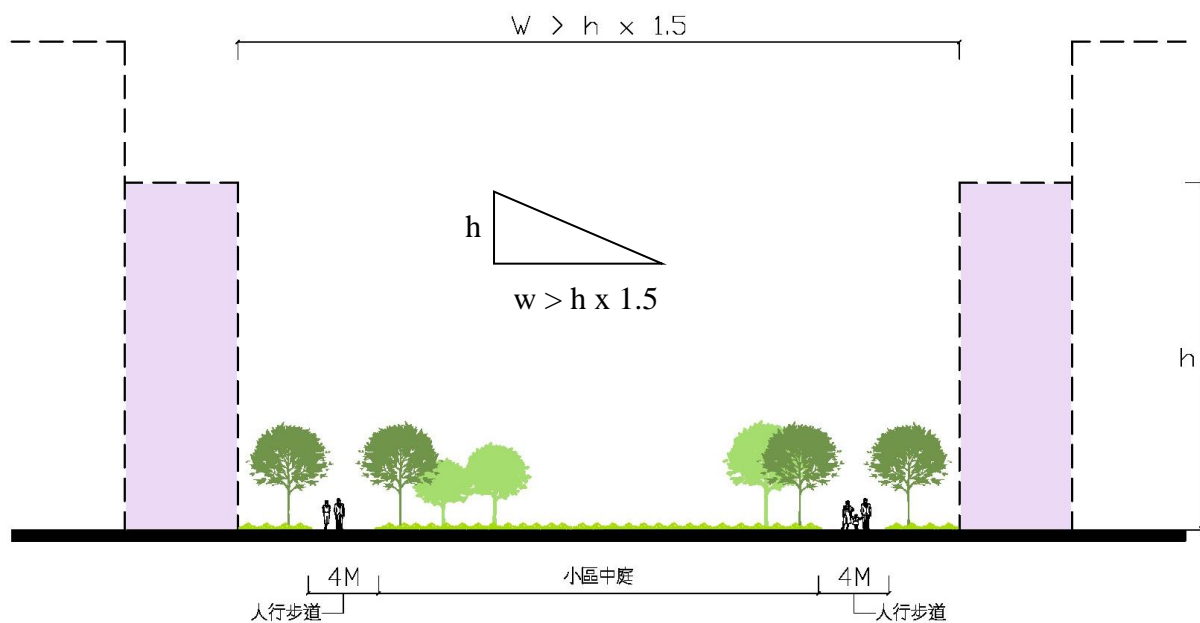
長興街臺大校舍建築牆面線退縮示意圖



隔離綠帶周邊建築牆面線退縮示意圖



廣場式開放空間周邊建築牆面線退縮示意圖

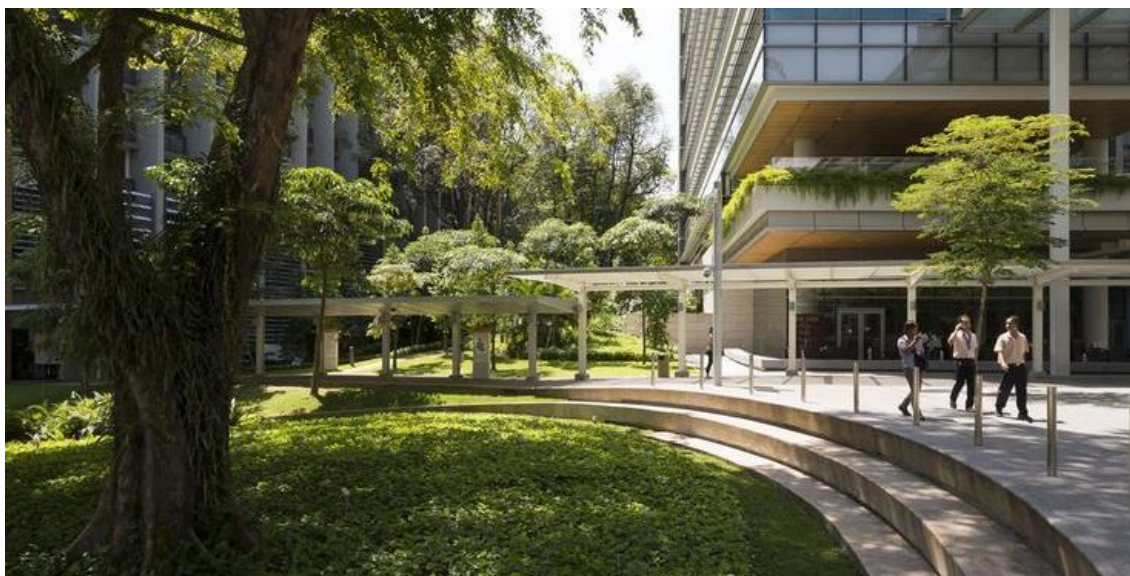


小區中庭建築物高度與面前空地寬度比例示意圖

附件六、臺大東南區建築風貌準則

1. 建築物之間的關係

風雨穿廊為臺大建築群之特色，其次亦可考慮使用天橋等，成為聯繫小區內各個建築物之構造，尤其未來學生宿舍區之規劃設計需考慮各棟宿舍與生活設施動線連結的可能性，並規劃遮雨廊道互相串聯，但於規劃時必須考量維修動線及服務性車輛通過之高度。



以風雨穿廊與天橋等聯繫小區內各個建築物。

2. 建築樣式

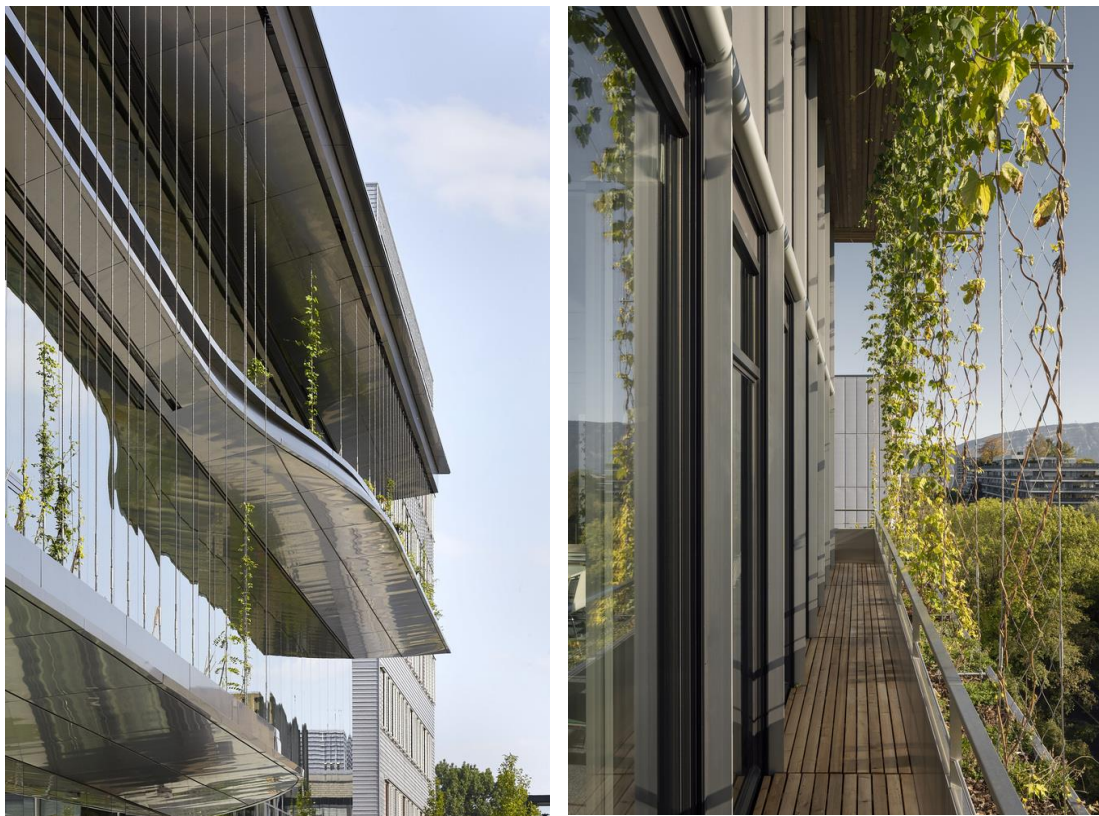
新增建築物應該能反映當代建築之思潮，其無論在量體、尺度與語彙應能與週遭環境與既有建築融合成一體。



新增建築物應該能反映當代建築之思潮並能與週遭環境與既有建築融合成一體

3. 提高立面的能源效率

使用較深的遮陽或陽台、垂直綠化、隔熱性良好的外牆等設計方法以有效控制太陽直曬，減少建築物對能源的依賴。



使用較深的遮陽或陽台、垂直綠化、隔熱性良好的外牆系統以有效控制建築物的能耗

4. 外牆材料及顏色

鼓勵新增建築物使用使用品質好、壽命長、維護成本低、即便老化看起來仍然優雅耐看的建築材料，例如混凝土、石材、金屬、玻璃帷幕等，建築物外觀顏色必是反映其建築面材的顏色。

5. 材料接縫、勾縫與裝飾物

新增建築物應特別注意外觀質感、細節，例如不同材料拼接時之接縫、大片面材之勾縫及其他可以增加建築物細膩度的裝飾物等。

附件七、臺大東區使用分區

(摘錄自 2012 年 12 月 7 日 101 學年度第 2 次校務發展委員會通過之「校總區東區規劃調整案報告書」P.15)

3-5-1 分期分區規劃原則與容量檢討

3-5-1-1 分區規劃原則與容量檢討

本區規劃調整後使用分區構想詳圖3-7。(因應道路路型及區塊調整，分區編號也重新調整，不同於2009,5,18版本)。

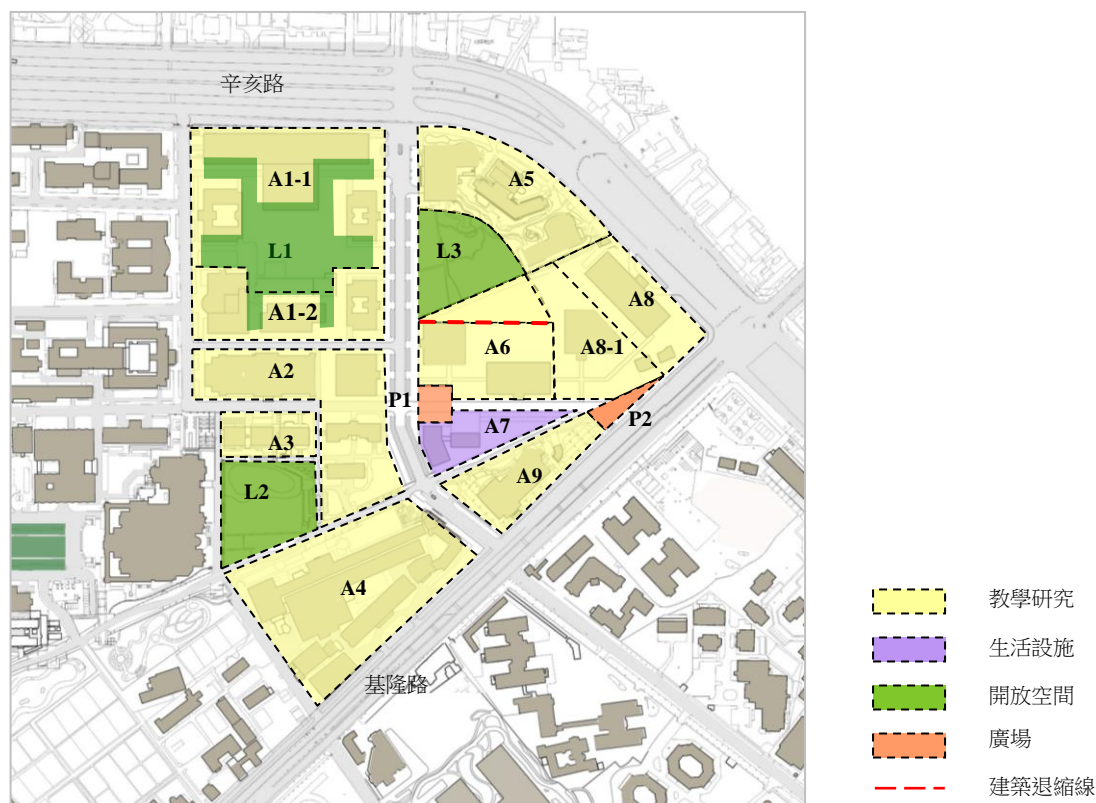


圖 3-7 東區規劃調整長程規劃使用分區圖

表 3-1 東區規劃調整部份小區開發規模表 (本規劃調整方案為各小區使用強度上限)

使用分區	建地面積	法定可建 建蔽面積	法定容積 面積	建議建蔽 率	可建建蔽 面積	建議容積 率	可建容積 面積	預計樓層高度
A6 教學研究	12629	5051.6	30309.6	30%	3788.7	180%	22,732.20	地上十層地下二層 容積轉移至 A8
A7 生活設施	4227	1690.8	10144.8	30%	1268.1	120%	5,072.40	地上六層地下二層 容積轉移至 A8
A8 學校統籌空間(含地下停車場)	8231	3292.4	19754.4	40%	3292.4	360%	29,631.60	地上十二層地下二層
A8-1 學校統籌空間(含地下停車場)	7900	2984	17904	40%	3160	320%	25,280.00	地上十層地下二層
A9 教學研究(明達館)	7164	2865.6	17193.6	40%	2865.6	240%	17,193.60	
P-1 廣場 1	1149	459.6	2757.6	0%		0%		容積轉移至 A8
P-2 廣場 2	852	340.8	2044.8	0%		0%		容積轉移至 A8-1
小計	42152	16860.8	101164.8	34.10%	14374.8	236%	99,909.80	

附件八、臺大東南區+19 小區 長程規劃建蔽容積模擬試算

小區	小區可建面積(m ²) *1	建地面積(m ²)	模擬試算 建築面積 (m ²)	模擬試算 容積面積 (m ²)	建議 樓層數	模擬試算 建蔽率%	模擬試算 容積率%	法定建蔽 面積(m ²)	法定容 積面積 (m ²)	備註
32	83238									
A32-1	16380	6552	51300	10~14	40.00%	313.19%	6,552	39312	統包學生宿舍與 BOT 會館 由 L32-1 移轉容積	
A32-2	15729	4650	30297	12~14	29.56%	192.62%	6,292	37750	土研大樓+國震中心	
A32-3	29593	6772	60948	8~10	22.88%	205.95%	11,837	71023	學生宿舍保留地 含生活設施用地 4300 m ²	
A32-4	14975	5114	33408	6~11	34.15%	223.09%	5,990	35940	太子學舍、男八、男六舍原地重建	
L32-1	6561	0	0		0.00%	0.00%	2,624	15746	移轉容積給 A32-1	
32 區小計	83238	23088	175953		27.74%	211.39%	33,295	199771		
33	109954								面積不含道路用地 含 BOT 住宿設施案 基地面積不含誠樸新村土地 *2	
A33-1	20748	5880	35000	8	28.34%	168.69%	8,299	49795		
A33-2	11543	2140	8562	4	18.54%	74.17%	4,617	27703	八角樓	
A33-3	6943	1817	5400	4	26.17%	77.78%	2,777	16663	男七舍及學生宿舍保留地	
A33-4	39401	13125	169803	9~14	30.59%	430.96%	15,760	94562	動物醫院、質子中心、癌醫中心、由 A33-2 ,L33-2 移轉容積	
A33-5	20307	4380	30000	8	21.57%	147.73%	8,123	48737		
A33-6	2718	800	6000	8	29.43%	220.75%	1,087	6523		
A33-7	3475	903	8340	12	25.99%	240.00%	1,390	8340	BOT 住宿設施 (地號 87,88,89,90)	
L33-1	1309	0	0	0	0.00%	0.00%	524	3142	移轉容積給 A33-4	
L33-2	3510	0	0	0	0.00%	0.00%	1,404	8424	移轉容積給 A33-4	
33 區小計	109954	29045	263105		26.42%	239.29%	43,982	263890	面積不含道路用地	
34		22489	4221	6668		18.77%	29.65%	8,996	53974	
35		12284	3125	14014		25.44%	114.08%	4,914	29482	
36		57187	11863	35930		20.74%	62.83%	22,875	137249	面積不含道路用地、保護區 癌醫整合性尖端研究中心用地地號 181
37		2203*	764	1349		NA	NA			臺大管有土地面積
東區										
19 *3	34136									面積不含道路用地
A19-1	12629	3682	22674	7~9	29.16%	179.54%	5,052	30310	原 A6 區 學新館以及教學研究保留用地 原建議容積率 180% 容積移轉至 A19-2	
A19-2	16131	6290	54200	10~12	38.99%	336.00%	6,452	38714	合併原 A8 及 A8-1 原 A8 核准容積率 360% 原 A8-1 核准容積率 320% 容積由小區 31(明達館)移轉	
A19-3	4227	1268	5000	5	30.00%	118.29%	1,691	10145	原核准容積率 120% 容積移轉至 A19-2	
L19-1	1149	0	0			0.00%	460	2758	容積移轉至 A19-2	
19 區小計	34136	11240	81874		32.93%	239.85%	13,654	81926		

*1 各小區可建面積資料來源: 保管組提供各區地籍面積, 但不含"保護區"、"道路用地"。

*2 小區33建地面積包含BOT住宿設施案國防部軍備局土地2994m²以及財政部國有財產屬1m²之土地。
但不包含國防部尚未撥還, 臨基隆路的誠樸新村1813 m²之土地。

*3 小區19 參考 101 年 12 月 07 日核准之「校總區東區規劃調整案」(附件七) 用地編號A6、A7、A8、A8-1及P1。本次改以校總區規劃小區19重新編號。並因應大型建築開發基地需求, 合併A8、A8-1範圍為A19-2。