

# 國立臺灣大學校務發展規劃委員會校園規劃小組

## 112 學年度第 1 次委員會會議紀錄

**會議時間：**112 年 9 月 6 日（三）12 時 20 分至 15 時 00 分

**會議地點：**禮賢樓 307 會議室

**主席：**王根樹教授

**委員：**廖文正總務長、李培芬教授(請假)、康旻杰教授(請假)、葛宇甯教授、黃國倉教授(請假)、童心欣教授(請假)、陳惠美、許聿廷教授(請假)、柯淳涵教授(請假)、黃舒楣教授、彭立沛教授、曾保彰先生、張安明組長、研協會鄭景平同學、學生會吳安芄同學。

**諮詢委員：**許添本教授(請假)、葉德銘教授(請假)。

**列席：**圖書資訊系(未派員)、教務處課務組熊柏齡股長、工學院江茂雄院長、學務處學生住宿服務組(未派員)、紫麓環境規劃設計有限公司陳慶安總經理、陳怡良技師、葉晴文設計師、鄭匯怡小姐；醫學院倪衍玄院長、農業試驗場(未派員)、實驗動物資源中心陳慧文主任、環境工程研究所(未派員)、生醫工程館管委會(未派員)、昆蟲系(未派員)、臺大醫院蔡易豐副主任、陳清芬組長、楊可璋管理師、譚俊彥建築師事務所譚俊彥建築師、吳介元經理、台灣世曦工程管理有限公司彭子斌專案經理、龐孝珊工程師；學校分部總辦事處張上淳副校長、雲林分部籌備小組陳奎言資深專員、臺大醫院雲林分院馬惠明院長、林宏茂顧問、陳俊宏主任、中興工程顧問股份有限公司張育瑞協理、紀慧禎專案經理、劉培森建築師事務所劉培森建築師、張瑞璇主任、張家賓經理；臺大醫院北護分院陳永銘院長、蕭秀玲主任；總務處秘書室(未派員)；總務處營繕組寧世強組長、陳億菁股長；總務處事務組阮偉紘資深專員；總務處保管組吳汝婷股長；總務處經營管理組(未派員)；環安衛中心林晉玄主任；永續辦公室(未派員)；研協會(未派員)；學生會(未派員)；學代會蘇昱齊同學。

**校規小組：**吳莉莉資深專員、吳慈葳行政專員、彭嘉玲行政組員。

**記錄：**彭嘉玲

## 壹、報告案

### 一、確認 111 學年度第 6 次校規小組委員會會議紀錄

- 決定：同意備查。

## 貳、討論案

### 一、校園藍帶及瑠公圳意象再造工程基本設計報告書

(提案單位：總務處)

- 提案單位說明與簡報：(略)
- 委員及各單位意見：

#### 委員：

- (一) 請問，工程施工方式是一次施作三段，還是分段施作？
- (二) 數學系明志學術大樓捐贈案已有與本案搭接的景觀規劃，建議應落實。
- (三) 綜合教學館旁YouBike的轉置地點與數量的檢討。
- (四) 與小椰林道、蒲葵道、水杉道交會十字路型的規劃及施工界面的整合。
- (五) 整區消防動線的規劃與檢討。
- (六) 建議校方高層適時拜會農田水利署，感謝其經費捐贈。

#### 委員：

- (一) 自行車停車位數量將減少150個，學校針對減少車位是否有配套轉置措施？
- (二) YouBike停放區開口是在人行道上還是景觀道上？若騎在人行道上並不適合，建議後續應妥善規劃設計。

#### 委員：

- (一) 本案重點在瑠公圳意象再造，但設計單位對於瑠公圳意象的研究比較少，在小椰林道入口意象採用白鷺鷥雕像過於具象，建議採環境設計方式來呈現。
- (二) 小椰林道段水圳右岸的設計過於幾何線條，建議採與左岸相同之自然形式，比較符合瑠公圳意象。
- (三) 本案為圳道非濕地，水圳區種植水生植物易優養化、不易管理，水岸邊採用的草本植物建議為較低調感的品種。
- (四) 針對周邊建物雨水回收議題，建議設計單位提供可行性的建議。

### **委員：**

圖資系段鄰近椰林大道與總圖應謹慎規劃，同樣不贊成入口意象採用白鷺鷥具象的表現方式。

### **紫麓環境規劃設計有限公司：**

- (一) 施工方式規劃採一次施作三段，經費期程會再精算。
- (二) 小椰林道北端處會設置蓄水池、抽水馬達、預埋管線，若數學系明志學術大樓案或醉月湖有水源需求，可從此處取水。
- (三) 與小椰林道、蒲葵道、水杉道交會十字路型的介面整合，配合校方建議辦理。
- (四) 消防動線的規劃，後續會再與校方討論需求及檢討。
- (五) YouBike停放區開口將朝向小椰林道行車區，不會在景觀區騎乘。
- (六) 為避免爭議，起點端將取消具象物的設置，以入流池方式規劃。
- (七) 水道將修改為曲線型，植栽計畫將重新調整。

### **總務處營繕組：**

有關數學系明志學術大樓前方水圳景觀已納入該案籌建會討論事項，並列為捐贈方應施作項目之一。

### **委員：**

蒲葵道段改造範圍是否有納入網球場入口步道鋪面及花台？若沒有，建議新舊步道交接面的銜接在設計上要特別注意。

### **教務處課務組：**

蒲葵道段改造是否會移動綠帶上的公共藝術作品，若有，建議先與體育室協調。

### **紫麓環境規劃設計有限公司：**

- (一) 蒲葵道段改造範圍是以現有綠帶為主，不會納入網球場入口步道鋪面及花台。
- (二) 不會移動綠帶上的公共藝術作品。

### **總務長：**

本案與校內兩大工程會有介面整合關係，一案是數學系明志學術大樓捐贈案，會請捐贈方在鄰思亮館側的景觀與本案配合，另一案是小椰林道路面整修工程，未來積水問題將可獲得解決。

### **召集人：**

- (一) 自行車停車位的問題在今日會議恐難達成共識，建議會後由總務處事務組另召開專案協調會議，與校規小組、學生代表共同討論。
- (二) 入口意象設置地點鄰近椰林大道，位置顯著，是否有設置必要，建議會後再討論。另，瑠公圳意象的維持，在圖資系館旁舊圳道遺跡請保留勿破壞。
- (三) 植栽選擇與配置，請總務處事務組協助提送綠美化小組討論。

(四) 雨水回收議題，建議由校方統籌處理。

- **決議：**本案原則通過，請依委員意見修正後，續提校務發展規劃委員會討論。

## 二、醫學院附設醫院尖端醫療研究大樓新建工程可行性評估報告書 (提案單位：醫學院附設醫院臺大醫院)

- **提案單位說明與簡報：**(略)
- **委員及各單位意見：**

### 副校長：

當初癌醫在規劃時除醫院主體，還有醫護宿舍、研究大樓等，因此向校務基金借款將鄰近的翔安大樓這塊地買下。癌醫成為總院分院後，由總院協助還款並與癌醫共同開發，總院的部份研究也將轉至此處，除讓癌醫研究的能量充份發揮，更能緩解總院研究空間不足的問題。

### 醫學院院長：

癌醫目前沒有可做基礎研究的實驗室，翔安大樓鄰近癌症醫院，且周邊有動物實驗中心、永齡健康研究院、生農學院、生科院，未來還可推動跨領域的合作。

### 委員：

- (一) 自行車停車位數量規劃30輛，是否符合該區自行車的需求量?
- (二) 建議機車停車區設置雨天遮蔽設施及風雨走廊連接入口處。
- (三) 建議防墜措施要足夠。

### 委員：

- (一) 基地緊鄰園藝分場、蟾蜍山，在建築設計上應考量到鳥類友善。
- (二) 本案建築色彩採亮白色系，但該區域建築大多為暖色系，使其顯得突兀，建議採相同色系與環境相融為宜。
- (三) 建議植栽採列植，不要散種。

### 委員：

癌醫雖有接駁車往返院區與捷運公館站，但未來在此工作的醫護同仁仍會有自行開車的停車需求，建議評估法定停車位與實際停車位需求的落差。

### 譚俊彥建築師事務所：

- (一) 停車需求是以機車、汽車為考量，自行車停車位規劃於路側邊，是否符合需求量會再研究。

- (二) 機車停車區鄰近次要出入口，設置車棚及風雨走廊將納入設計準則。
- (三) 對於鳥類友善的設計會納入考量。
- (四) 建築色彩採暖色系會列入建築設計準則。
- (五) 植栽建議會轉知園藝專家進行調整。
- (六) 基地周邊有資源回收場、葬儀社等嫌惡設施，因此在大門前設置水幕牆區隔及創造內在的環境。
- (七) 地下室開挖率將近上限，停車位數量若還是不足，恐將與院方討論是否開挖地下三樓。

#### **召集人：**

- (一) 本案基地鄰近蟾蜍山，建築設計除了符合綠建築標準，更希望是一棟生態建築，建議在設計準則中納入生態永續的概念。
- (二) 周邊道路現況，大車很難進入，未來交通動線的規劃需特別留意。

- **決議：**本案原則通過，請依委員意見修正後，續提校務發展規劃委員會討論。

### **三、虎尾醫院醫療大樓、綜合大樓(含污水處理廠)及醫護宿舍新建工程基本設計報告書（提案單位：醫學院附設醫院雲林分院）**

- **提案單位說明與簡報：**（略）

- **委員及各單位意見：**

#### **副校長：**

雲林分院現有的一期大樓在建築外觀上與總院有相似的語彙，因此有建議本案在設計上能與一期大樓及附近的高齡醫學中心相互協調。

#### **委員：**

- (一) 建議機車停車區設置雨天遮蔽設施。
- (二) 本案標題為「醫療燈塔」，請問燈塔意象是否有在設計中呈現？

#### **委員：**

- (一) 建議雲山水公園的樹木應適當疏伐，增設步道，使其成為微型的療癒森林。
- (二) 露臺可更細緻結合健康福祉長照的議題，朝療癒庭園方向來設計。

#### **臺大醫院雲林分院院長：**

- (一) 機車停車位有部分規劃在地下停車場，部分在地面層。因院區地面層未來將規劃裝設太陽能光電板，屆時地面層機車停車區也會裝設就可有遮蔽的設施。

- (二) 燈塔意象已融入在建築頂部，並搭配夜間照明，讓實質意涵明顯呈現。
- (三) 基地開挖的土方被當地政府要求不能外運，因此會加以利用，讓開放空間朝向療癒森林及療癒庭園方向進行設計。

**召集人：**

雲林校區是充滿綠意的校區，希望虎尾分院在整體規劃上能夠充分利用土方，融入生態設計，發揮療癒功能。

- **決議：**本案原則通過，請依委員意見修正後，續提校務發展規劃委員會討論。

**四、醫學院附設醫院北護分院第二醫療大樓新建工程可行性評估報告書(提案單位：醫學院附設醫院北護分院)**

- **提案單位說明與簡報：**(略)
- **委員及各單位意見：**

**總務長：**

- (一) 基地位置鄰近淡水河，地質條件不盡理想，本案欲開挖地下4層、興建地上9層，使得抗浮經費高。若法定停車位數量已達到標準及需求，建議地下室開挖三層即可。
- (二) 基地條件限制使得施工動線不易，工程經費預估每坪約29萬元恐低估。
- (三) 北護文教大樓為市定古蹟，本案雖然在其後方沒有遮蔽到，但是否要提送文化局文資審議，建議釐清並納入時程考量。

**委員：**

請說明，人車動線如何穿越古蹟抵達第二醫療大樓?

**委員：**

- (一) 本區地下水位高，建請留意積水與排水問題。
- (二) 建議與YouBike廠商協調在院區周邊設置YouBike站點，可解決部份停車問題。
- (三) 建議機車停車區設置雨天遮蔽設施。
- (四) 因應探病的需求，建議規劃置物空間。

**副校長：**

至北護分院就醫大多為老年人，大多搭乘汽車到院看診，因附近無法臨停，為未來門診量的考量，需提供較法停數量多的停車位，避免院區周邊交通堵塞。

### **臺大醫院北護分院院長：**

- (一) 地下一樓規劃為檢驗中心、機房、中控室等，停車區僅機車位，因此規劃開挖地下室地四層，提供適當的汽車停車位。
- (二) 是否要提送文化局文資審議，會再去瞭解釐清。
- (三) 前方的文教大樓一樓有川堂可讓人行走穿越抵達本案大樓。
- (四) 有關YouBike站點設置，因來院看診者很多是搭乘復康巴士，交通相當擁擠，沒有腹地。又院區外圍用地屬北護大學，該大學不同意YouBike設置站點，因此無法設置。
- (五) 機車停車區雨天遮蔽設施將納入考量。

### **委員：**

建議未來三幢建築 (尖端醫療研究大樓、虎尾醫院醫療大樓、北護分院第二醫療大樓)，都在大廳有個簡單的籌館誌之類的，說明建築基地的歷史源流，特別是尖端醫療研究大樓、北護分院第二醫療大樓，在不同時代曾經分別隸屬於交通部民航局、臺北護專等。

- **決議：**本案原則通過，請依委員意見修正後，續提校務發展規劃委員會討論。

**參、臨時動議 (無)**

**肆、散會 (下午 15 時 00 分)**