

國立臺灣大學校務發展規劃委員會校園規劃小組

109 學年度第 3 次委員會會議紀錄

時間：110 年 1 月 6 日（三）12 時 20 分至 13 時 20 分

地點：第二行政大樓第四會議室

主席：王根樹教授

委員：葛宇甯總務長、李培芬教授(請假)、康旻杰教授(請假)、廖文正教授、張俊彥教授、黃國倉教授(請假)、溫在弘教授(請假)、柯淳涵教授(請假)、黃舒楣教授、許聿廷教授、吳文中教授(請假)、陳永樵先生、張安明組長、研協會謝佩玲同學(鄭君伍代)、學生會陳品臻同學、學代會黃瑋程同學。

諮詢委員：許添本教授(請假)、林俊全教授(請假)、黃麗玲教授(請假)、葉德銘教授(請假)、徐富昌教授(請假)、廖咸興教授(請假)。

列席：昆蟲系楊平世教授、臺大農場梁群健技士；華梵大學產創學院吳加雄副教授；總務處營繕組(未派員)；總務處事務組吳淑均股長、蘇閔楷辦事員、陳淑卿辦事員；環安衛中心(未派員)；研協會(未派員)；學生會(未派員)；學代會(未派員)。

幹事：吳莉莉、吳慈葳、彭嘉玲

記錄：吳慈葳

壹、報告案

一、確認 109 學年度第 2 次校規小組委員會會議紀錄。

- 決定：同意備查。

二、校園螢火蟲復育計畫（提案單位：校園規劃小組）

- 提案單位說明與簡報：(略)
- 委員及各單位意見：

委員：

網路搜尋螢火蟲復育，會出現張文亮教授的文章，其中有一段在說明螢火蟲復育的陷阱，建議未來本案可回應，例如要做的部份不可只針對螢火蟲好的部分，否則未來可能會導致其他的問題。

楊平世教授：

- (一) 張文亮教授現在是基金會的董事，我們在做螢火蟲復育過程有請張教授協助，包含做水質監測。
- (二) 以大安森林公園的經驗，螢火蟲復育出來，同時周邊的蛙類也增加，因旁邊有種植原生植物，其他昆蟲同時增加，使得生物多樣性增加，但遭遇最大的問題是民眾會把家裡棄養的水生動物放養，讓後續的管理維護遇上很大的麻煩，但因大安森林公園志工系統建立得很好，因此希望未來學校的志工系統可以建立，我們可以培訓及傳承經驗。

召集人：

- (一) 將來的維護管理會是重點，感謝總務處協助未來的管理維護工作。
- (二) 將來志工團隊的建立很重要。

吳加雄副教授：

這幾年在做螢火蟲復育並不會強調做螢火蟲復育，而是強調在城市裡做人工濕地，增加生物多樣性，螢火蟲僅是裡面的旗艦物種，用來引起人們對保育的關心。

召集人：

生態系統重建是重點，螢火蟲是其中一個參數，學校也會朝此方向努力。

委員：

本案的復育基地鄰近舟山路，大安森林公園相對離車道較遠，人或車流對於復育基地是否會有影響？

楊平世教授：

車流部分的影響不大，本案基地更靠近山邊，而大安森林公園四面臨道路似孤島，因此本案基地環境較佳，且本基地有一個腹地；聲音部分對螢火蟲影響亦不大，但燈光的部分需注意，光的影響較大，應將整段高燈改為矮燈。

召集人：

- (一) 燈光部分後續需要視現場環境調整。
- (二) 舟山路旁溝渠的矮灌木並未調整，可作為區隔遮擋用。

楊平世教授：

得知農場目前不使用農藥很高興，大安森林公園也不噴藥，而是採用生態方式處理，目前蚊蟲有減少，蚊蟲的問題是棲地的管理，因此不用擔心。

委員：

三月份舉辦的踩泥活動，建議可與生命教育研發育成中心聯絡，此活動是非常療育的活動，臺大老師們可帶著自己高齡的父母或小孩來參與活動，可提供服務予因教學研究忙碌而壓力大的老師們。

楊平世教授：

大安森林公園所辦的踩泥活動，小孩踩得很開心，是個很療育的活動。

召集人：

我們可把此處作為校園生態重建的第一步，將來慢慢擴充使臺大校園更符合生態校園。

執行長：

踩泥活動的細節是否後續討論？

召集人：

辦理踩泥活動的時間及邀請人員需視工程進度而定。

執行長：

目前已開始規劃杜鵑花節活動，若尚未確定踩泥活動即暫時不規劃。

召集人：

可先列於考慮事項，但不作正式公告，因擔心工程進度無法配合及時完成。

委員：

本計畫建議未來可納入臺大 SDGs 永續城市、永續社區。

召集人：

SDGs 可將藍帶、綠帶皆納入討論，藍帶部分為水系重建，綠帶部分為植栽，包含樹木移植皆可討論。校園樹木移植皆經總務處、校園規劃小組及校園綠美化小組討論，並非為了移植而移植。從藍帶計畫與綠帶計畫思考整體校園，那些區域作為綠地，那些區域可蓋房子，盡量避免綠地減少，作為規劃及管控臺大校園未來的長期發展。

- **決定：**同意備查。

貳、臨時動議（無）

參、散會（下午 13 時 30 分）