

# 國立臺灣大學校務發展規劃委員會校園規劃小組

## 108 學年度第 6 次委員會會議紀錄

時間：109 年 1 月 8 日（三）12 時 20 分至 14 時 00 分

地點：第二行政大樓第四會議室

主席：王根樹教授

委員：葛宇甯總務長、李培芬教授、康旻杰教授(請假)、廖文正教授(請假)、張俊彥教授(請假)、黃國倉教授(請假)、溫在弘教授(請假)、莊昀叡教授(請假)、許聿廷教授、柯淳涵教授、吳文中教授(請假)、陳永樵先生(請假)、張安明組長、研協會王昱鈞同學、學代會吳美融同學(請假)、學生會郝思傑同學。

諮詢委員：林俊全教授(請假)、黃麗玲教授(請假)、許添本教授(請假)、葉德銘教授(請假)、徐富昌教授(請假)、廖咸興教授(請假)。

列席：學務處汪詩珮副學務長；學生職業生涯發展中心劉春梅執行長、許珮如輔導員；學生心理輔導中心李佩璇股長；文學院(未派員)；藝文中心王學寧幹事；國際事務處(未派員)；教務處課務組(未派員)；訪客中心(未派員)；總務處秘書室(未派員)；總務處營繕組寧世強組長；總務處事務組吳淑均股長、薛雅方股長、阮緯紘副理；總務處保管組(未派員)；總務處經營管理組(未派員)、環安衛中心(未派員)。

執行祕書：竇松林

幹事：吳莉莉、吳慈葳、彭嘉玲

記錄：彭嘉玲

### 壹、報告案

一、確認 108 學年度第 5 次校規小組委員會會議紀錄。

- 決定：同意備查。

### 貳、討論案

一、望樂樓開放空間命名(提案單位：學務處學生職業生涯發展中心)

- 提案單位說明與簡報：(略)
- 委員及各單位意見：
- 決議：通過，續提送校務發展規劃委員會與校務會議。

## 二、國立臺灣大學校園規劃報告書(2019年版)第6章暨第10章(提案單位：校園規劃小組)

- 提案單位說明與簡報：(略)
- 委員及各單位意見：

### 召集人：

此份校園規劃報告書是臺大校園規劃的政策，內容撰寫有採「建議」文字，形成臺大自己建議自己如何做，在語法上不是很妥適，定稿時請再細想及修正。

### 委員：

- 一、「6.3.3 藝文設施質量總評與建議」章節，提到校園展演空間不足或規模過小，但校園中是否有大型展演空間的實際需求，建議提出數據做為評量的依據。或展演空間在校內外都無法被充足使用時，是否影響使用效益。空間規模是需要檢討，但結論上可再斟酌。
- 二、「10.結論」章節，在節能「落實共享汽車租賃」部份，校園應推廣共享交通運輸，但是否以共享汽車這個形式來做，蠻值得商確，建議先不要列入。
- 三、從捷運公館站 3 號出口連接到大一女舍旁至農化新館的步道，使用人數很多，在空間規劃上建議納入「人行步道」章節。另，下雨時校園雨遮相關設置建議納入該章節考量。
- 四、「6.2.3 校園建築風貌」章節，將鹿鳴堂、中非大樓歸在 1951-1970 年代建築時期與文資上認定有所衝突，建議時間可切分更細。

### 召集人：

- 一、共享汽車租賃部份將做適度的修改。
- 二、雨遮需計入建蔽率，若設置對學校影響很大，未來校內應有專案討論。
- 三、校園建築風貌分期方式，小組內部將再進一步討論。但比較大的問題是，臺大要如何去討論自身文資的議題，及在建築拆舊蓋新的過程中面對文資價值認定的民粹，造成校園長期發展的困境，此章節建議邀集校內關心此議題的師生共同討論。

### 委員：

- 一、「6.2.4 臺大博物館群系統」章節，內容與現況有所出入，建議由校史館協助更新資訊。
- 二、建議規劃「安全校園」章節，將 AED、緊急救援系統、監視系統等納入規劃要項。

**委員：**

建議在歷史與現況的撰寫方式能增加由下而上的視角，如椰林大道上曾發生的事件、校園歷史、轉型正義等。

**委員：**

- 一、「6.2.1 校園文化景觀」章節，建議在關聯性文化景觀部份能夠增加如日治時期至國民政府時期的農業景觀。
- 二、建議以區域概念進行文資的整理，以此為基礎再往上堆疊安全校園、綠帶、藍帶、生態廊道、博物館群的整體規劃。
- 三、「6.5.1 人行步道」章結，建議增加氣候型通道，利用建物與建物之間的通道連結，降低雨遮需求及達到遮陽功能。
- 四、校園道路在交通高峰時間人與自行車混行常產生衝突事故，現新建大樓地下停車場吸納了部份校園道路的汽車停車位，讓道路有更多的行走空間，建議應思考自行車與人行分流的規劃。
- 五、臺大生物的多樣性如領角鴞，常吸引許多外來者進入臺大校園長時間駐足圍觀，影響生物的活動也造成交通問題，建議提出因應方案。

**委員：**

- 一、報告書撰寫的相當完整，但將會面臨未來變動的因素，建議簡潔化。
- 二、臺大校園是臺北市的大花園，不應限制市民的自由進入，當有大群圍觀者時，建議張貼告示宣導避讓措施及做出某些區隔。
- 三、生態與環境永續部份，建議以建構韌性校園的觀點，將校園內遇暴雨時易淹水的區域彙整出來，提出因應的解決方式。

**委員：**

「6.6 智慧校園」章節，內容過於簡略顯出本校智慧化的程度不夠，例如單以「e化」的用詞可能無法讓人瞭解，或內容從參考資料完全引用，建議語句加以修飾或充實說明。

**藝文中心：**

- 一、藝文設施方面，日然廳與雅頌坊與其他大型院校藝文場地相較應屬專業級展演場地。
- 二、校內是否有大型展演廳的需求，前提是要創造需求，考量對藝文活動推廣的程度為何？在區位的選擇上，未來卓聯大樓的臺大劇場或是管院停車場可能

興建的表演廳是很好的位置，若與雅頌坊匯聚起來將成為一個強大的藝文能量。

### **委員：**

有關 6.4.7 老樹保護章節：

- 一、我們有老樹嗎?臺大有老樹分佈地圖嗎?現有老樹的管理是否有分級或列冊?
- 二、徐州路或青田街校舍的老樹是否有一併管理?之前擔任過系主任時有收到一個青田街老樹移除或移植的詢問，然而因為經費及技術的限制均無法協助。
- 三、有些校友也詢問是否接受樹木的捐贈或移植，然而個人因非權責，均無法回覆，請問學校的立場為何?

### **總務處事務組：**

目前總務處在推動智慧交通的共享運具如 3U(汽車、機車、自行車)，人本交通一直積極落實車輛外圍化，有關交通推動措施詳細資料會協助更新。

### **總務處營繕組：**

- 一、隨著無障礙設施相關法令的更新，校園將分五區請建築師規劃設計持續改善。
- 二、安全校園部份，營繕組與環安衛中心、駐警隊橫向聯繫，AED 將持續新增與汰換，於重要路段增設監視器及增設緊急電話。

- **決議：**請參酌委員及相關單位意見修改草案內容。

**參、臨時動議（無）**

**肆、散會（下午 14 時 00 分）**