

國立臺灣大學校務發展規劃委員會校園規劃小組

108 學年度第 10 次委員會會議紀錄

時間：109 年 4 月 29 日（三）12 時 20 分至 14 時 00 分

地點：第一行政大樓第一會議室

主席：王根樹教授

委員：葛宇甯總務長、廖文正教授(請假)、張俊彥教授、柯淳涵教授、康旻杰教授(請假)、黃國倉教授、溫在弘教授(請假)、莊昫叡教授(請假)、許聿廷教授(請假)、李培芬教授(請假)、吳文中教授(請假)、陳永樵先生、張安明組長、研協會王昱鈞同學(請假)、學代會黎宏濬同學、學生會郝思傑同學。

諮詢委員：林俊全教授(請假)、黃麗玲教授(請假)、許添本教授(請假)、葉德銘教授(請假)、徐富昌教授(請假)、廖咸興教授(請假)。

列席：醫學院倪衍玄院長；醫學院附設醫院王亭貴副院長、蔡易豐副主任、詹添順秘書；呂欽文建築師事務所呂欽文建築師、張哲夫建築師事務所王中胤主任設計師、高國森技師；總務處秘書室(未派員)；總務處營繕組(未派員)；總務處事務組薛雅方股長、吳淑均股長、阮緯紘副理；總務處保管組(未派員)。

執行祕書：竇松林

幹事：吳莉莉、吳慈葳、彭嘉玲

記錄：吳莉莉

壹、報告案

一、確認 108 學年度第 9 次校規小組委員會會議紀錄。

● 決定：同意備查。

二、「國立臺灣大學興建工程可行性評估及基本設計報告書製作要點」暨「國立臺灣大學校園重大工程之規劃設計與審議流程」修正部分文字（提案單位：校園規劃小組）

- 提案單位說明與簡報：(略)
- 決定：同意備查。

貳、討論案

一、國立臺灣大學醫學院附設醫院仁愛醫護大樓新建工程規劃設計書（提案單位：醫學院附設醫院）

- 提案單位說明與簡報：(略)
- 委員及各單位意見：

召集人：

本案規劃構想書經校內審查通過已經超過一年，必須重新確認。考量本案特殊性：基地位於校外，主要使用對象為本校附設醫院醫護人員，且規劃設計書所提內容之區段、規模、大小與規劃構想書差異不大，為能提昇行政效率，因此，同意將規劃構想書確認事宜併同規劃設計書提請委員會討論。請委員參見規劃構想書與規劃設計書差異內容對照表。

總務長：

本案規劃取得危老建築物容積獎勵 30%，請問曾向市政府建管營建單位確認過適用危老建築物嗎？是否爭取最大 40%容積獎勵？

醫學院附設醫院：

院內內部討論過，若爭取容積獎勵 40%，容積增加 10%、樓層增加一層樓，高度將超過 50 公尺，須依高層建築物重新檢討，設計必須全部重來，經費也須再報請教育部核准，預估期程將延後 2-3 年。考量醫院宿舍有迫切需求，經向院長報告後，決定採容積獎勵 30%。

委員：

- 一、實驗林木材實習工廠生產國產木材，本案使用木作的部份建議盡量使用臺灣國產材。
- 二、基地現有樹木於規劃構想書規劃 19 棵原地保留、現地移植；規劃設計書調整為 5 棵現地保留，新植 7 棵。新植部份請考量由現地移植的老樹中，挑選形質比較好、耐生長的，盡量利用。

委員：

- 一、所提規劃設計內容妥善、合理，建議於設計書圖中檢討臨紹興南街的雜

木，讓人行道有較好的行走環境。

- 二、請補充臨仁愛路側兩排榕樹樹穴如何設計？贊成用草溝、植栽帶方式設計。

張哲夫建築師事務所：

- 一、幼兒園部份有較多木作裝修，使用國產木材之建議，將納入設計考量。
- 二、基地內幾棵大樹皆予以保留，包括樟樹、菩提樹、女貞等，新植僅吉野櫻、楓香。會將基地內須移植樹木作為植栽設計素材，配置在幼兒園的區塊；雜木、景觀或生長不佳的樹木則會做取捨；樹穴至少 1.5 米寬或配置植栽帶，依此作為後續景觀設計原則。

委員：

- 一、於景觀照明計畫配置向上投光的戶外照樹燈，有光侵擾問題，請再考量投光方式。
- 二、建議一樓設置直接加壓給水設施，就近使用筏基雨水回收池的雨水作為一樓植栽澆灌使用。
- 三、幼兒園北側設置一個冷卻塔，有冷卻水飛濺、景觀衝擊、噪音等問題，建議用植栽加以美化並減緩衝擊。
- 四、宿舍臨道路有噪音阻絕問題，建築師設計隔音窗及 5+5mm 膠合玻璃阻絕噪音。建議窗戶氣密度等級須達二級以上。
- 五、節能面向，熱水為宿舍使用大項，是否有評估過採太陽能熱水器之可能。
- 六、宿舍電梯使用頻繁，可考量動能回收型節能電梯，在綠建築評分可直接取分。

學生會學生委員：

本案規劃在幼兒園設置性別友善廁所，立益良好。報告書「兩性平等」章節名稱，請修改為「性別平等」。

召集人：

太陽能光電系統目前有較高效率的設備，二十年成本效益高，請建築師考量。

張哲夫建築師事務所：

- 一、動能回收型節能電梯對綠建築有加分作用，且有節能效益，原設計即有納入考量。
- 二、屋突的水回收池的雨水，係提供雅房層沖廁使用；一樓景觀植栽澆灌會採直接加壓給水設施，就近使用筏基雨水回收池的雨水。
- 三、受仁愛路道路噪音影響，氣密窗會採二等級以上。
- 四、與院方討論熱水器，曾考量獨立電熱水器、電鍋爐、瓦斯鍋爐等方式，最後院方管理維護方便性，也考量醫護人員為三班輪班制，宿舍使用非集中

時段，因此採瓦斯鍋爐系統。至於屋頂太陽能光電系統產生的電力，會併入原有電力供應系統。

呂欽文建築師事務所：

熱水供應系統與院方曾有許多討論，主要考量醫護人員下班回到宿舍會立即沐浴，太陽能熱水器無法一次供應足量的熱水。

委員：

屋突的雨水回收池將提供雅房層沖廁使用，因為屋頂集水面積小，需要試算自來水替代率。

張哲夫建築師事務所：

會依委員建議試算自來水替代率。

召集人：

請評估試算包括雨水回收、空調系統等之節能效益。

委員：

- 一、除了仁愛路有 24 小時車流的噪音問題；白天幼兒園戶外空間因幼兒活動產生的噪音，也會影響白天回宿舍休息的醫護人員的睡眠品質。建議整棟樓都需考量噪音阻絕設計。
- 二、請考量雅房和套房數量比例，對醫護人員來說套房的使用上可能較為舒適、便利。

張哲夫建築師事務所：

- 一、在做需求訪談時，醫護人員也回饋擔心幼兒園噪音問題。因應在設計上，包括幼兒園上方有一個露臺空間，西側設置挑簷、以及景觀植栽，作為第一層噪音減緩；宿舍西側臨幼兒園的樓面沒有設置開口；氣密窗氣密等級會採平均式性能設定。
- 二、醫護人員回饋套房、雅房的需求，因為雅房的廁所由管理人員清掃，住宿品質比較好，甚至希望雅房數量比套房多。

醫學院附設醫院：

醫院目前的宿舍大多為四人一間的雅房，本棟醫護宿舍完工後會是醫院頂級宿舍，實際上醫護人員寧可宿舍簡單一點。

呂欽文建築師事務所：

補充說明噪音問題，臨道路的氣密窗氣密等級會比較高，另外，每間宿舍皆為防火門，防火門能夠有效阻絕噪音。

委員：

- 一、整棟大樓沒有做空調設計、光電設備容量評估，因為冷氣空調使用將佔用電量的6成，變壓器及光電設備管徑容量等需預為評估設計。
- 二、冷氣機主機是否為統一裝設？避免後續使用各自安裝，造成空調機體景觀凌亂。
- 三、醫護人員住宿一定有上網需求，建議預先規劃資訊管線，包括配線、出線位置等。

呂欽文+張哲夫建築師事務所技師：

- 一、空調系統用電量將請空調技師評估計算後，依試算量設置。
- 二、智慧建築對資訊系統有要求。將會在每個樓層配置資訊室，每個人員都有至少一處的資訊網路出口，滿足基本需求。
- 三、屋頂層設置太陽能光電設備，68 米平方產生 13KW 電力，採用高效率設備。

醫學院：

- 一、本案為重要案件，非常感謝醫院與建築師所有人員的努力，與大家的寶貴意見。
 - 二、林森大樓、仁愛醫護宿舍、醫學院紹興南街基地會逐漸發展，將與臺大醫院、醫學院區塊形成醫學校區，醫學院的未來發展需有整體考量。
- **決議：**通過。請設計單位參考委員意見並做意見回覆說明後，續提送校務發展規劃委員會討論。

參、臨時動議（無）

肆、散會（下午 14 時 00 分）