

國立臺灣大學校務發展規劃委員會校園規劃小組

105 學年度第 6 次委員會會議紀錄

時間：106 年 5 月 3 日（三）12 時 20 分至 14 時 00 分

地點：第二行政大樓第四會議室

主席：黃麗玲召集人

委員：王根樹總務長、林俊全教授、許添本教授(請假)、關秉宗教授、康旻杰教授(請假)、李培芬教授(請假)、劉權富教授(請假)、賴仕堯教授(請假)、葛宇甯教授(請假)、張俊彥教授(請假)、黃國倉教授(請假)、陳永樵先生、張安明組長、學生會洪新恩同學、學代會羅瑞恩同學、研協會丁萱同學

諮詢委員：黃耀輝教授(請假)、葉德銘教授(請假)、陳鴻基教授(請假)、廖咸興教授(請假)、呂欣怡委員(請假)。

列席：醫學院 張上淳院長；醫學院總務分處 李淑雯股長、章心潔組員、王櫻儀幹事；物理治療學系 曹昭懿主任；職能治療學系（未派員）；醫學教育暨生醫倫理學科暨研究所 朱宗信所長(請假)；醫學工程學研究所（未派員）；潘冀聯合建築師事務所 張曉鳴建築師、黃介帥建築師；臺大醫院 孫瑞昇副院長、工務室 呂重明主任、張景勛組長、董士銘技士；護理系（未派員）；宗邁建築師事務所 費宗澄建築師、許登基先生；總務處秘書室（未派員）；總務處營繕組 洪耀聰組長、陳億菁幹事；總務處事務組 鐘朝勝股長、薛雅方股長、阮偉紘副理、吳嘉興組員、；總務處保管組（未派員）；總務處經營管理組(未派員)；學務處住宿服務組 吳楊雅芬副理；環安衛中心(未派員)；學生會 駱建城同學、鄭雅馨同學；學代會 陳品同學、鄭景平同學、涂世泓同學、廖佑祥同學；研協會（未派員）；臺大意識報 凌心耕同學、黃怡菁同學、林博謙同學。

幹事：吳莉莉、吳慈葳、彭嘉玲、吳鑫餘

記錄：彭嘉玲

壹、報告案

一、確認 105 學年度第 5 次校規小組委員會會議紀錄。

- **決定：**會議紀錄同意備查。

貳、討論案

一、紹興基地第二醫學教學研究大樓新建工程規劃構想書 (提案單位：醫學院)

- **提案單位說明與簡報：**(略)
- **委員及各單位意見：**

召集人：

在簡報之前，先向各位說明本案背景。

- (一) 紹興校地在 1980 年代撥用給本校做為醫學院相關設施開發之用，但基地上的居民安置問題遲遲無法解決，開發因此一直受到延宕。在學生與居民進行抗爭反對迫遷之後，學校提出一些相應的安置方案，但仍受到現有法令的限制。
- (二) 近五年來，學校內的老師與學生投注很多時間在社區，特別是紹興學程的學生，從六年前開始進入社區做居民調查、居民培力工作，後來本人也成為與學生一起工作的成員。以高等教育創新計畫去說服教育部、內政部，讓居民一起參與關於社區發展、社區長照等方案。臺大以及校外老師們開設關於紹興近 20 幾門的課程，投注在這個基地上。楊校長上任後，持續 4 年，每 2-3 週召集總務長、副總務長、校規召集人、地理系周素卿教授、民間有都市改革組織、學生代表組成 6 人小組，固定討論紹興議題。
- (三) 這幾年學校與居民慢慢討論出以社會住宅安置的方式，來處理弱勢居民居住權保障的課題，但還是有很多難題要處理，如希望中央及地方政府協助在法令上的解套、基地開發如何兼顧醫學院所需的發展等。
- (四) 最大的突破是與北市府公辦更新的合作。整個基地開發構想已於去年通過都市計畫委員會審議，納入市府公辦更新計畫內。

醫學院：

- (一) 醫學院目前各系所空間使用現況，大部分是在基礎醫學大樓，有些散佈在醫院或公衛學院大樓內，空間可說是嚴重不足，因此師生都期望第二醫學教學研究大樓能儘快興建完成。
- (二) 未來新大樓將保留部份空間做為產學合作或育成中心，租金收入挹注於大樓的維護管理經費上。

委員：

- (一) 本案的成功需仰賴是否有投標者，若再次無人投標，備案為何?建議量體規劃要有彈性，以利後續推動。
- (二) 開發基地邊緣有茄苳及正榕兩棵保護樹木，其淺根性及入侵性很強，建議要想辦法隔絕根系，讓它無法入侵到建築本體。

總務處：

- (一) 第一次流標的原因，市府歸納出二個原因，第一：稅的不可預期性，105 年地價稅大漲。第二：基地上還有許多居民尚未與本校和解，影響投標者的投標意願。另一個潛在因素則是大環境不利於投資，投資者保守觀望。
- (二) 目前市府表達善意願意協助，因此第二次招標將稅率從 5%降到 3.5%，讓投標者在財務分析時有所依循，並保留彈性在，若未來調漲將遵循一些規律。尚未和解的居民，學校也會積極處理。

委員：

- (一) 本案量體龐大，維護管理營運建議增加智慧化管理系統，如車管、門禁、監視、監控等，可減低許多人力需求。
- (二) 以辦公大樓的營運模式，本案在年度空調水電系統維運經費的預估過低，建議重新估算。

委員：

- (一) 本案綠建築等級標準規劃為銅級，因本校皆被要求為銀級，建議修正。
- (二) 建築量體規劃較為長形，建議西邊縮減讓量體胖一些，綠地面積增加且將更為完整，減少空間壓迫感。

潘冀聯合建築師事務所：

因為基地北側有老樹，若量體自西邊縮減變胖一些時，基地與老樹之間的關係會變得緊張，另不利的因素則是採光會變得更深，這是量體配置上的顧慮。

召集人：

委員所提建議是希望沿著街廓的形狀能重新配置，讓綠地比較完整。請建築師納入下一階段基地規劃設計考量。

委員：

幾個問題想瞭解：

- (一) 學校與居民和解狀況。
- (二) 若因部分居民不和解造成招標的不確定性，是否會影響紹興居民安置時程。
- (三) 校長不續任是否會影響居民中繼住宅安置費用的動支及本案的規劃發展。
- (四) 高等教育創新計畫目前以社會系、社工系、城鄉所為主，因居民有許多為獨

居老人、身障人士等，不知醫學院是否會參與該計畫，納入長照議題。

醫學院：

高等教育創新計畫擬定之初並未邀請醫學院參與，但後續若有涉及長照的規劃、設計或服務，醫學院有些系所可以加入。

召集人：

已與物理治療系曹主任討論過高等教育創新計畫日間照護的議題，後續會進一步規劃進行。

總務處：

- (一) 在大多數居民都接受和解條件的前提下，對於極少數不願和解的居民所提的和解條件，校方是無法退讓及做到的。
- (二) 目前尚未接獲校長不續任後，中繼住宅安置費用有所變動的指示。希望居民能夠儘快搬至中繼住宅，讓本案能往下推動。若基地上仍有居民時，會影響投資者的投標意願，因此對於不願和解搬遷的居民，將依法處理。

委員：

北側李鎮源故居與第二醫學教學研究大樓、公共住宅及整體區位的設計關係及未來活動規劃?

召集人：

李鎮源故居與第二醫學教學研究大樓、公共住宅間的綠地會成為共用的公共空間。目前規劃構想階段已確定編列預算進行修繕，後續規劃設計時將與周遭的醫學人文博物館、醫學博物館等歷史紋理整合，並與整體區位關係進一步發展。

- **決議：本案通過。**

二、臺灣大學醫學院附設醫院東址外牆更新工程籌設構想書

(提案單位：醫學院附設醫院)

- **提案單位說明與簡報：(略)**

- **委員及各單位意見：**

委員：

- (一) 原外牆沒有設計滴水線，因此未來需留意滲水的問題。
- (二) 金屬帷幕完工後，地震時是否會造成裂縫讓水滲進去形成積水，因此設計規劃時需預先思考。

總務處：

- (一) 規劃設計時必須留意：1.防止雨水滲入。2.內部積水快速排除。
- (二) 臺大醫院的空調能源支出費用應是非常高，建議利用外牆更新，增加熱隔絕設施，對醫院未來的能源支出應會有很大的幫助。

臺大醫院工務室：

- (一) 世貿中心外牆於民國 82 年時更新為金屬帷幕，至今狀況都還不錯。尤其近 20 年來國內金屬帷幕的技術已非常純熟。
- (二) 漏水問題預防，將於合約要求氣密性、風雨試驗，取得合格認證。
- (三) 規劃時將會要求隔熱設計，且工法必須取得隔熱實驗合格認證。

召集人：

希望本案在新的材質施作及隔熱技術方面，未來可提供給校總區相關單位分享。

● **決議：**

- (一)請將委員建議納入後續細部規劃設計。
- (二)本案通過。

參、臨時動議（無）

肆、散會（下午 14 時 00 分）