

國立臺灣大學校務發展規劃委員會校園規劃小組

103 學年度第 5 次委員會會議紀錄

時間：104 年 3 月 4 日（三）12 時 00 分至 13 時 20 分

地點：第二行政大樓第四會議室

主席：黃麗玲召集人

委員：王根樹總務長、林俊全教授(請假)、廖咸興教授(請假)、許添本教授(請假)、劉權富教授(請假)、關秉宗教授、李培芬教授、康旻杰教授、賴仕堯教授(請假)、劉子銘教授(請假)、呂欣怡委員(請假)、陳永樵先生、學生會蘇瑜寧同學、學代會翁毓聆同學、研協會周芷萱同學。

諮詢委員：黃耀輝教授(請假)、葉德銘教授(請假)、林楨家教授(請假)、葛宇甯教授(請假)、陳鴻基教授(請假)。

列席：社會科學院（未派員）；教務處周瑞仁副教務長；體育室林聯喜組長；圖書館校史館營運組張安明組長、陳鵬帆幹事；學務處高麗華秘書；學務處學生活動中心管理組李毓璉組長、王沛菁輔導員；藝術季團隊范庭甄同學、何奕萱同學、顏汝栩同學、何采桑同學、周宏育同學、陳星穎同學、翁裕凱同學、高幼昕同學；總務處秘書室（未派員）；總務處營繕組葉慶仲技士；總務處事務組薛雅方股長、鍾朝勝股長、阮偉紘幹事；總務處保管組(未派員)；總務處經營管理組(未派員)；學代會賴櫻芳同學；學生會王日暄同學、劉孟硯同學、黃伯義同學、紹品銓同學、駱建澄同學；研協會潘威佑同學；文化資產詮釋課程周子暉同學。

幹事：吳莉莉、吳慈葳、彭嘉玲、胡皓瑋

記錄：吳莉莉

壹、報告案

一、確認 103 學年度第 4 次校規小組委員會議紀錄。

- **決定：**會議紀錄同意備查。

貳、討論案

一、第 21 屆臺大藝術季（提案單位：學生事務處學生活動中心管理組）

● 提案單位說明與簡報：(略)

● 委員及各單位意見：

委員：

- (一) 建議「蒔品餐廳」構造物於柱體下方設立基腳，增加建物安全穩固。
- (二) 建議「迷宮」於橫向空間規劃幾處緊急通道，在活動期間，平時隱藏，必要時可由工作人員協助引導人員快速離開。
- (三) 建議「指示路標」設計增加藝術性，或可以徵件方式徵求創作，除美化校園，未來亦可提供校園規劃參考。
- (四) 「雨傘廊道」桁架建議採不鏽鋼，在表面映照周圍環境，可降低材質感，讓雨傘吊掛作品成為視覺焦點；惟若桁架為作品一部分，即可整體考量。

委員：

- (一) 總務處營繕組應會提供活動所需足夠用電量，惟提醒注意安全用電，規劃每一個迴路使用電器種類，避免超過用電負荷，引起電線走火，請注意烤箱和電磁爐勿使用同一迴路。
- (二) 自舊體育館拉電線至餐廳，將跨越腳踏車道。建議營繕組於跨越路段設置保護電線裝置，避免電線被拉扯、踩踏。

總務處營繕組：

- (一) 有關用電事宜，藝術季團隊已洽本組討論達共識。
- (二) 跨越路段電線，本組將設置保護設施，避免影響用路通行。

委員：

- (一) 活動期間臨時建物皆為合板木構造，須特別注意用電安全，尤其是用電量大的器具。
- (二) 請再評估木構造安全，目前規劃採 1.5 公分三合板，是否足堪負荷大型冰箱等重物？可同時容納多少人踩踏？請再考量。
- (三) 許多一次性使用材料，如：鋼材、木材等，在經費拮据狀況，建議能夠回收、再使用，也能呼應本屆綠色主題。

藝術季團隊：

- (一) 「蒔品餐廳」木構造部分，將再與協助製作廠商討論結構安全問題。

- (二) 每年藝術季皆會將使用過的木材收集儲存於大一女地下室，其他如藝文中心等單位，也會將用過的展板收集於同一處。每一屆藝術季都會優先使用儲存的木材，今年只有餐廳使用新購木材，其餘皆為回收木材；其他如鋼架等非木材材料皆為租賃，於活動結束後即歸還廠商。

召集人：

藝術表達在於不斷發掘創意，希望能有多一些對於綠色環境的呼應，建請納入計畫思考。

研究生協會：

- (一) 「雨傘廊道」是否會因扯玩雨傘而掉落，建議設置叮嚀小標語。
- (二) 「蒔品餐廳」所設計結構，板材厚度較薄，柱體圓徑較細，結構強度有偏弱之虞。若放置電冰箱、重物，或室內同時有多人活動，載重恐有疑慮，請再向協助製作木材行洽詢考量。並建議「蒔品餐廳」規劃控管限制使用人數。
- (三) 「蒔品餐廳」自舊體育館接電，提醒跨越路面段的電線，務必要有保護設施。
- (四) 建議向總務處營繕組借用滅火器，於木構造作品旁隱蔽擺置，供緊急需求使用。

總務長：

總務處可提供活動期間滅火器，請洽營繕組聯繫借用事宜。

委員：

- (一) 臺大藝術季對於缺乏系統性藝術教育的臺大來說是難得資源，希望能有平台讓老師和學生在創作理念、策展計畫得以交流溝通。
- (二) 本校「公共藝術推動辦法」關心公共性、及藝術性，臺大藝術季不應僅是辦理活動，還希望能培育學生具有藝術策展能力，提出整體論述。如去年嘗試和溫羅汀結合，前年與溫室結合，今年略可感覺與「窩居」、「邊緣」討論有關，但整體性未有清晰論述，大部分都偏向活動，和藝術性仍有一些距離。「窩居」在其他藝術活動已多所呈現，非具創新性，反倒會被大家檢視其獨特性。
- (三) 在藝術性上，學生藝術創作應被鼓勵，未見成熟亦無可厚非，但是校園藝術活動展期，於粉樂町之後為臺大藝術季，緊接著為駐校藝術家成果展示。若是在藝術季期間大家感覺作品廉價、成為路障，反倒對於學生自主的藝術季會有傷害。希望藝術季團隊能夠知道臺大藝術、教育資源在哪裡，善用並納入整體架構中。也希望每一屆臺大藝術季資源能夠累積，包括作品、文件、校內公共藝術雕塑。
- (四) 在公共性上，不在於舉辦演唱會吸引很多人，和其他活動區隔性不大。公共性不在於吸引人數多寡，而是對於議題碰觸的廣度(reach out)。「窩居」、「邊緣」都是很好的議題，但是僅有兩件作品，整體思考論述很不清楚。既然標

榜臺大藝術季，希望能夠更清楚臺大資源，當作一個學習場域，認識臺大教育內容，乃至於和前後其他藝術相關策展有所銜接，請學生團隊再討論。

- (五) 在活動整體性上，將一個月作品擺在一起時，希望能讓臺大師生從這次策展中體會清楚企圖。譬如若要討論「窩居」，是否可能在紹興校區來談？和臺大內部正在發生的議題結合，比較深刻有意義，而會不只是一個裝置物。

召集人：

- (一) 感謝康委員語重心長的一番意見。校規小組在收到本屆藝術季企劃書之初，也對於藝術性有一些討論，尤其是學校目前累積一些新建工程公共藝術的資源，為臺大下一階段推動重點之一，也希望頂尖大學能夠彰顯其高度，具有指標性。
- (二) 第一期全校公共藝術設置案，就花了兩年時間討論公共藝術創新做法，而非僅是設置藝術，並能著重設置前的參與過程。說起來簡單，但實際執行中遭遇許多困難，不僅是和師生的溝通，也須和對於臺大校園不甚了解的駐校藝術家溝通，挑戰藝術家個別想法，促成和師生的合作，另外像是作品設置地點等，同仁皆須花費許多心力處理。
- (三) 期待藝術季能夠花更多時間和師生討論藝術邊界，今年期程有點晚，未來可考慮提早藝術季辦理期程。策展學生團隊可以和康老師、校內幾位關心公共藝術的老師討論，及早讓老師意見、社群團體參與進來，也可能和駐校藝術家合作開課。相信校園氛圍將有所不同，為校園做藝術妝點，照顧到社會議題和公共面向。

藝術季團隊：

- (一) 非常謝謝老師寶貴意見，本屆藝術季對於公共論述、想要帶給大家的思考有許多著墨，但是基於企劃書內容很多，所以理念、論壇、討論等都未納入送校規會的企劃書中，會後可將附件再寄給大家參考。
- (二) 藝術季在校園裡受到的關注度逐年升高，臺大確實沒有系統性的藝術教育，讓大家能夠直接了解深入的藝術。這兩年來的藝術季嘗試用平易近人、簡單容易接觸的方式，帶領大家接觸比較深刻的東西。
- (三) 這次藝術季除規劃在戶外舉辦的活動，也和藝術家合作聲音、劇場的創作，也向校內外徵選 200 多位的創作家，進行不同設計與藝術作品，因為這些專案內容繁雜，所以沒有放入提送校規會的企劃書內。
- (四) 與藝文中心合作的部分，因為藝文中心很早就決定一整年的活動計畫。本屆藝術季團隊組成之後，曾與藝文中心洽談，今年剛好活動滿檔，所以沒有較多合作。但是在尋找場地、藝術家等，還是定期的向藝文中心、老師、同仁詢問請教。
- (五) 與校規小組駐校藝術家合作的部分，第一期全校公共藝術計畫的策展團隊也曾與我接洽聯繫，是否能在 5 月時與駐校藝術家合作。這部分已有共識，會將公共藝術計畫的 4 場校內公共藝術導覽，納入藝術季文宣宣傳。

教務處：

- (一) 請問博雅教學館彩繪玻璃，是否會影響內部採光？如何復原清除？會不會有殘膠，影響未來內部採光。
- (二) 希望透過藝術季造成校內驚奇的影響力，讓我們的師生、同仁、志工引起共鳴回響，有一些省思啟發。
- (三) 其他提醒須注意安全問題。

委員：

- (一) 臺電即將舉辦 70 周年慶祝活動，緊鄰臺大周邊將有為期兩年的策展，預計這個月決定得標策展團隊，之後與臺大周邊會有較多互動。希望討論藝術季不一定用牆作為間隔，能與城市間有更多互動，這會是一個資源。
- (二) 戶外空間公共藝術策展，衝擊不一定在人，尤其是照明的光對於生態環境造成的影響，可能也需要思考，盡可能不要侷限在對人的思考，尤其臺大是多元基地環境，不一定要走熱鬧，而能夠有更多友善環境思維。
- (三) 學校有一些作品設計時即考量具互動功能，期待學生去玩、產生一些關係。博雅教學館劉國滄的作品是互動式的，燈光可被更改 (reprogram)，建議藉由藝術季能有一些互動機會，不然大家不知道這個機制，有點可惜。

召集人：

校門口資訊站的色彩是否決定？是考量和周圍空間的協調性，或有更為活潑、彰顯顏色的思考。

藝術季團隊：

- (一) 補充校門口資訊站外觀的色彩模擬，可能會選擇淺藍色或粉紅色。
- (二) 博雅教學館的彩繪玻璃，採用極薄的卡典西紙，只會映照淡淡顏色，幾乎不會影響室內採光。卡典西紙在 6 個月內都不會有殘膠，活動期間僅張貼 5-6 個禮拜，所以不會留下殘膠，復原時若有殘膠情形，也會請施工廠商處理完善。

總務處事務組：

- (一) 關於雨傘廊道建議考量緊急救災動線需求，5 月份仍為上課期間，仍須考量，作品設置高度也請考量消防車迴轉通行需求。
- (二) 在補充資料中於理髮部前面放置公共藝術品，這裡屬於生活機能較高區域，行人、自行車通行需求高，建議留設 1.5 至 2 米淨寬路幅為宜。

總務長：

- (一) 總務處最關心的是安全問題，請在藝術季搭設臨時建築、及拉設電線時，找營繕組水電股等同仁到場協助，減少安全問題。
- (二) 跨域交通動線電線，請營繕組提供電線保護設施。

- **決議：**本案通過。請臺大藝術季團隊參考委員意見辦理。涉及安全部分，須審慎處理。

參、臨時提案：無

肆、散會（下午 13 時 30 分）