

**國立臺灣大學校務發展規劃委員會校園規劃小組
100 學年度第 9 次會議暨校園景觀綠化小組 100 學年度第 1 次
聯席委員會會議紀錄**

時間：101 年 3 月 14 日（週三）12 時 0 分至 14 時 0 分

地點：第一行政大樓第一會議室

主席：鄭富書總務長、林俊全教授

委員：劉聰桂教授、王亞男教授、蔡厚男教授(請假)、張育森教授、葉德銘教授、曾顯雄教授、鍾仁賜教授、王裕文教授(請假)、袁孝維教授(請假)、廖咸興教授、江瑞祥教授(請假)、許添本教授(請假)、劉權富教授、關秉宗教授、李培芬教授(請假)、張聖琳教授(請假)、康旻杰教授(請假)、李光偉先生。

諮詢委員：黃耀輝教授、周素卿教授、王根樹教授(請假)、余榮熾教授(請假)、。

列席：李嗣涇校長；園藝暨景觀學系康有德名譽教授；植物病理與微生物學系劉瑞芬系主任、鍾嘉綾助理教授；園藝暨景觀學系黃怡嘉小姐；威季景觀工程有限公司劉淑玲設計師、李其銘設計師；禎元營造有限公司陳楹滄先生、藍國卿先生；總務處秘書室蔡淑婷技士；總務處營繕組洪耀聰組長、江雅嵐幹事；總務處事務組林新旺組長、薛雅方股長、吳淑均股長、鄭至涓幹事；總務處保管組王占春組長；總務處經營管理組(未派員)；環安衛中心謝淑媛秘書；學代會洪崇晏同學、李若雯同學；學生會 吳鑫餘同學、周子暉同學；研協會(未派員)。

幹事：吳莉莉、吳慈葳、彭嘉玲

記錄：吳莉莉

壹、報告案

一、確認 100 學年度第 8 次委員會會議紀錄

- **決定：**會議紀錄同意備查。

二、校園規劃小組暨校園景觀綠化小組 98 學年度第 1 次聯席委員會後續執行情形報告（報告單位：總務處、校園規劃小組）

- 提案單位說明與簡報：(略)

- 委員及各單位意見：

委員：

新總圖立面 99 年用水刀清洗過，現在仍然髒汙，效期大概 1 年。除非每年都用水刀清洗一次，才能維持清潔，或是思考其他治本的方法。

- 決定：執行情形同意備查。

三、醉月湖區設施改善一期工程（報告單位：總務處）

- 提案單位說明與簡報：(略)

- 委員及各單位意見：

委員：

醉月湖整體環境淨化做得很棒，局部地方積水應該可以再改善。湖邊有些系所排放重金屬毒物，農化系、園藝系老師作淨化植物相關研究，建議植物復育可以種一些這類植物，既環保又很漂亮。

委員：

醉月湖的成功，副總花了很大心力。校園另一個水池--舟山路水池，如同濁水潭，不具美感，周邊植栽除了靠近舟山路有特色，從農場那邊看過去沒有景色可言，觀賞和拍照都沒有美感。是否可以再接再厲，將舟山路水池加以改善水質並加強景觀。

- 決定：本案同意備查。

四、校園喬木褐根病健檢與篩檢及防治（報告單位：植微系、總務處事務組）

- 提案單位說明與簡報：(略)

- 委員及各單位意見：

委員：

- 一、請問褐根病調查計畫，後續是否將持續進行？公衛系那棵樹木突然倒掉，砸到一台賓士車，公衛學院剛剛才投保公共意外險。基於安全考量，需要有例行性的調查。
- 二、有關樹木醫療部分，植微系在執行時是否注意人員安全問題，譬如一些必要的防護措施。

委員：

- 一、我也注意到在進行樹木醫療噴藥時，工作人員沒有做防護措施，這樣對身體不好，需配帶口罩、護目鏡，並注意風向，請噴灑藥劑的公司注意工作人員自身安全。
- 二、公衛學院那邊的樹木為何會突然倒掉？其實褐根病樹發病時間長，樹木越大，越晚發病，約五到十年。一旦根系抓地力不夠，加上下大雨沖刷土壤，再加一點風就倒了。觀念上就是早期診斷、早期治療，不要把樹砍掉，再來進行土壤消毒、邁隆蒸燻，把生物都殺掉，破壞生態。希望經過褐根病調查計畫之後，針對早期、中期的病樹，進行治療。此外，於苗木種植時就要檢查是否為健康植株，樹木移植個體也需要預先檢查，不要把病樹移植到另一處。

- **決定：**有關噴藥安全的問題，請事務組後續執行時，需特別小心。

五、椰林大道杜鵑花維護計畫（報告單位：園藝系、總務處事務組）

- **提案單位說明與簡報：**（略）

- **委員及各單位意見：**

校長：

- 一、請總務處持續委託園藝系辦理校園杜鵑花照顧養護計畫，以專業協助事務組，維持杜鵑花城的意象。請園藝系開設服務課程，幫忙照顧杜鵑花。
- 二、請總務處思考如何讓校園四季開花、營造繁花美麗的景象，請園藝系本於專業提供協助。

委員：

在簡報裡提到杜鵑花不開花的因素，有可能是因為樟樹長大，這項環境因素如果沒有設法解決，恐怕此情只待成追憶。樟樹越大、杜鵑就越小，養護效果相當有限。

委員：

- 一、園藝系老師常在外面協助案件審議，對學校也可以提供很多建議，這是別的學校做不到的，校長能來參加這個會議非常好。
- 二、如剛剛委員所說，影響杜鵑花開花最重要的因素是陽光，需要修剪上方遮擋陽光的樟樹樹枝，移植龍柏之前討論過，大家意見很多，還需要討論，樟樹修剪可否先作？也可考慮請園藝系來作，修剪樟樹和杜鵑。森林系生態複層植栽的概念很好，不過杜鵑花需要很多陽光，適度修剪也是樹木管理的一環，需透過環境教育讓學生知道這是必要的管理項目。

- **決定：**

- 一、本計畫同意備查。
- 二、請總務處持續委託園藝系辦理校園杜鵑花照顧養護計畫，以專業協助事務組，維持杜鵑花城的意象。
- 二、請總務處思考如何讓校園四季開花、營造繁花美麗的景象，請園藝系本於專業提供

協助。

貳、討論案

一、椰林大道植栽改善建議（提案單位：園藝系康有德名譽教授、總務處事務組）

● 提案單位說明與簡報：(略)

● 委員及各單位意見：

校長：

臺大名為杜鵑花城，不過杜鵑花只有三、四月開花。開上任時，希望每一季都有花開，同仁們研究的結果，建議採用盆花，因此放棄這個想法。今年元旦時，康教授建議應該每一季都有花開，提出計畫構想，拜託總務處實現康教授的想法。除了三、四月杜鵑花開，一、二月醉月湖櫻花開，接著夏季、秋季、冬季，希望在校園的某一個區域都有不同的花開，會非常美麗。

委員：

椰林大道龍柏移植是一個老議題，從洪總務長時討論至今已有一年。臺大景觀已經有許多改變，惟獨椰林大道沒有改變，最大進步是在中央劃設分向線。這是大家都知道的舊問題，卻因為茲事體大而膽怯，對於最重要的椰林大道反而沒有行動，如果沒有訂定期程的話，就會不斷拖延。覺得該做的事，就必須有所行動。

委員：

- 一、贊成康有德教授的意見，椰林大道的龍柏一定要移植。龍柏是需光性很強的樹種，像振興草坪的龍柏就生長得很好，已經是全樹冠互相碰接，如果事務組要龍柏長得更大，就必須疏伐，樹冠才能再擴展。大部分在樟樹下方的龍柏生長樹勢衰弱，森林系館前的龍柏更為衰弱，以致容易染病。杜鵑花也是需光性強的植栽，把中間層的龍柏移走，說不定可以為杜鵑花增加透光性。我相信把樟樹移除不可能，因此建議可考慮將龍柏移除。
- 二、至於圖書館前的植栽，和想呈現的景觀有關，要有景觀的專長，模擬 10 年後期望的植栽生長樣貌。
- 三、希望學校逐步將榕樹移除，種植榕樹的好處是迅速成蔭，但因生長快速，根系竄生至下水道、管線，我們要去修剪，又因為修剪時間不對，容易染病。變成惡性循環。未來整體植栽需要思考，需模擬 10 年後區域的景觀意象，這在技術上是可以做得到。在園藝暨景觀系的協助下，森林系願意協助提供樹種，相信實驗林這邊也可以提供適當的原生種苗木。

主席：

學校曾作過龍柏移植計畫，進行龍柏樹勢調查，以及移植地點相關討論。考量以分部作為移植地點，因為竹北分部風大，龍柏樹勢衰弱，恐不適合，因此，以雲林分部為優先考量。另外，也估算過移植經費，預估移植樹勢尚可的龍柏 50~60 株，經費約 90~100 萬，若移植後死亡率高，恐效益不高。委員有此建議，可重新啟動龍柏移植計畫，或是委員有更好的建議，讓我們可以作得更好。

委員：

中國人常講什麼叫暴發戶--“樹矮、牆新、畫不古”。樹要長大需要時間，大樹是時間的累積，無法用時間換取，如果可以把一些健康的龍柏移到雲林校區的話，相信是超過金錢價值的事，且將具有一定的景觀規模。因此，換個角度思考，花費百萬的經費作移植是值得的。我們也可以向移樹專家請教，幫我們克服老樹、大樹移植問題。

主席：

會後請事務組向關主任請教龍柏移植技術相關事宜。

委員：

校長很重視，希望台大常常有花季，學校委託計畫給植微系、園藝系，這個方向是對的，但需要有耐心，屬於長期的計畫。在椰林大道兩側舉辦杜鵑花節，在醉月湖畔有山櫻花、臘腸樹，其他還有流蘇、水黃皮，都開花得很漂亮，是可以開拓花季的地方。我們要把動線拉過去，把人和活動導引到那個區域。

委員：

- 一、委員剛剛提到四季的花，夏天豆科都在開花，鳳凰木、阿勃勒，有紅的、有黃的花，我們只是沒有去注意(pay attention)；秋天的時候，有台灣欒樹，雖然沒有像天母那麼多，但是為數也不少；冬天一般植植物不太開花，是自然現象，也不必強求。一年四季有三季都有喬木開花，只是如何引起注意。
- 二、回應剛剛委員的意見，椰林大道上的複層植栽不是森林系的建議，複層林的觀念剛好倒過來，需光性強的在上層，需光性弱的在下層。如果龍柏繼續在樟樹下，大概沒什麼指望，因為龍柏需光性很強，杜鵑需光性也很強，石楠類的通常都在開闊地方生長。要一勞永逸的話，需要著手龍柏移植，移龍柏應該比移樟樹來得簡單。如委員所說，龍柏移植計畫已經討論很久了，是不是應該執行，否則，裡面太暗了，無法看出去，在夜晚還有不安全感，是另外一個考慮因素。

委員：

個人感覺椰林大道是很重要的地方，不只龍柏，還有茶花，雖然說有開花，只有幾棵是紅花，其他多為粉紅色，且植株相連並排，不容易有感。整體意象偏向黯沉、單調的感覺，除了三月杜鵑花，六月還有兩棵鳳凰木，其他月份多為單一色調，一片綠意。需要思考整體景觀，除了龍柏之外，其它在樟樹底下植栽，需要整體規劃。

委員：

- 一、如報告案件及很多委員建議，總務處和學校很多單位已經動起來。很多狀況已經成形，和當初規劃不同，一動不如一靜，如果要改變，就必須有具體成效。
- 二、在 921 地震後，實驗林管理處邀請李岷教授至溪頭指導，溪頭栽種了許多杜鵑花，李老師說我們種植的品種是否不對；第二，溪頭光源不夠；第三沒把杜鵑當花種，當成樹木在種。我們後來嘗試，發現有幾株杜鵑即使在樹蔭下，卻每一年都整叢盛開，我不知道是否在品種上有所不同。
- 三、從生態觀念來看，當然是要複層林，以及植栽的搭配。樹木是有生命的，椰林大道上，不管是要動龍柏、茶花，相信學校一定會有調查、宣告、和溝通說明的過程，否則一旦貿然進行，將會引起很大的反彈。一開始要委託專業規劃植栽種類、需光性，後續需要和師生說明溝通。鳳凰茶園已有栽種 300 多品種茶花，當然那裡是空曠的，也有品種是開花期很長。最近也在試種紅梅，非常芳香美麗。為何是山櫻花？台灣從南到北，從平地到高山都是種植山櫻花，臺大應該有自己的特色，如果有更好可以取代的方案，應該可以考慮。櫻花也不是只有山櫻花，這些是很專業的部分，大家的感覺及意見可能不一樣，我建議一定要有短中長程規劃。
- 四、龍柏雖說樹勢不佳，但是畢竟已經生長多年，若是宣告死亡，將引起很多異議。若要移植，季節、技術都很重要，移植地點也要作好規劃。

主席：

委員提到的意見，都是未來我們要一起承擔的共業。尤其是移樹在臺大是很大的課題，需要各位校規小組、綠化小組委員的支持，再來是需要同學的支持，外界也會關注，校園裡面有共識是重要的。另外專業上的知識，剛剛處長提醒品種上的規劃是很好的建議，尤其是未來事務組規劃時參考。

委員：

杜鵑花節要賞花有時候有困難性，只有在椰林大道內側觀賞沒問題，像在靠近館舍那側，就有困難。是否可以在杜鵑花盛開的那一、兩個禮拜，將停車位淨空，不然被汽車阻擋，根本看不到。

主席：

今年杜鵑花節杜鵑花都被帳篷擋到了，根本看不到。或許明年可以考慮把帳棚都移到體育館周邊廣場，謝謝委員建議，讓杜鵑花能見度提高。

● 決議：

- 一、請總務處推動椰林大道植栽改善計畫，並規劃台大校園內不同季節、某個區域的花季。
- 二、請重新啟動椰林大道龍柏移植規劃，請專業協助移植技術、季節、經費等評估，並且召開必要的說明會、公聽會。

參、臨時動議：無

肆、散會（下午 2 時 0 分）