

國立台灣大學校園規劃小組九十一學年度第一次臨時會議記錄

時間：中華民國九十一年九月十三日（星期三）上午十二時二十分至十四時

地點：行政大樓第三會議室

主席：廖咸興

出席：陳振川、趙永茂、陳益明、許添本、林峰田、陳亮全(請假)、郭斯傑、劉志文(請假)、馬鴻文(請假)、蔡厚男(請假)、韓選棠(請假)、王根樹、曾惠斌、朱偉誠

列席：副校長 吳靜雄教授

雲林分部籌備小組 謝博生教授 廖秀梅、林宗賢教授

臺大醫院 張揚全 王莉華 陳金德

安邦工程顧問公司 謝長潤 郭榮勇 張英凱

台聯工程顧問公司 周政模

秘書室 李仕德

總務處秘書 徐炳義 董祐祥 保管組 洪金枝 陳基發 營繕組 陳德誠 洪耀聰

研協會 林子傑 劉子銘 學生會 陳奐宇 學代會 陳政峯

助理：蔡淑婷

記錄：劉雅琪

一、雲林校區校園整體規劃方案討論

☐ 幹事簡報（詳如附件）

☐ 討論意見

副校長

本案有作業時程上的壓力，希望大家可以協助推動本案的進行。

陳振川

校規小組的任務是協助校內各大建設方案順利通過，校規小組的委員都是各領域的專家，也是國內非常優秀的人才，一定可以協助學校更有效率的推動有品質的校園建設。

林峰田

1. 環境影響評估這個步驟在開發行為上面絕對不可避免，建議醫院要加速進行作業。

2. 校園規劃中汽機車、腳踏車停車場的數量以及配置區位必須要重新考量。

曾惠斌

請注意規劃案中時程的編列與預算執行方式，是不是利用統包的方式來發包，或是其他方式，在規劃報告書中必須增列執行方式。

郭斯傑

1. 請規劃報告書中補充將兩性平等的概念。

報告書中8-10頁中：

經費編列的方式，請參照公共工程委員會所發佈之格式，統一編列。

所欲興建的建物工程造价一坪10萬，價格過高。還有三本報告書中的營建單價都不同，請統一。

8-16頁的經費籌措表，除了雲林縣政府之補助外，學校短期內必須籌措9.4億，請增加詳細說明預算編列內容及經費籌措方式及來源。

2. 運動設施除了籃球場之外，建議必須考量排球跟網球場等其他球類運動。

朱偉誠

1. 根據目前報告書的規劃內容，如果想像一個人走在裡面的空間感，其實是極度壓迫的。這樣空間行走的方式十分的不人性，在國外，我們很少看到這樣的校園配置，國外的新校園配置通常是多樣而且有趣的；一個新的校園不應該仿照過去舊的思想與觀念，不該重蹈覆轍。台灣大學在台灣具有國際性指標的性質，這是一個長遠的工程計劃，整體規劃變得很重要。一開始

就必須要把事情做對，謹慎的發展、詳細的規劃，永續的發展。

2. 宿舍區通通規劃在一區集中管理的觀念可能欠缺時代性的考量。
3. 規劃書中對於未來校園建築建設的規定十分的空泛，缺乏一個哲學的思考；建議規劃單位提出較具體的建築方案。
4. 建議規劃單位在報告書中增列一個國內外校園的案例分析，比方說國內的東華大學及中正大學的校園規劃，以及國外優秀校園的案例。
5. 規劃案中校園裡面為何要有一個軸線？軸線的底端是什麼東西？整體規劃太像舊校園，這是一個十幾年的規劃，一但做下去就永遠無法更改，建議應該邀請優秀的校園建築規劃師來進行規劃。
6. 雖然這個案子有時程上的壓力，但我們還是必須強調這是一個百年的基業，很多東西一但決定下去就無法更改。

王根樹

1. 建議用內政部所頒佈的標準來計算學生、職員、住宿、工、農、實驗等所需之用水量。
2. 水源的部分，當地的地下水建議不應供應作為生活用水，因為地下水的成本為自來水的五倍。當地的水庫調配也有問題，這三年水源如何送進校區？一天400噸的用水量，或許可以用地下水補充，但是報告書中的400噸不包括實驗用水，這個部分如何解決？在水量推估方面，學生每天90公升、馬桶用水量每人沖水用水200公升都太少。
3. 在供水方面，如果每棟建築物的附近可以分散自設蓄水池，各棟就可以不用設水塔，因為雲林天氣熱，用水塔只會增加用电量。建議設置雨水回收景觀水池，並要注意景觀水池的處理，因為地表水很容易會變成臭水。

陳振川

1. 校園規劃要朝向綠色永續發展，保水節水的問題、綠建築省能的問題，都必須考量。
2. 這個新校區只有醫、農、工三個學院，是否可以容納其他學院共同發展？另外本案後續的開發經費來源不明、人、資源、經費等台大與教育部都不會支援，這部分的需求發展是校方必須要考量的。
3. 建議可以附加一個空間管理辦法，讓需要空間的其他領域也可以爭取，避免因為目前規劃中進駐到新校區的單位經費短缺而

造成開發行為無法進行。

規劃報告書中的建物尺度似乎是不對的，校園裡面的建築量體太大，在執行上面會有困難，這樣的規模根本一棟也蓋不起來，即使蓋滿之後的規模也太大了，各單位應該要正視這個問題。

廖咸興

1. 請注意規劃報告書中的營運管理計劃，這麼大的量體，需要人員支出與管理的數量、人員要從何處支出等等相關問題，建議規劃單位與校總區的管理人員商談，重新考慮整個營運計劃。
2. 請規劃單位考量地方發展的特性進行規劃。

趙永茂

1. 各院的量體盡量採取彈性的設計，校內陸續兩年的經費運用是很重要的關鍵，我們在短期內如何處理土地十分重要；目前校內的所有計劃必須要報行政院核定才能定案，校方所研擬的規劃方案必須附帶說明執行方法，在什麼樣的情況下校方可以重新檢討使用內容以及審查使用的合理性。
2. 校園規劃的設計哲學必須請規劃單位再評估考量，宿舍的規劃必須重新考慮。
3. 如果回應目前時程上的需求，建議規劃單位可以請教專家一些設計上的準則，再時程上必須注意，並保留未來變更的彈性。

陳奐宇

1. 規劃中把所有的宿舍集中在同一區的觀念不是很合理，學生希望可以住在上課近一點的地方，以及對外聯絡方便的地方，把學生通通集中在一區似乎沒有必要。另外就對外聯絡方便性而言，也不應該配置在目前圖上所看到的西邊住宅區，反而應該靠近高鐵車站的商業區才對。
2. 這些意見規劃單位請配合修正。

陳政峯

1. 住宅區、宿舍、汽機車停車的區域建議部要集中在一起。
2. 光纖、管線等要一起設置，不要造成二次開發的情形。
3. 各院的主體建物太大，應該保留適當的區域來做長期的規劃，讓新院所有空間去發展。

林子傑

1. 規劃報告書中的汽車機車轉換率太低，在雲林這樣的地方機車的需求想必更高。
2. 餐飲的需求應該分散在各區，不該集中在大量體的一個區域，這樣用餐十分不方便。

張楊全

1. 因為有開發時程上的壓力，是否可以先將醫院的部分跟第一期行政大樓送交教育部及行政院？
2. 醫院的發展跟規劃已經定案，也已經支出鑽探費用。

蔡厚男(書面意見)

雲林分校整體規劃之實質內容，確實仍有待多次層級參與回饋，補充修正若干資訊、資料才能使計劃方案細節問題更具說服力；惟現實問題，是臺大醫院雲林分院工程構想書與後續工程執行已有時間壓力，建議程序上先協助通過整體規劃草案，但書保留日後細節討論的彈性；至於臺大醫院雲林分院工程構想書，依教育部初審意見回覆處理，以爭取時效。

結論

1. 規劃方案中的綠地十分零碎，把所有的空間割開，全都由建築物蓋滿是一種十分不人性的規劃方法，人走在其中也十分不舒服，應該重新考量人在其中的動線，讓所有的空間可以穿透串聯。
2. 本案共有三本規劃書，其內容如配置、經費預算等需要統一。

3. 容積建蔽率的平均分配必須在土地使用分區裡面說明。
4. 將來的執行計劃，到底是要用統包、BOT...請具體考量說明。
5. 所有計劃的表格跟形式請參考公共工程委員會的標準與格式。
6. 請參照幹事之意見，車行、人行、開放空間系統必須重新考量。
7. 營運管理計劃必須整體考量。
8. 公共設施的需求，如用水量之預估必須重新考量。
9. 目前的空間運用必須增加彈性的使用說明，未來進駐到此校區的系所必須提交校發會討論定案。
10. 所有規劃的意見規劃單位應該配合修正，並且必須尊重學生意見，在空間規劃上具體呈現；而校園整體脈絡及中心思想必須具體完整的說明，整體報告書的中心構想應該朝向發展哲學、人本以及生態永續。並請規劃單位在報告書內容中增列比較國內外良好的校園規劃案例以進行規劃方案之說明與評估。
11. 整體校園規劃構想書與第一期行政大樓計劃以及空間分配等保留校內未來修改的彈性與權利，臺大醫院雲林分院工程構想書為爭取時效盡快報部處理。



散會