

## 校園規劃小組九十學年度第二次會議記錄

時間：中華民國九十年十二月十九日（星期三）上午十二時二十分至十四時

地點：農化新館五樓第二會議室

主席：蔡厚男

出席：陳振川、趙永茂（請假）、陳益明（請假）、許添本（請假）、林峰田、陳亮全、黃世孟（請假）、郭斯傑（請假）、許榮輝、劉志文（請假）、馬鴻文（請假）、郭

城孟（請假）、廖成興（請假）、吳先琪、郭城孟（請假）、劉可強、韓選棠、董祐祥

列席：中研院天文及物理研究所籌備處 袁旂 邱皓治 潘冀聯合建築師事務所 吳建輝 黃介帥 城鄉基金會 黃千秀 楊清芬 駐警隊 溫禮明 事務組 蔡哲文營

繕組 陳德誠 研協會 林子傑 城鄉所 朱凌毅 原作建築師事務所 仲澤還

助理：蔡淑婷

記錄：劉雅琪

### 一、行政大樓二期初步規劃構想

主席：

本案所提簡報內容並非絕對，純粹供大家討論。

陳亮全教授

1. 報告中很清楚的提到，未來行政大樓需要有長期的發展計劃，針對此計畫提出三點建議過去的舟山路是學校背面，所有建物的出入口以及正面向向椰林大道，以至於臨舟山路的建物前方皆有一塊三角形的零地，雖然這樣的零地也沒有什麼不妥，可以變成廣場跟停車空間，但是未來還是希望有一個政策可以讓舟山路周圍的建物正面朝向舟山路。
2. 對舟山路而言有太大的量體壓迫感會很大，所以請考量是不是採取逐層退縮的方式，增加一些緩衝空間。
3. 行政大樓應該不只是行政大樓，必須具有生活機能，並可配合一些廊道，保存具有價值的紅磚建物。
4. 必須配合停車場的興建，消化校內來往洽公車輛。

林峰田教授

1. 未來新建建物必需符合綠建築要求。
2. 眼光應該要放遠一點，未來幾年後台大校園將可能成為無車空間，希望未來新行政大樓設計規劃時能將考量此點。
3. 規劃基地上面有一棟目前駐警隊長休息室，是目前台大內現存少有的日式木建築，希望未來可以保留。

韓選棠教授

1. 舟山路為校內道路，必須有別於校外道路；讓所有的車子在進入舟山路前就消失，並將所有零碎的小空間串聯成大空間
2. 在建築方面，必須保存歷史建物。
3. 現在行政大樓後側三樓建物極不美觀，希望將此地區與行政大樓二期興建規劃共同考量，將行政大樓重新包裝，這是一個十分困難且具有挑戰性的設計案。

吳先琪教授

1. 本案位於學校的心臟地帶，應避免建物量體過於龐大造成壓迫及窒息感。
2. 建議採用小空間分散建築，並用長廊串聯，例如香港科大，這樣的建築方式不但通風採光好，還可以節省空調等建築設備負擔，
3. 綠建築並非一個空洞的名詞，未來的建物不應仰賴中央空調，必須擁有完整的給排水設備，並採用透水性鋪面。

劉可強教授

1. 本區原有的建物的脈絡軸向均與椰林大道有關，必須重新思考與目前舟山路斜切角度的結合，從面向椰林大道到從舟山路進入。
2. 我們或許可以重新思考一個新的軸向，將軸線延伸至舟山路，重新開設一個新的出入口。

許榮輝教授

1. 此區真的不適合有太大的建物量體，因為這裡具有校園植物景觀特色，應該更細緻的去處理這一區。
2. 原能會歸還學校後，是否可以作為公共的辦公空間使用？

研究生協會代表

1. 目前舟山路中央的廣場沒有其他相關的配套措施，看來額外突兀。
2. 將來此區發展後，恐怕會造成管院前交通衝突。

結論

校規小組將參考各位委員的意見，作為未來規劃的主要發展方向，並循校方新建工程程序交由校發會決議。

## 二、天文數學館新建工程綜合規劃簡報

天文數學館規劃單位報告

目前天文數學館已經完成規劃工作，並已徵選專案建築師。

林峰田教授

1. 想要請教一下這件案子的程序問題，目前本案推動進行的狀態似乎非常模糊。
2. 在動線的安排上是否考慮面對辛亥路另外有一個開口？
3. 是否說明一下建物防災計劃。
4. 空間需求量十分大，應該有一份 Check List 檢討空間使用，避免有如凝態館一般少數人使用大空間；並考量全校性公共設施，比方說餐飲之類的公共使用。

蔡厚男教授

這件案子由於是校方直接與中研院的協議，經費來源為中研院直屬總統府，未來校方向教育部報備即可。過去此案之確立在校園規劃的程序上的

確有些不足之處。站在專業評估的角度上，在本案開始之初校規小組亦提供三處不同基地的相關分析，包括用地狀況、地上建物、使用年限等分析供校方選擇，在校發會上也引起各方面的討論，其中最適合的基地應該為舊數學系館，數學系也願意釋出空間。目前的興建位址在先天上的條件並非理想，因為空間需求量實在太大，加上此區的凝態館周圍之人車交通動線問題，故本案的建築規劃確有一定的難度。

#### 吳先琪教授

1. 雖然天文數理館為中研院出資興建，但對校方也必須有所溝通互動，並考量校園規劃之合理性。

2. 凝態館本身產出污水，自行設置污水處理槽，但卻無法分攤校內其他地區污水放流的狀況。天文數理館目前的規劃也有設置污水處理廠，若能多行分攤校內其他污水處理，必能達事半功倍之效。

3. 天文數理館面向辛亥路的功能與景觀必須慎重考量，另外在學校圍牆與建物之間的細部處理也必須注意，避免形成髒亂的死角。

#### 溫禮明隊長

若在此區另外設置出入口，駐警隊無足夠警力支援，故無法負責此區的出入管制。

#### 陳亮全教授

必須考量辛亥路邊的建物面向的問題，以目前規劃的建築量體及高度都非常龐大，比目前的凝態科學館更為巨大，故在規劃設計上必須慎重考量。

#### 許榮輝教授

建國高架橋下正好面對校內理學院的建物群，其景觀狀況是目前校內最醜的部分；其距離幹線道路又非常近，這是校園景觀非常醜陋的角度。天文數理館這麼好的大樓被迫壓縮在此，真是一件十分可惜的事情，希望整個建物設計可以朝向公共藝術的形式考量。

#### 林峰田教授

建議或許利用建築配置的手法，從辛亥路另有出入口，不需駐警隊分派警力管理汽車問題，只供人行，剩下就是腳踏車與摩托車的問題。

#### 陳德誠股長

1. 天文數理館的法定機車停車位目前是以辛亥路上語言中心前的機車停車位進行檢討，若將來此區作為社科院遷院用地，天文數理館的機車停車位數量就必須重新考量。

2. 目前天文數理館的量體十分龐大，建議不要採用傳統的ㄇ(ㄇ)建築，請採用施工快且品質佳的其他材料工法以為替代。

#### 蔡厚男教授

1. 請檢討使用空間需求，舉例說明如國際演講廳，此區位的凝態館、思亮館皆有國際演講廳，反倒是一些生活設施十分缺乏；例如用餐的空間。希望未來天文數理館可共同分享生活服務設施。

2. 全校性的公共設施，如全校的污水處理設施，希望可以一併解決，以免產生如變電站設置時的排擠效應，使得學校必須額外負擔一億的經費解決公共設施不足的問題。

3. 一個好的建築設計及建築師必須具有前瞻性的想法，建築必須與社區共榮共存，沒有必要的空間需求請勿重複設置，徒增公共設施服務之負擔。

4. 此建物如此龐大，主要出入口卻捨鄰近校外道路最短路徑，而由醉月湖進出的人員流動量太大且腹地不足，未來必然造成交通擁擠問題，希望在技術上可以突破，直接由辛亥路另闢入口進入，以解決出入口的相關問題。

5. 必要機電設施請勿放置在地下室，因為此區為校內地勢最低處，未來會有防災淹水的問題。
6. 社科院遷回校總區的用地已確定，主要位於目前辛亥路停車場。若汽機車停車位兩案合併檢討，未來會有總量重複計算的問題，加上天文數理館本位於學校週邊，針對此一區位條件，建議法定停車位自行吸納。

#### 研究生協會代表

國際會議廳對學生而言在此區已經滿足，又本案面對醉月湖絕佳景觀，未來可塑造一個良好的用餐環境。

#### 韓選棠教授

二層樓高的空間量體的確很驚人，對道路的壓迫感也很大，請將不必要的空間縮減。

#### 劉可強教授

1. 天文數理館量體的確過大，應再加強努力檢討降低空間需求面積，如國際會議廳與餐廳可考慮互換。
2. 目前此區交通對校內的干擾的確很大，但是在辛亥路另開一個出入口有兩個課題必須克服，一個是台北市政府是否同意在辛亥路建國高架橋下轉彎處，讓台大加開一個出入口。另外，出入口人員管制也是一個問題，校內已無多餘人力進行出入口管制。不過在長期的發展上仍需從辛亥路出入。

#### 陳振川總務長

1. 欣見此工程的進行與推動，工程合約完成期限在 2006 年，故在這幾年間還有很多互動協商的空間，台大樂意充分協助。
2. 目前的工程進度有些延遲，需要與老師們更頻繁的互動，校規小組的意見是新建工程中很重要的程序過程，必要時可再次召開會議進行討論。
3. 目前的量體的確過大，希望此案可以進行校內空間計量檢討以精簡空間需求，在未來的維管經營上也可避免太大的長期負擔。
4. 校內國際會議廳數量很多，加上鄰近的公務人員訓練中心也有國際會議廳，在這麼小的基地上也要滿足國際會議廳的需求，請考量其必要性。
5. 辛亥路邊的汽機車停車位所早已經規劃為社科學院用地，故此案的汽機車設置數量必須重新檢討，校園未來行人優先，椰林大道汽車減少，所有在校園邊緣的新建物都必須設置足夠的汽機車停車位。
6. 工程進行必須花費四、五年的期間，希望可以採用鋼構、預鑄工法以縮短工期，未來採用最有利標，以期降低對校園之影響。

#### 天文數學館袁研究員

本院基本上客隨主便，盡量配合，並希望本案的 DCM 可以就各位委員的意見進行研究。