

## 校園規劃小組八十九學年度第一次會議記錄

時間：八十九年九月二十七日(星期三) 中午十二時二十分至十四時

地點：農化新館五樓第二會議室

主席：蔡厚男

出席：趙永茂、周家蓓、陳益明、黃世孟、許添本、郭城孟、廖咸興、劉志文、馬鴻文、郭斯傑、林峰田(請假)、陳亮全(請假)、許榮輝(請假)、吳先

琪(請假)、畢恆達(請假)、董祐祥

列席：營繕組：陳德誠、林金生、詹啟明、邱承旭、體育組(請假)、駐警隊：溫禮明 林漢傑、學生會：李介中

助理：劉雅琪 蔡淑婷 王佩琪

記錄：劉雅琪

### 壹、變電站設置規劃案

#### 蔡厚男教授

先謝謝各位教授委員過去一年來的辛勞與支持，這個學年起，為增進大家彼此的溝通與對學校發展動態的掌握，今後不管在校規小組會議中有無列出的相關議題，校規小組將會儘量將所有有關的資料提供給各委員研讀，俾能充分掌握校園規劃推動工作概況，多予指教。

#### 林金生股長

- 一、原先變電站的規劃是在舊的變電站附近，為了這個案子學校方面也舉辦過公聽會，但是卻遭到理學院海洋所的強力反對，所以學校只得另覓新址。
- 二、新的位址原本有兩個考慮點，一個在運動場司令台附近，一個在台大福華後舟山路尾，但是由於台大福華離校總區較遠，未來供電不便，故仍以司令台附近地點為第一考量。
- 三、台電不願意出錢資助台大興建變電站，台大每年因為超支用電罰款金額高達一千多萬以上。
- 四、關於變電站的規劃案，體育組的意見如附件所示。

#### 趙總務長

- 一、由於新體育館即將完工啟用，凝態館相關單位也陸續遷入，將來學校還有許多新興大樓規劃，在電量需求方面將會越來越擴大，蓋電廠成為學校最優先順位、刻不容緩的工程。
- 二、變電站的設置主要考量的是安全問題，這些相關單位都已經協商確定，而學校方面也會特別注意。
- 三、體育室希望將看台一起規劃，大約會增加一千多萬的預算，不過我們仍然需要盡快進行，因為蓋變電站有其急迫性。

陳益明教授

希望可以將蓋變電站的需求做成時程表，在一定的時間內將其完工。

劉志文教授

- 一、台電的公文中寫明，必須要到93年福基發電廠完工後才可能提供161KB的電源，所以即使我們盡快完工也會面臨無電可用的狀況。
- 二、請學校作整體的需量管制，固然學校需要用電，但是也必須採取節約的方式。
- 三、台電未來的供電站的位置由目前的臥龍變電站移至福基變電站，這之間的管路費用由誰支付？

林金生股長

- 一、福基發電廠在羅斯福路及基隆路圓環附近，外線範圍在五公里以內，所以管線拉至台大校內不另追加經費。
- 二、在須量管制上，因為在冬天我們的電量幾乎都維持在一定標準，最主要是夏天時的冷氣使用量太大，但我們只能針對中央空調的大樓進行要求，因為個別的冷氣使用管制成本太高；之前我們曾經建議總圖冷氣的使用開啟十分鐘後停止五分鐘，但是未被總圖採納。

劉志文教授

- 一、需量管制不一定要開開關關，因為這樣會影響舒適度，造成配合效果不高，應該在溫度方面控制，規定一定的使用溫度將可減少電費使用。
- 二、供電量不一定要非常充裕、充裕到沒有限度才是好的。除了開源外必須節流，必要時予以罰款，定立罰款規則反而對用電的節制是良好的示範。
- 三、台電方面的要求及配合度過於不合理，應該有適當補助經費支援。

黃世孟教授

- 一、請提醒鼎信工程顧問公司，注意符合各送審要件的要求。
- 二、注意各教育部各評審委員的專長與所專注意事項，與機電有關的問題可能會先送給成大機電的董教授，可在資料送出前先送給黃世孟老師，請黃老師私下先詢問董教授相關注意事項。
- 三、變電站所在地不宜再延遲反覆，就直接決定在司令台附近。
- 四、以後真正規劃施作時，必須要重新檢討地上物配置的部分以及整體的基地計畫。

蔡厚男教授

- 一、變電站細部規劃請多與校園整體規劃暨基地現況互相配合。
- 二、在能源需量管制方面學校有必要做一個總檢討，可請劉志文教授協助，必要時以專案方式簽請校方同意辦理。

三、未來的校園發展必須朝向以硬體結合節約能源設施方向進行。

## 貳、舟山路回收案

### 周副總務長 家蓓

- 一、舟山路由於車流減少，車道筆直，造成行車路上車速過快，反而比以前更危險。
- 二、建議將機車驅離，不要進入舟山路。

### 溫禮明隊長

自回收後一天取締違規車輛案件有數十件之多，希望可以將機車阻絕在外，以維護校內安全。

### 蔡厚男教授

希望學生會可以多跟學生們溝通，宣導支持機車不進入舟山路的措施，如此才能維持安全的舟山路行人環境。

### 許添本教授

- 一、建議將過去做過的台大整體交通計畫規劃報告做一個總檢討，到底跟當初規劃的差別在哪裡。需要更正的部分在何處。停車格的規劃是否符合當初規劃。這樣才會有依據且具系統性。
- 二、機車請發通行證，一方面減少外車進入舟山路的機會，一方面便於納入管理。
- 三、至於舟山路宿舍及外單位的轎車，建議製作特殊通行證以供識別。
- 四、舟山路減速的設施除了地上的小丘外，應可製作可移動的重型花壇、縮窄路寬，不是放置花盆，而是需要大車才能移動的重型花壇，造成安全島一般的效果；除了美觀之外，由於花台可移動，故機動性高；另外可造成另一種印象，即舟山路不再是通行道路；此外，必須針對未來規劃，實際進行堆動相關設計案。
- 五、一個沒有河的大學是培養不出哲學家的，在過去曾經有過將景美溪引進台大校園的構想，或者是可以將王留公圳打開，視學校有無此方面的生態規劃構想。
- 六、雖然目前是過度階段，但是必須跟未來的規劃有銜接性。
- 七、一開始應該就不要讓機車進來，未來是一條腳踏車導向的道路。

### 黃世孟教授

- 一、在舟山路的管制路口站，校內同仁進入校園的車輛常常被前車擋在路口，這一點必須改進。
- 二、舟山路回收後，校內學生使用的機車位必須自行吸納，不要造成台北市的負擔；另外停在基隆路上似乎離學校太遠。

三、若可協調農場釋出某些道路、空地作為機車停車格式最理想方案。  
四、或許基隆路一二三巷兩旁全部作為機車停車格，建議應該有多幾條南北向的通道，讓騎乘機車的同學可以直接進入校內中心最近的地方。

#### 趙總務長 永茂

一、舟山路上還有兩個外單位，在九二年後才會陸續遷移，  
二、由於台北市今年預算未將基隆路拓寬經費編列，故要等到明年經費預算核准，基隆路拓寬工程才會完工，學校預計將可拿到部分補償經費。  
三、等待明年預算編列，舟山路可陸續綠化，朝景觀通道方向規劃；初步的工作以安全作為第一優先。

#### 廖咸興教授

一、就舟山路長期而言，建議擴大人行空間。  
二、目前舟山路小小福路口的交通狀況仍然十分危險。  
三、之前學校曾經發包規劃捷運公館站台大出口附近成為一個機車停車場，不知哪個方案目前如何處置。

#### 趙總務長 永茂

一、因為公館捷運出口廣場附近的研二舍，日後全部規劃為女生宿舍，在安全及噪音上的考量，此規劃案因此無法執行。  
二、目前此區已經先以綠化工程施行，未來可再視情況變更。

#### 郭斯傑教授

一、小小福旁及農場福利社後側圍牆將於下星期一前拆除完畢。  
二、一二三巷建議不提供機車停車，建議在由管院另一側將停車位伸入校園，使用率會增加，若距離太遠，提供100個機車停車場之外更必須提供400個腳踏車停車位供同學轉運。

#### 參、2000年校園規劃總體檢討案

#### 黃世孟教授

一、校長直接指示進行2000年校園規劃通盤檢討。  
二、進行的方式之一，希望各單位協助，將1995年校園規劃報告書分送至各單位，並行文至各單位，請各單位就95年版中有意見的部分提請相關意見，以計畫取代計畫。

三、請各專長老師幫助，例如；郭城孟教授可以協助台大校園生態教材園化的遠景作規劃、廖咸興教授幫忙學校的財經計畫、劉志文老師則幫忙學校在機電或是節約能源方面提出意見，一來一往當中，不斷的修正。