

校園規劃小組八十八學年度第七次會議記錄

時間：八十八年四月二十日（星期三）中午十二時二十分

地點：新行政大樓地下室校園規劃小組工作室

主席：蔡厚男

出席：趙永茂、陳益明、許添本、林峰田(請假)、陳亮全、黃世孟、郭斯傑、許榮輝(缺席)、沈冬(缺席)、劉志文(請假)、馬鴻文(缺席)、董祐祥

列席：保管組：徐炳義 呂芳留、學生會：張復鈞、城鄉所：陳一夫 王志豪

助理：蔡淑婷

記錄：劉雅琪

一、舟山路及中央餐廳規劃案簡報

1. 規劃內容：將中央餐廳與舟山路一起規劃，希望可以藉此縫合破碎的校地，以葉脈意象為主，以舟山路為主軸伸出支脈、創造聚合意象並與四周串聯縱向動線，增加活動腹地
2. 交通動線：預計以校園公車、停車場規劃計劃，停車分級收費等各方案解決之，小小福與鹿鳴堂則為本區的重要節點
3. 空間意象：舟山路為林蔭大道，並引進生態溝渠與親水設施
4. 中央餐廳：設置在鹿鳴堂

陳益明教授

1. 請就規劃時程加以研擬，例如工程進行的程序以及可以初期封巷的動作。
2. 注意農場臨舟山路的植栽，以及親水設施水源的問題。
3. 重新檢討鹿鳴堂現況使用性質，設為中央餐廳後，目前舊有的設施如何處理？鄰近此區的小小福更需要進一步的整理。

許添本教授

1. 在回收的時程方面，七月應該可以封巷並設置管制站。先就鹿鳴堂等沒有爭議的地方先做，做的很好之後，就可以順勢往辛亥路方向推過去。建議先針對鹿鳴堂做一個週邊設計，避開整體規劃的敏感性；規劃構想先做，但是圍牆可先暫時放著，目前校園的圍牆已經不太符合時代變遷。建議用倒推的方式將時程提出，從現在開始發包公告、委外施工。在校發會當中題作報告案，技巧的閃避一些有爭議的部分。另外一些戶外空間有如景觀工程，必須委託專業辦理。
2. 除了農場之外，建議可配合畢業典禮辦封巷活動，一邊舉辦活動一邊宣示封巷，例如舉辦畢業舞會，同時可藉宣傳時順勢宣告封巷。
3. 生態水源十分可行，台大可以創造出一條河，具有河道的人文氣息才可以

培養出一流人才、並創造出國際性大學。新店溪離台大才 700 公尺(國防醫學院)，但是卻感覺十分遙遠，或許可以考慮打通的可能性，將是未來台大校園下一波改善的重點。

- 3.活動「中心」侷限在建築物之中的觀念是錯的，在建物中的學生活動中心是活動「建築」，活動中心應該是一個大廣場，這才是生活化的活動中心，這樣的考量應該做為第一優先的改善工程。

陳亮全教授

- 1.建議校園植栽分區分類種植。
- 2.現在開始就必須要做封巷設計，時程上才來得及。鹿鳴堂建築使用上可以再考慮。
- 3.訪談時在圍牆附近的週邊單位表示可配合舟山路回收後，願將圍牆撤消。

蔡厚男教授

- 1.駐警隊將面臨未來管制的人員配置的問題，間接涉及到設置到管制點的問題，交通管理的關哨將是首先要被考量的。
- 2.交通上採取逐步淨空的方式，由於國立編譯館與原委會的車輛進出的緣故；其租約到 2002 年結束，故過度階段方案會再調整。
- 3.為爭取小小福發展時程上的問題，在校務會議工作會報可以逕先提出。

二、臨時動議：法律學院、社會科學院及電機資訊學院等校園用地規劃案

黃世孟教授

- 1.當年校務會議曾經決議須留設應力館至黑森林區之間的永久綠帶，故社科院提出的乙案並不可行。